

Az Év erdésze-verseny tizedszer

Az elmúlt évek során az Országos Erdészeti Egyesület által kiírt *Év erdésze-verseny* jelentős elismertségre tett szert. A verseny céljai között szerepel a részt vevő erdészek szaktudásának gyarapítása, korszerűsítése, valamint az erdészszakma sokrétűségének, szépségének bemutatása, népszerűsítése.

A kétfordulós verseny első fordulóját az erdőgazdaságok az OEE illetékes helyi csoportjaival karöltve rendezik meg. A második fordulót, az országos döntőt a vándorgyűlést közvetlenül megelőzően, ebben az évben a KASZÓ Zrt. szervezte meg június 21–22-én, immár tizedik alkalommal. Ebben az évben 22 versenyző vett részt a döntőben, közülük három Erdélyből érkeztek.

Szerdán délig kellett beérkezni, majd a regisztráció után elfoglalni a szállásokat. Egy órákor a megjelent versenyzőket és kísérőiket a versenyt kiíró Országos Erdészeti Egyesület nevében *Lomniczi Gergely* főtitkár, a szakmai részt szervező KASZÓ Zrt. képviselőjében *Galamb Gábor* vezérigazgató, a versenybírók nevében *Márványi Csaba*, a Somogy megyei Kormányhivatal erdészeti osztályvezetője köszöntötte.



A bírók bemutatását és a szakmai verseny részleteit *Horváth László* (KASZÓ Zrt.) főszervező ismertette. A köszöntők után megtörtént az eligazítás és a rajtszámok húzása. Ezt követően a Hertelendy kastély közelében került sor a korong- és a golyóslövészeti versenyszámok lebonyolítására.

Csütörtök reggel egy gyors eligazítást követően a versenyzők első fele a terepi versenyszámokkal kezdett a Tüskevár területben. A kapott térkép segítségével kellett az egyes versenyszámok helyszíneit megtalálni.

A gyakorlati versenyszámok között különböző, széles körű ismereteket igénylő feladatok szerepeltek. Az erdőgazdálkodási gyakorlati feladatok a hétköznapi erdészeti tevékenységek legfontosabb elemeit tartalmazták, és ezek megoldása során lehetett kapni az összes elérhető pontszám mintegy kétharmadát.

A feladatok között szerepelt többek között erdőfelújítás leírása, állományleírás, élőfakészlet meghatározása, famagasság- és fatérfigatbecslés, gyérítésjelölés, élőfakészlet meghatározása körlapösszeg mérésével, választékolás, rönk- és tűzifa számbavétele.

A tavaly elsőként megrendezett közjóléti részfeladat ismét a verseny részét képezte. Gyermekek előtt kellett 10 perc-



ben egy tanösvényen terepi előadást tartani. A vadászati feladatok között szerepelt vad távolságbecslése és trófeamínősítés. Az idei év újdonsága az erdőkárok becslése feladat volt.

A csoport másik fele a kaszói Ökocentrumban az elméleti versenyszámokkal kezdett. Itt először képekről kellett lágy- és fásszárú növényeket, valamint állatokat felismerni. Majd egy összetett szakmai feladatsort kellett írásban megoldani. Végül rügy-, termés- és fametszet-felismeréssel zárult az elméleti verseny. A déli órákban a két csoport versenyzői helyet cseréltek, és a verseny folytatódott.

A szervező KASZÓ Zrt. részéről *Horváth László* főszervező és csapata igazán kiváló házigazdának bizonyult. A nagy melegben rendszeres kínált hideg italokkal, kávéval tartották a lelket a versenyzőkben és a versenybírókban.

Csütörtökön este már mindenki izgatottan várta, hogy a verseny eseményeit tartalmazó hirdetőtáblára felkerüljenek az eredmények. Versenyzők és versenybírók nagy csapata együtt baráti beszélgetés során értékelték a verseny tapasztalatait. Bár a hivatalos eredményhirdetésre csak másnap került sor, a verseny győzteseinek az eredmények megismerését követően már gratulálhattunk.

Az év erdésze szakmai versenyt 2017-ben *Szehágel István* (914 pont, SEFAG Zrt.) nyerte *Baracs Zsolt* (843 pont, Vértesi Erdő Zrt.) és *Vámos Károly* (824 pont, Egererdő Erdészeti Zrt.) előtt. A verseny helyezettjei az oklevelek, serlegek és tárgyjutalmak mellett a versenyt támogatók különdíjait is átvehették.

Az első helyezett az Andreas STIHL Kft., a második a Grube Kft., a harmadik a Mountex Kft. ajándékutalványaival lett gazdagabb. *Szehágel István* emellett a győztesnek járó





vándordíjat, a CGP Instruments Kft. által felajánlott digitális átlalót is megkapta. Az összetett eredmények mellett versenyszámonként is díjazták a legjobb eredményt elérőket. Az egyéni versenyszámok díjait a STIHL Kft. és a Grube Kft. ajánlotta fel.

A verseny értékelése

A verseny során elméleti és gyakorlati feladatokat kellett megoldani. Összesen 1300 pontot lehetett elérni.

Az összetett írásbeli feladatsor meglehetősen nehéz, sokrétű feladat volt, amelynek a megoldására 120 perc állt rendelkezésre. A legjobban a vadászati tesztfeladatok megoldása sikerült, míg a legkevésbé a számolási feladatok. A legjobb teljesítmény 85%-os volt, ami kiemelkedőnek tekinthető. 50% alatt senki nem teljesített, ami igazolja a versenyzők jó felkészültségét. A versenyszámot *Gál Sándor* (Zalaerdő Zrt.) nyerte.

A felismerés versenyszámban többek között termés, fامتzet, gomba, madár, emlős, vadnyom, típusjelző növény és károsítók felismerése is szerepelt. A legjobban a vadnyomok és a típusjelző növények felismerése sikerült, a legkevésbé a károsítóké. A versenyzők a 100 pontból átlagosan 68-at értek el. A versenyszámot *Donkó Ferenc* (NEFAG Zrt.) nyerte.

A közjóléti feladatban (1. gyakorlati versenyszám) hatfős gyerekcsapatnak kellett az erdőről, annak élővilágáról beszélni 10 percben. Segítségképpen a helyszínrre több tájé-



koztató táblát is kihelyeztek a házigazdák. Nagy kihívás a gyerekeknek érthetően, egyszerűen bemutatni az erdőt. Többek előadása kicsit tudományosra sikerült. Nehezebb volt a feladat azoknak a versenyzőknek, akik a napi munkájuk során nem találkoznak ilyen kihívással. Itt mutatkozott meg igazán a versenyzők személyisége. Majdnem minden versenyzőnek az előadásában volt újdonság. A versenyszámot *Baracs Zsolt* (Vértesi Erdő Zrt.) nyerte.

A választékolás (2.) versenyszámban egy szálfát kellett a versenyzőknek választékolniuk. A gyakorlatban a piaci igények szerint történik mindez. A Magyar Szabvány szerinti választékolásban a versenyzőknek nincs megfelelő rutinjuk. A versenyszámot *Király László* (Szombathelyi Erdészeti Zrt.) nyerte.

A távolságbecslés és trófeaminősítés (3.) versenyszámban négy nagyvad trófeájának bírálatát, löhetőségét kellett elvégezni, illetve a távolságát becsülni. A test nélküli trófea távolságának becslése más, mint az élő vadé. Talán ezzel is magyarázható a keletkezett pontszámok közötti nagy szórás. Volt olyan versenyző, aki nem vadászik, ennek ellenére jó értékeket becsült. Ugyanakkor vadászó versenyzők is alaposan „mellélőtek”. A versenyszámot *Gál Sándor* (Zalaerdő Zrt.) nyerte.

Az állományleírás (4.) versenyszámban kétszintes állomány leírását kellett elvégezni. Összességében a feladat megoldása jól sikerült. A versenyzők fele a 125 pontból 100 pont feletti eredményt ért el. Általában a felső szint leírása megfelelő volt. A legnagyobb problémát az alsó szint záródásának meghatá-





rozása jelentette. Néhány versenyző a két szintet nem vette külön. A versenyszámot Szehágel István (SEFAG Zrt.) nyerte.

Az élőfakészlet meghatározása körlapösszegméréssel (5.) az egyik legnehezebb feladatnak bizonyult. 14 versenyző nem érte el az 50%-os eredményt. A feladatot többnyire Bitterlich relaszkóppal hajtották végre, néhányan Suunto famagasságmérőt is használtak. A sikertelenség oka, hogy ez a feladat nem része a kerületvezető erdészek napi gyakorlatának. A versenyszámot Szehágel István (SEFAG Zrt.) nyerte.

A famagasság és térfogat becslése (6.) feladat nagy gyakorlati tapasztalatot igényel. Megoldásánál előny lehet, ha a versenyző hasonló paraméterekkel rendelkező állományokban dolgozik. A leggyakoribb hiba volt a mellmagassági átmérő, majd emiatt a köbtartalom alábecsülése. Több esetben közel 50%-os eltérések is adódtak. A versenyszámot Vámos Károly (Egererdő Erdészeti Zrt.) nyerte.

A gyérítésjelölés versenyszám (7.) az erdészek gyakorlatában előforduló és nagy szakmai kihívást jelentő feladat. Ez a versenyszám is nehéznek bizonyult, hiszen 50% feletti tel-

jesítményt csak két versenyző ért el. Ezen a versenyen egy 27 éves elegyes kocsányos tölgyesben kellett a feladatot elvégezni. Kicsit nehezítette a feladatot a mintaterületen található néhány vörös tölgy. A versenybírók 100 faegyedet beszámoltak, majd a versenyszabályzat szerint a törzseket minősítették. Ezt kellett a versenyzőknek is elvégezniük. A versenyszámot Kovács Péter (Ipoly Erdő Zrt.) nyerte.

Az erdőfelújítás leírása (8.) versenyszámban egy nagyon gyenge, többféle károsítástól szenvedő erdősisítés állapotát kellett minősíteni. Az erdősisítési feltételek elbírálása a versenyzők többségének jól sikerült. A nehezebb feladatot a károsításokkal kapcsolatos értékelés jelentette. A versenyszámot Szehágel István (SEFAG Zrt.) nyerte.

A rönk és sarang számbavétele (9.) a kerületvezető erdészek egyik gyakori, szinte mindennapi tevékenysége. A feladat megoldása során a versenyzők felkészültek voltak, a hibák többnyire felületességből és időzavar miatt következtek be. A két feladatot külön értékelte a versenybizottság. A rönk számbavételét Nánási Zsolt István (VADEX Mezőföldi Zrt.), a sarangét Csikós Béla (KEFAG Zrt.) nyerte.

Az erdőkár becslése (10.) új versenyszámként jelent meg, és a legnehezebbnek bizonyult. Csupán egy versenyző ért el 50% feletti eredményt. A kijelölt mintaterületen fafajonként a három leggyakoribb kárt vagy károsítást kellett figyelembe venni az Országos Erdőkár Nyilvántartási Rendszer útmutatója és kódjegyzéke alapján. A versenyszámot Altrichter Sándor (Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt.) nyerte.

A koronglövészet versenyszámban 25 korongot kell eltávolítani, korongonként duplázni lehet. A versenyszámot Altrichter Sándor (Kisalföldi Erdőgazdaság Zrt.) nyerte.

A golyós lövészet során 0.22-es kaliberű fegyverrel, öt próbálövés után álló testhelyzetben, feltámasztás nélkül 10 lövést kell leadni az 50 méterre található lőlapra. A versenyszámot Szehágel István (SEFAG Zrt.) nyerte.

A versenybizottság a verseny lebonyolítását és szervezését precíznek és mindenben megfelelőnek ítélte. Ezért köszönet illeti a házigazda KASZÓ Zrt. minden munkatársát és a versenybírókat egyaránt.

Andrésiné dr. Ambrus Ildikó

OEE technikus alelnök

Képek: **Andrési Pál**

