

Önkormányzati adókiivetés az erdőre

Az elmúlt fél évben megszorodott a segítséget kérő azon erdőtulajdonosok, erdőgazdálkodók száma, akiket néhány helyi önkormányzat a működéséhez szükséges források előteremtése miatt földadókiivetéssel célzott meg.

Az összegyűlt információk szerint az önkormányzatok az ország számos területén igyekeznek adót kiivetni a termőföldre, így az erdőkre is, ezen a módon kívánják növelni adóbevételeiket. Még mielőtt országosan elterjedne ez a módszer, elejét kell venni az aránytalan, gazdaságossági számításokat nélkülöző adókiivetésnek.

A helyzetet elemezve tény, hogy az önkormányzatnak rendeletalkotási joga van, így adórendeletet is hozhat. Több esetben viszont teljesen nyilvánvaló, hogy az önkormányzat minden gazdasági számítást nélkülözve a saját költségvetési hiányát osztotta szét a községhatárban lévő területre, függetlenül annak teljesítőképességétől. Ennek mértékét külön jogszabály nem korlátozza, viszont a közös teherviselésnek vannak írott és íratlan szabályai. Például az adó ne befolyásolja az adóalany teljesítőképességét

olyan módon, hogy ne tudja folytatni a tevékenységét. A közös teher arányos legyen a térségben termelhető javak tömegével, a gazdálkodásba vont területről származó jövedelemmel.

Az önkormányzatok rendeletalkotási tevékenységébe nincs beleszólási lehetőség, de annak eredményét több fórumon meg lehet támadni. Fontos, hogy ezek jól dokumentált válaszokat igényelnek, mert nem lehet arra számítani, hogy az önkormányzat saját megfontolásból visszavonja a rendeletét, ezért jól felépített jogi lépéseket kell tenni.

Első lépésként indoklással, írásban, tértivevény mellett tudatni kell az önkormányzattal a döntésével ellentétes véleményt, és kérni kell annak visszavonását. Az indoklásban fontos megemlíteni, hogy a rendeletalkotási jog nem vitatott, de a számítás alapja, a jövedelmezőség igen.

Indoklasként a hosszú termelési ciklusból adódó szakaszonként jelentkező jövedelmet, annak egy évre viszonyított csekély mértékét is elemezni, hangsúlyozni szükséges. Alapinformáció, hogy az erdő többnyire a mezőgazdasági művelésre már alkalmatlan területen találha-

tó, művelése extenzív, jövedelmezősége magyarországi természeti, éghajlati és fafajviszonyokat figyelembe véve 1,2–1,7% a terület és faállomány értékéhez viszonyítva, ami az azonos körzetben lévő mezőgazdasági terület jövedelemtermelő képességének megközelítőleg az 5–7%-a. Ebből következően a mezőgazdasági művelésbe vont területekre kiivetett adó 5–7%-a az elfogadható adómérték. Ez még természetesen nem tartalmazza a támogatások különbségéből adódó – erdők esetében hátrányos – helyzetet.

Szükséges még felhívni az önkormányzat figyelmét, hogy amennyiben a rendeletet nem vonja vissza vagy nem módosítja, akkor jogi úton kívánják a kialakult, az önkormányzat hibájából bekövetkezett aránytalan teherviselés javítását kikényszeríteni. Ehhez térségi és országos pertársaság alapítását tervezik megkezdeni.

Az önkormányzat válasza után lehet a következő lépéseket megfontolni és a pertársaság megalapítását megkezdeni, amihez szakértői és jogi segítőt tud ajánlani a MEGOSZ.

Duska József
MEGOSZ

MEGOSZ-rendezvény Székesfehérváron



Jó érzékkel választotta ki Márton Edit erdész, szakirányító a január végi időpontot egy tájékoztató előadásokat felvonultató szakmai nap megszervezéséhez. Már túl az évindításon, de még az erdőtervezés indító tárgyalásait és terepi felvételeit megelőző szeretett volna információkat átadni a térségben élő, gazdálkodó magán-erdő-tulajdonosoknak.

A helyszín, a székesfehérvári sóstói tanösvény bejárata melletti Szent Kristóf

templom parókiájának előadóterme is tökéletes választásnak bizonyult a megjelent közel ötven erdőtulajdonos számára.

A kezdeményezés alap gondolata az volt, hogy az erdő tulajdonosa, aki nem feltétlenül szakember, de az erdejét szeretné hosszú távon jó kezekben tudni, hogyan tud az erdőtervezés megkezdése előtt információkat kapni az erdőkezelés választható lehetőségeiről.

Az első előadást *Mészöly Károly* erdőmérnök-erdőtervező tartotta, bemutatva a 2017-ben erdőtervezésre kerülő körzet erdeinek főbb adatait, az egyes községhatárok tervezési sajátosságait. Kitért az erdőtulajdonosokat érintő erdőnevelési feladatokra, a fahasználati lehetőségekre.

A Pro Silva Hungariae Egyesület képviselőjében *Keresztes György* erdőmérnök az örök-erdő-gazdálkodás előnyeit, hátrányait igyekezett bemutatni, felvonultatva a százalással már több évtizede kezelt állományok nevelési és fahasználati adatait. Előadását számos fo-

tóval, állományszerkezeti ábrával gazdagította.

A MEGOSZ képviselőjében *Duska József* erdőmérnök előadásának első felében a Vidékfejlesztési Program már megjelent és a napokban megjelenő erdészeti intézkedéseit ismertetve hívta fel a figyelmet a pályázati lehetőségekre, és buzdította a jelenlévőket az erdők kezelésére, fenntartására elkülönített pénzügyi keretek felhasználására. Előadásának második felében egy több erőtervezési cikluson keresztül már százaló erdőként kezelt gyertyános-kocsánytalan tölgyes magán-erdő üzem módváltásának elindítását és két évtizedes kezelését, jövedelmezőségét mutatta be.

Az előadások befejeztével számos kérdést kaptak az előadók. Legtöbbször az erdőtervezés és az üzem módváltás felől érdeklődtek, de sok megjegyzés, vélemény merült fel a fakitermelés és szállítás adminisztrációjának változásairól is.

Duska József
MEGOSZ