

Fókuszban a szakoktatás



Az Országos Erdészeti Egyesület Oktatási Szakosztálya 2014. január 14-én, Budapesten tartotta az erdészeti szakoktatás helyzetét elemző szakmai rendezvényét.

Dr. Folcz Tóbiás elnök bevezetőjében elmondta, hogy Földesi Gyula miniszteri biztos, valamint a VM oktatási szakemberei egy másik minisztériumi programon való részvétel miatt nem tudtak megjelenni. Ezért a rendezvény a VM oktatási szakemberei nélkül, az erdész-képzésben érintett iskolák és az erdőgazdálkodók képviselőinek részvételével zajlott le.

Dr. Rónai Ferenc (az erdészeti és vadászati szakképzés országos szaktanácsadója, a Soproni Roth Gyula Szakközépiskola igazgatója) a technikusképzés gondjairól szóló előadásában elmondta, hogy az OKJ 2012-es módosítása összevonta az erdésztechnikus- és a vadgazdálkodási technikusképzést. Mint előre látható volt, azok az iskolák, amelyek korábban vadgazdálkodási technikusként képeztek, 2013 szeptemberében szinte mind indították az új erdészeti és vadgazdálkodási technikusként neven összevont szakképzést. Az egy megyében indítható államilag finanszírozott szakemberképzések létszámáról a Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságok (MFKB) döntenek. A megyei szinten működő bizottságoknak nincs ráhatásuk a kis létszámú, csak országos szinten tervezhető szakmák valós szakmehiányára. Ezért az általuk megadott, kormányrendeletet megalapozó adatok nem helyesek. A két tényező együttes hatására jelenleg a 16 iskolában(!) indított Erdészeti és vadgaz-

dálkodási technikusképzés évente közel 700 szakembert fog kibocsátani. A kérdőíves felmérés alapján becsülhető szakemberhiány a következő 1-2 évben 45-50 fő, a következő 5-10 évben 130-140 fő. Az előadó javaslatot tett az OKJ módosítására, valamint arra, hogy a szakemberhiányt a megyei adatok, hanem a VM által megadott országos adatok alapján határozzák meg. Ezekkel az intézkedésekkel gátat lehetne vetni a jelentős túlképzésnek.

A tradicionális erdész iskolák évtizedek óta a szakma igényeinek megfelelő minőségben végzik az erdészeti és vadgazdálkodási oktatást, míg az újonnan belépő intézmények sem a megfelelő tárgyi, sem a személyi feltételekkel nem rendelkeznek. Mégis a hagyományos iskolák kerülnek veszélyhelyzetbe.

Andrésiné Dr. Ambrus Ildikó igazgató és Zsíros Attila igazgatóhelyettes (Bedő Albert Erdészeti Szakképző Iskola és Kollégium, Ásotthalom) közös előadását Zsíros Attila mondta el. Az erdészeti szakmunkásképzés gondjairól szóló gondolatok között ismét megjelentek az új OKJ generálta problémák: a növénytan és a vállalkozási ismeretek azonos modulba sorolása, a rész-szakképzések óraszám aránytalanságai, a vadászati alapképzés hiánya. Más az OKJ-tól független gondok is előkerültek: a gépkezelői jogosítvány tartalma, az iskolarendszeren kívüli képzések üzleti motiváltsága és tartalmi hiányosságai. Javasolták, az erdészeti szakmunkás szakképzés presztízsének növelését, bizonyos munkakörökben a szakmunkások alkalmazásának erdőtörvényben előírt kötelezősége, a szakmunkásképzés kizárólag iskolarend-

szerben való folytatásának előírását, a szakmaszerkezeti döntések VM adatokhoz kapcsolását (MFKB adatok helyett) és a képzést folytató iskolák, szervezetek személyi és tárgyi feltételeinek ellenőrzését.

Pataki Tamás képzési igazgató (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) prezentációjában ismertette a nyári üzemi gyakorlatok jogszabályi kereteit, és az ezzel kapcsolatos számos változást. Felhívta a figyelmet a tanulószerveződéssel és az együttműködési megállapodással folytatható gyakorlatok körülményeire. Beszámolt a jelenlegi helyzetről, elemezte a gyakorlati képzés ellenőrzésének tapasztalatait, felhívta a figyelmet az iskolák és a munkáltatók ezzel kapcsolatos teendőire.

Mohár József gyakorlati oktatásvezető (Roth Gyula Szakközépiskola, Sopron) a nyári gyakorlatok új szervezési rendszerének első évi tapasztalatait foglalta össze. Beszámolójában kitért arra, hogy az új rendszer bürokratikus, az érintettek gyakran nem ismerik kellően a vonatkozó jogszabályokat. Több fogadó munkáltató még a megállapodást sem küldte vissza. Ismertette az iskolák tennivalóit is. Aggodalmát fejezte ki azért, hogy a fogadó munkáltatók hogyan viszonyulnak a növekvő gyakorlati igényekhez.

Az előadásokhoz kapcsolódó konzultációkon a hozzászólók többféleképpen fogalmazták meg gyakran közös véleményüket. Egyrészt feleslegesnek és pénzkidobásnak tartják a túlképzést, illetve szerintük olyan, bizonyítvánnyal rendelkező pályázók jelennek meg munkavállalóként, akikről néhány hét alatt kiderül, hogy felkészültségük elégtelen és nem képesek ellátni feladataikat. Másrészt fontosnak tartják a gyakorlati képzést, de azt is, hogy az kezelhető rendben és létszámban folyjék. Emellett kiemelték, hogy az erdészeti szakmunkásképzés presztízsének növelésében, gondjainak megoldásában az ÉSZAKERDŐ Zrt. a maga gyakorlati képzésével sok feladatot vállal és lát el. Valamint a szakma számíthat és számít a VM szakembereinek pozitív hozzáállására az erdészeti és vadászati szakképzés problémáinak megoldásában.

A rendezvény további részében a szakosztály belső szervezési ügyeiről volt szó, amelynek témája a 2013. évi értékelés, a 2014-es tervek, valamint a Kitüntetési Szabályzat változása és a kitüntetési javaslatok voltak.

Dr. Folcz Tóbiás
szakosztályelnök