

ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

34209/1911. F. M. sz.

Utasítás

(valamennyi törvényhatóságnak és törvényhatósági joggal felruházott városnak, alispánnak, közigazgatási bizottságnak és közigazgatás erdészeti bizottságnak, kir. kulturmérnöki hivatalnak, m. kir. gazdasági felügyelőségnek, kir. erdőfelügyelőségnek és m. kir. állami erdőhivatalnak s a beszterezzei m. kir. erdőigazgatóságának).

Az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-ának, valamint az 1894. évi XII. t.-cz. 13. és 14. §-ának hatálya alá eső kopár, futóhomokos és vizmosásos területek összeírásánál, törvényes kijelölésénél, a területek gazdasági állapotának javítását célzó gazdasági és műszaki munkálatok tervezésénél, elrendelésénél és végrehajtásánál s az állami támogatás igénybevételénél követendő eljárás tárgyában.

IV. FEJEZET.

(Folytatás.)

Az elsőfoku határozathoz szükséges helyszini tárgyalás megtartása, a határozat meghozatala és a felebbvitel.

A) Eljárás az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-a alapján kijelölendő területekre nézve.

38. §. Ha az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-ának hatálya alá sorozható kopár stb. területre nézve a részletes javaslat adatai a községi előjáróság és az érdekelt birtokos (vagy birtokosok), illetőleg ezek képviselőinek vagy meghatalmazottainak személyes jelenlétében állapítottak meg, akkor a javaslatnak újból való helyszini tárgyalása rendszerint mellőzendő.

Az ilyen javaslatokat a kir. erdőfelügyelőség — a főszolgabíró útján — azzal a felhívással küldi meg a község előjáróságának, hogy a javaslatot 8 napig közszemlére tegye ki, erről az érdekelteket egyidejűleg értesitse (oly figyelmeztetéssel, hogy észrevételeiket a jelzett határidőn belül megtehetik) s végül, hogy a határidő leteltével az érdekeltek által tett és a saját részéről esetleg szükségesnek talált észrevételek közlése mellett a javaslatot azonnal küldje vissza a kir. erdőfelügyelőségnek. A községi előjáróság azt,

hogy az eljárás pontosan így történt-e, a javaslat visszaküldésekor igazolni köteles.

39. §. Ha a részletes javaslat adatainak helyszini megállapításában a községi előljáróság, vagy az érdekeltek netalán részt nem vehettek volna, az e tekintetben még hiányos javaslatot a kir. erdőfelügyelőség a főszolgabíró útján azzal a felhívással küldi meg a községi előljáróságnak, hogy a javaslatot közszemlére tegye ki s az erre vonatkozó értesítésben az érdekelteket arra a napra, melyet a kir. erdőfelügyelőség a felhívásban kitűzött, helyszini tárgyalásra idézze meg s végül, hogy ezen a községi előljáróság is részt vegyen.

Erre a kiegészítő helyszini tárgyalásra a kir. erdőfelügyelőség a m. kir. járási erdőgondnokságot (m. kir. állami erdőhivatalt, kir. kulturmérnöki hivatalt, m. kir. gazdasági felügyelőt) csak fontos körülmény által megokolt szükség esetén hívja meg.

Mivel ennek e helyszini eljárásnak célja a javaslat szabályszerű megállapításának kiegészítése és illetőleg az érdekelteknek az összes kérdések felől való alapos felvilágosítása és teendőik tekintetében való kitanítása, az eljárásnál egyebekben a III. B) fejezetben foglaltakhoz kell alkalmazkodni.

40. §. A járási főszolgabíró az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-a szerint foganatosítandó eljárásban közvetlenül részt venni nem köteles ugyan, de azokra a közgazdasági érdekekre való tekintettel, amelyek a kopár stb. területek gazdasági állapotának megjavításához fűződnek, kívánatos, hogy a járási főszolgabíró, amennyiben a kir. erdőfelügyelőség ezt közérdekből megokoltnak tartja és őt erről kellő időben értesíti, az erdőtörvény 165. §-a alá tartozó kopár stb. területek kijelölése ügyében tartott helyszini tárgyaláson is lehetőleg részt vegyen. A főszolgabírónak ilyen esetekben fölmerülő szabályszerű járási költségei a földmívelésügyi tárcza terhére utalványoztatnak.

41. §. A kir. erdőfelügyelőség a már teljesen feldolgozott javaslatokat az ezekhez tartozó helyszinrajzokkal, tervrajzokkal, anyagszükségleti kimutatásokkal, költségvetésekkel és az érdekelt birtokosok, hatóságok és hivatalok által tett észrevételekkel együtt elsőfoku határozathozatal végett a közigazgatási erdészeti bizottság elé terjeszti.

42. §. A közigazgatási erdészeti bizottság az előterjesztett javaslatot pontonként megvizsgálja és ha azt az elsőfoku határozat meghozatalára alkalmasnak nem találja, az eljárás kiegészítését rendeli el; ellenkező esetben érdemleges határozatot hoz.

43. §. Ha a közigazgatási erdészeti bizottság — eltekintve a javaslat 1., 2. és 3. pontjaiban felsorolt adatok esetleges helyesbítésétől — a tulajdonképeni javaslatot tartalmazó többi pontokon érdemleges változtatást tesz, vagy pedig az érdekeltek eltérő kívánásával szemben az előterjesztett javaslatot erősíti meg, akkor határozatát az eredeti javaslattal s tartozékaival együtt előbb kiadja — a járási főszolgabíró útján — a községi előljáróságnak és pedig oly meghagyással, hogy a határozatot a szabályszerű (15 napi) felebbezési határidőre való figyelmeztetéssel az érdekelteknek kézbesítse, a határidő leteltével pedig az esetleges felebbezéseket a hozzáérkezett iratokkal és a kézbesítési ivaikkal együtt azonnal küldje meg a kir. erdőfelügyelőségnek. Ha a határidőn belül felebbezés nem adatott be, ezt a körülményt a községi előljáróságnak a hozzáérkezett iratok és a kézbesítési ivaikkal megküldése mellett igazolnia kell.

Ezenkívül közölni kell az ilyen elsőfoku határozatot a kir. erdőfelügyelőséggel, továbbá ha a javaslatot a m. kir. járási erdőgondnokság állította össze, a m. kir. állami erdőhivatallal is.

A kir. erdőfelügyelőség a hozzáérkezett iratokat a felebbezésekre és illetőleg a m. kir. állami erdőhivatal által szintén a felebbezési határidőn belül vele közölt esetleges észrevételekre vonatkozó véleménye, illetőleg saját észrevételei kíséretében a közigazgatási erdészeti bizottság elé terjeszti.

44. §. A közigazgatási erdészeti bizottság ezen újabb előterjesztés alapján hozott határozatát, nemkülönben az első előterjesztésre hozott olyan határozatát, melylyel az érdekeltek beleegyezésével készült javaslatot egész terjedelmében megerősíti, az összes tárgyi iratokkal (nevezetesen az eredeti javaslattal és tartozékaival, az érdekeltek, hatóságok és hivatalok által tett felebbezésekkel, illetőleg észrevételekkel vagy véleményekkel, kézbesítési ivaikkal, felebbezés be nem adását igazoló községi bizonylattal) együtt az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-ának 2. bekezdésében foglaltak figyelembevételével hozzám terjeszti fel.

45. §. Mivel az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-ának hatálya alá tartozó kopár stb. területek meghatározását, illetőleg kijelölését, beerdősítésének s az ezzel kapcsolatos egyéb intézkedéseknek elrendelését az említett törvény kifejezetten a földmivelésügyi miniszter hatáskörébe utalja, ennél fogva az ilyen területekre vonatkozólag javaslatba hozott intézkedések egyáltalán csak elhatározásom kiadása után hajthatók végre.

B) Eljárás az 1894. évi XII. t.-cz. 13. §-a alapján kijelölendő területekre nézve.

46. §. A kir. erdőfelügyelőség az 1894. évi XII. t.-cz. 13. §-ának hatálya alá sorozható területekre vonatkozólag összeállított javaslatokat — tartozékaikkal együtt — az elsőfoku határozat meghozatalához szükséges helyszíni tárgyalás elrendelése végett megküldi a járási főszolgabírónak (illetőleg: rendezett tanácsu városokban a polgármesternek, törvényhatósági joggal felruházott városokban a tanácsnak, a székesfővárosban a kerületi előljárónak) s egyszersmind megemlíti, hogy a m. kir. állami erdőhivatal, illetőleg a m. kir. járási erdőgondnokság, a kir. kulturmérnöki hivatal vagy a m. kir. gazdasági felügyelőség szintén meghívassék-e a helyszíni tárgyalásra.

47. §. A járási főszolgabíró a kir. erdőfelügyelőséggel egyetértésben kitűzi a helyszíni tárgyalás napját s arra közvetlenül meghívja a kir. erdőfelügyelőséget (valamint az ez által megjelölt állami hivatalokat), továbbá a javaslatnak és tartozékainak egyidejű megküldése mellett az illető község előljáróságát s ennek útján az érdekelt birtokosokat, még pedig ezeket oly figyelmeztetéssel, hogy a javaslatot a községi előljáróságnál már előzetesen megtekinthetik s arra az esetre, ha a helyszíni eljárásen részt nem vehetnének, esetleges észrevételeiket ugyanott jegyzőkönyvre adhatják.

Ha a m. kir. állami erdőhivatal, illetőleg a m. kir. járási erdőgondnokság, a kir. kulturmérnöki hivatal, vagy a m. kir. gazdasági felügyelőség a helyszíni tárgyaláson részt nem vehetne vagy személyes megjelenését mellőzhetőnek tartaná, esetleges észrevételeit kellő megokolással írásban is közölheti a helyszíni tárgyalást megelőzőleg a járási főszolgabíróval.

48. §. A helyszini tárgyaláson a járási főszolgabíró a javaslatot (az ahhoz tartozó tervekkel stb. együtt) pontról-pontra tárgyalás alá veszi és a tett észrevételek mérlegelésével azonnal meghozza az elsőfoku határozatot, még pedig akként, hogy:

a) a javaslatnak azokat a pontjait, amelyek tulajdonképpen csak a terület meghatározására vonatkozó adatokat tartalmazták, a helyszinrajzokkal együtt helyesbíti vagy megerősíti;

b) a javaslatnak azokat a pontjait, amelyek az 1894. évi XII. t.-cz. 13. §-ának első és második bekezdésében foglalt határozatok szerint hatáskörébe tartozó kérdésekre vonatkoznak, változatlanul, vagy a szükségesnek talált s pontonként megjelölt módosításokkal határozattá emeli;

c) a javaslatnak azokat a pontjait pedig, amelyek hatáskörét meghaladó kérdéseket illetnek, változatlanul, vagy a szükségesnek talált s pontonként megjelölt módosításokkal a felsőbb hatóságok elhatározása alá utalja.

A helyszini tárgyalásról jegyzőkönyvet kell fölvenni s abban meg kell állapítani, hogy a tárgyalásra az összes érdekelt meg-hívottak-e és megjelentek-e; ismertetni kell a tárgyalás eredményét és fel kell venni a meghozott elsőfoku határozatot s csatolni kell hozzá az összes tárgyalási iratokat (javaslatot tartozékaival együtt, szakvéleményeket, illetőleg észrevételeket stb.).

49. §. A járási főszolgabíró a meghozott elsőfoku határozatot, a javaslattal és tartozékaival együtt kiadja a községi előljáróságnak és pedig oly meghagyással, hogy a határozatot a szabályszerű (15 napi) felebbezési határidőre való figyelmeztetéssel az érdekelteknek kézbesítse, a határidő leteltével pedig az esetleges felebbezéseket a hozzáérkezett iratokkal és a kézbesítési ival együtt azonnal küldje meg a kir. erdőfelügyelőségnek. Ha a határidőn belül felebbezés nem adatott be, ezt a körülményt a községi előljáróságnak a hozzáérkezett iratok és a kézbesítési ival megküldése mellett igazolnia kell.

Ezenkívül közölni kell az elsőfoku határozatot a kir. erdőfelügyelőséggel, továbbá ha a javaslatot a m. kir. járási erdőgondnokság állította össze, a m. kir. állami erdőhivatallal is.

50. §. A kir. erdőfelügyelőség a hozzáérkezett iratokat a felebbezésekre (és illetőleg a m. kir. állami erdőhivatal által szintén

a felebbezési határidőn belül vele közölt esetleges észrevételekre) vonatkozó véleménye, illetőleg saját észrevételei kíséretében megküldi a járási főszolgabírónak s egyidejűleg *javaslatot tesz az elsőfoku határozat olyan rendelkezéseinek végrehajtására nézve, amelyek a 48. § b) pontja alá esnek*, amennyiben azok a szabályszerű határidőn belül *felebbezéssel meg nem támadtattak* és amennyiben azok végrehajtása egyrészt sürgős, másrészt a javaslat többi pontjainak elintézése előtt megtörténhetik (pl. legeltetés betiltása vagy korlátozása, marhacsapás áthelyezése, a terület bekerítése stb.).

51. §. A járási főszolgabíró a felebbezéssel megtámadott elsőfoku határozatot az összes tárgyalási iratokkal együtt másodfokon való elintézés végett a vármegye alispánjához, a felebbezéssel meg nem támadott elsőfoku határozatot pedig ugyancsak az összes tárgyalási iratokkal együtt, a javaslat — más illetőségi körbe tartozó — többi pontjainak szabályszerű tárgyalása végett a közigazgatási erdészeti bizottsághoz terjeszti fel, s egyidejűleg a kir. erdőfelügyesség javaslatához képest *intézkedik az elsőfoku határozatok jogerőssé vált rendelkezéseinek végrehajtása iránt is*.

52. §. A vármegye alispánja a másodfoku határozat meghozatala, fentebbiek szerint való kiadása, illetőleg közlése után, a szabályszerű felebbezési határidő leteltével, a másodfoku határozatot az összes tárgyalási iratokkal együtt átküldi a közigazgatási erdészeti bizottsághoz a javaslat — más illetékességi körbe tartozó — többi pontjainak szabályszerű tárgyalása végett; s egyidejűleg a kir. erdőfelügyelőség javaslatához képest *intézkedik a másodfoku határozatok jogerőssé vált rendelkezéseinek végrehajtása iránt is*.

53. §. A közigazgatási erdészeti bizottság a járási főszolgabíró által megküldött I. foku, illetőleg a vármegye alispánja által áttett II. foku határozat figyelembevételével a javaslatnak még el nem intézett (10., 11., 13—18.) pontjaira nézve a határozat meghozatala, kiadása, illetőleg közlése tekintetében alakilag egészen úgy jár el, amint az a fentebbi IV. A) fejezetben megállapítva van.

Kivételt képez az az eset, ha a területnek tulajdonképeni kijelölése és illetőleg befásításának elrendelése az I. vagy II. foku határozattal akkorra már jogerősen megtörtént. Ilyen esetben

ugyanis a közigazgatási erdészeti bizottság a javaslat 13. és 14. pontjaiban tárgyalt kérdésekben — *ha az I. fejezet 8. és 9. §-aiban kívánt feltételek igazolva vannak* — továbbá a javaslat 15—18. pontjaiban tárgyalt kérdésekben, *jelen felhatalmazás alapján, saját hatáskörében érdemlegesen határozhat* s egyszersmind határozatának meg nem felelő pontjaira nézve — amennyiben eziránt a kir. erdőfelügyelőség javaslatot tesz — a végrehajtás iránt is intézkedhetik.

Ellenkező esetben (így, ha a terület tulajdonképeni kijelölésére, illetőleg befásítására vonatkozó határozat még nem jogerős stb.) az erdészeti bizottság határozatában csak véleményt mond a javaslat 13—18. pontjaiban tárgyalt kérdésekre vonatkozólag.

A közigazgatási erdészeti bizottság végül a fentebbiek szerint általa is tárgyalt javaslatot tartozékaival és az összes tárgyalási iratokkal együtt a javaslat 10. és 11., illetőleg egyszersmind 13—18. pontjaira vonatkozó véleménye kíséretében közvetlenül hozzám terjeszti fel.

54. §. A rendezett tanácsu és a törvényhatósági joggal felruházott városok, valamint a székesfőváros határában előforduló területekre nézve az eljárás a fentebbiekben meghatározott eljárástól csak annyiban tér el, amennyiben azt az 1894. évi XII. t.-cz. 102. §-ának az első- és másodfokban illetékes hatóság megjelölésére vonatkozó határozatai megkívánják.

C) *Eljárás az 1894. évi XII. t.-cz. 14. §-a alapján kijelölendő területekre nézve.*

55. §. Az 1894. évi XII. t.-cz. 14. §-ának hatálya alá sorozható területekre nézve az eljárás az elsőfoku határozat meghozásához szükséges helyszini tárgyalás tekintetében a IV. B) fej. 46—48. §-aiban foglalt rendelkezések szerint tartandó meg, azzal a különbséggel, hogy a járási főszolgabíró a helyszini tárgyalásra a járási mezőgazdasági bizottságot is meghívja.

Másrészt az elsőfoku hatóság a helyszini tárgyalás alapján — a javaslat esetleges hiányainak pótlása vagy helyesbitése mellett — csupán véleményt mond a javaslat pontjaira nézve s ezt a véleményt a felvett jegyzőkönyvbe foglalva a javaslattal s ennek tartozékaival s az összes egyéb iratokkal együtt az elsőfoku hatá-

rozat meghozatala végett a vármegye közigazgatási bizottságához terjeszti fel.

56. §. A közigazgatási bizottság a hozzá felterjesztett iratok alapján egyelőre a javaslatnak csupán azokra a pontjaira (1—9. és 12.) határoz, amelyek a terület megjelölése mellett a törvényes kijelölésre és a foganatosítandó munkálatok elrendelésére vonatkozó részletes javaslatokat tartalmazzák; s ezt a határozatot a javaslattal és tartozékaival együtt kiadja a községi előljárásának és pedig oly meghagyással, hogy a határozatot a szabályszerű (15 napi) felebbezési határidőre való figyelmeztetéssel az érdekelteknek kézbesítse, a határidő leteltével pedig az esetleges felebbezéseket a hozzáérkezett iratokkal és a kézbesítési ival együtt azonnal küldje meg a kir. erdőfelügyelőségnek. Ha a határidőn belül felebbezés nem adatott be, ezt a körülményt a községi előljárásának a hozzáérkezett iratok és a kézbesítési ival megküldése mellett igazolnia kell.

Ezenkívül közölni kell az elsőfoku határozatot a kir. erdőfelügyelőséggel; továbbá, ha a javaslatot a m. kir. járási erdőgondnokság állította össze, a m. kir. állami erdőhivatallal is.

57. §. A kir. erdőfelügyelőség a hozzáérkezett iratokat a felebbezésekre (és illetőleg a m. kir. állami erdőhivatal által szintén a felebbezési határidőn belül vele közölt esetleges észrevételekre) vonatkozó véleménye, illetőleg saját észrevételei kíséretében felterjeszti a vármegye közigazgatási bizottságához.

58. §. A közigazgatási bizottság a hozzá visszaérkezett összes iratokat további tárgyalás és illetőleg hozzám leendő felterjesztés végett kiadja a közigazgatási erdészeti bizottságnak, mely az ügy tárgyalásánál egészen úgy jár el, amint ez az 1894. évi XII. t.-cz. 13. §-a alá tartozó területekre nézve a IV. B) fejezet 53. §-ában meg van állapítva.

D) Egyéb eljárási szabályok.

59. §. Olyan kivételes és lehetőleg mellőzendő esetben, ha valamely nagyobb összefüggő kopár stb. terület nem csupán egy ugyanazon törvényhatározat, hanem részben az egyik, részben a másik törvényhatározat alapján kijelölendőnek találtatik, a kir. erdőfelügyelőség gondoskodni tartozik arról, hogy a javaslat a meg-

előző A), B) és C) fejezetben meghatározott eljárási szabályok szerint az illetékes hatóságok által megfelelő sorrendben tárgyalassék.

Viszont, ha olyan kopár stb. területekről van szó, amelyek bár esetleg több község határában fekszenek s más és más törvényhatározat alá tartoznak, de a természeti viszonyoknál fogva egymással összefüggnek, úgyhogy törvényes kijelölésüknek és a rajtuk foganatosítandó munkálatoknak is egységes terv szerint kell történni, a kir. erdőfelügyelőség gondoskodni köteles arról, hogy az ilyen területcsoportokra az eljárás lehetőleg egyszerre indíttassék meg és a hatóságok által megfelelően folytattassék. Különösen kívánatos, hogy — nem csupán a tárgyalások sikere, hanem egyszersmind az időben és költségekben való takarékoság szempontjából is — a helyszíni tárgyalások a szomszédos községekben egyfolytában tartassanak meg.

60. §. Ha valamely ezelőtt kijelölt kopár stb. területre vonatkozólag azoknak a hiányoknak pótlásáról kell gondoskodni, amelyek a jelen utasítás III. fejezetében megjelölt követelményekkel szemben mutatkoznak, és amelyek az eddig létrejött határozatok alapján nem pótolhatók, ezeknek a hiányoknak pótlásánál szintén a jelen utasításban meghatározott eljárási szabályokhoz kell alkalmazkodni.

A tulajdonképeni *kijelölési eljárást* csak abban az esetben kell foganatosítani, ha a már kijelölt kopár stb. terület határain kívül eső más új terület kijelölése válik szükségessé; s a kijelölési eljárást akkor is csak erre az új területre kell szorítani.

A már kijelölt területek határainak netán szükséges kiigazítása, vagy a területadatok helyesbitése a kijelölés ügyében már létrejött hatósági határozat alapján foganatosítható.

Egyebekben pedig, mivel a jogerős határozattal kijelölt kopár stb. területek már az erdőtörvény 2., illetőleg 4. §-a alá tartozóknak tekintendők, a részletes kopárjavítási stb. tervek kiadásához szükséges kiegészítő javaslatokat szabályszerű tárgyalás végett mind közvetlenül az erre illetékes közigazgatási erdészeti bizottsághoz kell benyújtani.

A közigazgatási erdészeti bizottság a kiegészítő javaslatok tárgyalásánál a IV. A)—C) fejezetben foglaltak szerint jár el.

61. §. Mivel az eljárási szabályok már az eddig mondottakban is következetesen akként vannak megállapítva, hogy a kir. erdőfelügyelőség az eljárás minden részletébe tevékenyen befolyhasson s az eljárás minden mozzanatáról értesülve legyen, elvárom a kir. erdőfelügyelőségektől, hogy a tárgyalásoknak szabályszerű, gyors és eredményes lebonyolítását gondos és tárgyilagos munkával biztosítsák.

Különösen ügyeljen a kir. erdőfelügyelőség arra, hogy az eljárás folyamán az érdekelt birtokosoknak mulhatlanul biztosítsák az a joga, hogy a tervezett intézkedésekhez hozzászólhassanak, kívánásait, észrevételeiket előadhassák; továbbá, hogy ezekre nézve mindenben teljesen felvilágosítsanak, illetőleg teendőikre, érdekeik biztosítására kellően kitanítsanak. Ezzel kapcsolatosan azt, hogy az érdekelt birtokosoknak a szükséges értesítések megadatnak-e, a tárgyalásokra meghívtak s azokon megjelentek-e és kellő meghallgatásban részesültek-e, s mindezek a tárgyalási iratokban (a jegyzőkönyvekkel, kézbesítési ival) kellően igazolva vannak-e, szintén figyelemmel kísérni tartoznak.

Másrészt a kir. erdőfelügyelőség javaslatainak gondos megtételével s általában a tárgyalások irányításával lehetőleg biztosítani igyekezzék, hogy a határozatok *illetékes hatóság* által hozassanak, valamint hogy az egyes hatóságok az illetőségük körébe tartozó *összes kérdésekben* határozzanak, nehogy az eljárás egyes részleteit tárgyalási hibák miatt idővesztéssel megismételtetni, vagy kiegészíteni kelljen.

Ügyeljen végül a kir. erdőfelügyelőség arra, hogy az eljárás rendén az állami szakhivataloknak (m. kir. állami erdőhivatalnak, kir. kulturmérnöki hivatalnak, m. kir. gazdasági felügyelőségnek) szakértő közreműködése — zaklatásuk nélkül, viszont mellőzésüknek elkerülésével — czélszerűen igénybe vették. Ezért abban a netán felmerülő esetben, ha szakvéleményük valamely hatóság által a kir. erdőfelügyelőség javaslatának ellenére igénybe nem vétetnék, vagy figyelmen kívül hagyatnék s az illetékes szakhivataloknak másként nem lenne módjuk az ügy érdekében álló észrevételeik megtételére, akkor a kir. erdőfelügyelőségnek az ügyről az illető szakhivatalt haladéktalanul értesítenie kell s ekként észrevételeik megtehetésére módot kell nyújtania.

V. FEJEZET.

A birtokosok által önként beerdősítés alá vont területek.

62. §. Ha olyan birtokos, akinek erdeje és kopár területe az 1898: XIX. t.-cz. 1. §-ának *a)*—*g)* pontjában foglalt határozatokból folyólag az állam kezelésébe vétetett, valamely megromlott gazdasági állapotban lévő területét, amely legalább egyelőre még nem sorozható az 1879. évi XXXI. t.-cz. 165. §-ában, illetőleg az 1894: XII. t.-cz. 13. vagy 14. §-ában foglalt meghatározások alá, állami támogatás igénybevétele mellett önként beerdősíteni s azontul erdőképen (fás legelőképen) kezelni kívánja és ezt a kir. erdőfelügyelőségnek bejelenti, akkor a kir. erdőfelügyelőség az ilyen területnek a birtokos önkéntes elhatározása alapján való kijelölése, a foganatosítandó munkálatok meghatározása, az állami támogatás engedélyezése és a területnek állami kezelésbe vétele iránt a közigazgatási erdészeti bizottság útján ugyanolyan részletes javaslatot intéz hozzám, mint amilyent a III. fejezetben foglaltak szerint a hatósági eljárás szerint kijelölendő területekre nézve kell készíteni. A javaslat összeállításánál a m. kir. járási erdőgondnokság közreműködését igénybe veszi, de egyébként a IV. fejezetben meghatározott hivatalos eljárást mellőzi.

63. §. Hasonlóképen jár el a kir. erdőfelügyelőség más birtokosoknak önkéntes elhatározásukból folyólag beerdősítés alá vont ilyen területeire nézve is, ha eziránt a kir. erdőfelügyelőséghez fordulnak. Ezekre a területekre vonatkozólag azonban a kir. erdőfelügyelőség maga állítja össze a részletes javaslatot.

VI. FEJEZET.

Jogerős határozatok végrehajtása.

64. §. A kopár stb. területek kijelölésére, a szükséges munkálatok foganatosítására és a kapcsolatos egyéb kérdésekre vonatkozólag jelen utasítás értelmében hozandó határozatok végrehajtása minden irányban csak akkor tehető folyamatba, ha az alapul szolgáló javaslatok minden egyes pontjára nézve jogerős határozat jött létre; vagyis miután azok a javaslatok, amelyek illetékesség okából vagy a benyújtott felelőzések folytán hozzám

terjesztetnek fel, nálam is érdemlegesen elintéztettek és végrehajtás végett az illető törvényhatósághoz leküldettek.

65. §. A törvényhatóság a hozzá küldött határozatokat a közigazgatási erdészeti bizottság útján hajtatja végre.

A közigazgatási erdészeti bizottság a kir. erdőfelügyelőség javaslata alapján a hatáskörébe utalt intézkedéseket közvetlenül rendeli el, de azoknak az intézkedéseknek a megtételére, amelyek a vármegye alispánjának illetékességi körébe esnek, vagy amelyeknél a vármegye alispánjának közreműködése egyéb okokból igénybe veendő, a vármegye alispánját kéri fel.

66. §. A jogerős határozatok alapján azonnal intézkednie kell a közigazgatási erdészeti bizottságnak aziránt, hogy:

a) az állami kezelésbe adandó területek az állam által kezelt erdők és kopár területek nyilvántartásába, valamint a kivetési lajstromba a megjelölt jövedelmezőségi osztályba felvétessenek; a kezelési költségjárulékok kivetessenek és az elengedett kezelési járulékok egyidejűleg leirassanak; a területek a m. kir. járási erdőgondnokság által az állami kezelésbe valóban átvétessenek; ezzel kapcsolatosan a területeknek közös erdőörj szervezetbe való besorozása, az őrzési járulékok kivetési lajstromába való fölvétele, az őrzési járulékok kivetése s az elengedett járulékok leírása is megtörténjék;

b) a területek az erdők nyilvántartási törzskönyvébe azonnal bejegyeztessenek, még pedig a kiterjedést és a fanemet illetőleg egyelőre a kijelölési eljárás rendén megállapított adatokkal. (Megjegyzendő, hogy az V. fejezet 63. szakaszában említett területek csak abban az esetben vezetendők be azonnal az erdők nyilvántartási törzskönyvébe, ha a birtokos kérelmére állami kezelésbe vétetnek; ellenkező esetben csak akkor, ha a beerdősítés már megtörtént);

c) a területekre vonatkozó „kopárjavítási terv“, illetőleg „futóhomok- vagy vizmosás-megkötési terv“ ugyanolyan pontokba foglalt részletezéssel és mellékletekkel, amint ez a javaslatra vonatkozólag (a III. fejezetben) el van rendelve, a jogerős határozatoknak teljesen megfelelően elkészíttessék és az érdekelt birtokosoknak, hatóságoknak és hivataloknak rendelkezésére bocsáttassék.

67. §. A kopárjavítási stb. terveket azokra a területekre, ame-

lyek állami kezelésbe adatnak és amelyeken az elrendelt gazdasági és műszaki munkálatok foganatosításánál szükséges szakértői közreműködés az 1898. évi XIX. t.-cz. 12. §-a alapján a m. kir. állami erdőhivatal, illetőleg a m. kir. járási erdőgondnokság feladatává tétetett: a m. kir. járási erdőgondnokág készíti el, a többi területre pedig a kir. erdőfelügyelőség.

Ezeket a terveket úgy kell megszövegezni, hogy bárki szakismeretek nélkül is megérthesse.

Ha valamely több birtokos tulajdonát képező területcsoportra vonatkozólag (a III. fejezet 32. §-a értelmében) közös javaslat készült, arra a területcsoportra a „tervet“ is így kell elkészíteni.

68. §. A kopárjavítási stb. tervek egy-egy példánya kiadandó:

a) az *érdekelt birtokosnak* (a közös terv a legnagyobb birtokrészlet tulajdonosának) az elrendelt munkálatok foganatosítása végett;

b) az *illető község előljáróságának* nyilvántartás és ellenőrzés végett;

c) a *kir. erdőfelügyelőségnek* nyilvántartás és az ellenőrzés gyakorlása, valamint a hozzá utalt területeken a szakértői közreműködés teljesítése végett;

d) a *m. kir. állami erdőhivatal útján* az *érdekelt m. kir. járási erdőgondnokságnak* az ellenőrzés gyakorlásában való közreműködés, valamint az állami kezelésbe vett és más hozzá utalt területeken a szakértői közreműködés teljesítése, vagy ha az összes munkálatoknak állami költségen való foganatosítása határoztatott el, ennek eszközlése végett;

e) végül abban az esetben, ha valamely nagyobb szabású vagy különleges műszaki, illetőleg gazdasági munkálat foganatosításával a körülményekhez képest a *kir. kulturmérnöki hivatal*, illetőleg a *m. kir. gazdasági felügyelőség* bizatik meg, akkor a terv egy példánya ezek részére is kiadandó: az illetékességük körébe tartozó s illetőleg a jogerős határozattal hozzájuk utalt munkálatoknak végrehajtása végett; önként értetvén, hogy a terv egyéb rendelkezéseinek (pl. a fásítási munkálatoknak) foganatosításáról ilyen esetben is a kir. erdőfelügyelőség, illetőleg a m. kir. járási erdőgondnokság köteles gondoskodni.

69. §. Mivel a kopár, futóhomokos és vizmosásos területeken foganatosítandó fásítási, talajkötési és javítási munkálatok a területeknek megromlott gazdasági állapota (kimerült termőképessége s a kedvezőtlen időjárás ártalmaival szemben kevés ellenállóképessége) miatt csak nagy körültekintéssel megválasztott eljárási módoknak gondos alkalmazásával s a munkálatok alapos végzésével vezethetnek kellő sikerre, azért nagy súlyt helyezek arra, hogy az érdekelt birtokosok a reájuk háramló nehéz feladatok teljesítésében az állami szakhivatalok részéről teljes jóakarattal támogattassanak.

A kir. erdőfelügyelőségek, valamint a m. kir. állami erdőhivatalok személyzetének különösen kötelességévé teszem, hogy valahányszor hivatalos kiküldetéseik alkalmával oly község határában fordulnak meg, amelyben kopárjavítási, futóhomok- vagy vizmosás- kötési munkálatok vannak folyamatban vagy lesznek megkezdendők, az érdekelt birtokosokat — lehetőleg a községi előljárásságnak (és ha módjukban áll, a község kulturális érdekeinek szolgálatára hivatott lelkészeknek, tanítóknak) is a bevonásával — a helyszínén a feladatokról részletesen felvilágosítsák, velük a felmerülő munkálatok módjait (az ültetési, dugványozási módokat, a csemeték és dugványok megválogatását, előkészítését, kezelését, az ültetések gondozását, a töremetszést stb.) nemcsak szóbeli előadással, hanem gyakorlati bemutatással is megismertessék. Ezek a szemléltető ismertetések az illető munkálatokra valóban alkalmas évszakok határain kívül eső nyári időszak alatt is folytatandók, de természetesen annak hangsúlyozása mellett, hogy a fásítást a helyi viszonyoknak megfelelő időszak alatt kell végezni.

Amely vidéken pedig nagy vizmosások megkötéséről kell gondoskodni, kívánatos, hogy esetleg több község érdekelt birtokosainak bevonásával s a bemutatásra jól kiválasztott helyen próbagátkötési, partlejtőstítési s más ilyen munkálatok végzése is bemutatassék.

Gondoskodni kell, hogy ilyen alkalmakkor a közös erdőőri szervezethez tartozó vagy a birtokosok által külön alkalmazott erdőőr, illetőleg erdőszolga mindig jelen legyen.

Egyébiránt számítok arra is, hogy a birtokosok saját érdekei, nemkülönben a községi és az általános közgazdasági érdekek

szempontjából egyaránt fontos ügy előmozdításában a kopár, futóhomokos és vízmosásos területek jókarbahozatalát célzó rendelkezések helyes végrehajtásának támogatásával, maguk a községek, valamint a közigazgatási hatóságok szintén tevékenyen közreműködni fognak.

Megjegyzem, miszerint a magam részéről jövőben sem zárkozzom el attól, hogy a kopár stb. területek ügyének érdekében kifejtett példás munkásságot, bármily irányban nyilvánuljon meg, kellő jutalomban vagy elismerésben részesítem.

70. §. A kopárjavítási, futóhomok- és vízmosáskötési tervekben előirt hatósági rendelkezések végrehajtásának állandó felügyelete és elősegítése érdekében következőket rendelem el.

A kir. erdőfelügyelőség, illetőleg a m. kir. járási erdőgondnokság köteles a hozzáutalt területek mindegyikét évenként legalább egyszer (a birtokossal együttesen) bejárni; az elrendelt munkálatok foganatosításáról, az elért eredményről, a szükséges pótlásokról tájékozódni s egyszersmind a birtokost a fentebbiek értelmében kellő utbaigazításokkal ellátni.

Ugyanezen alkalommal kötelesek meggyőződni arról is, hogy a községi előljárásnak megőrzés végett kiadott kopárjavítási stb. tervek megvannak-e. A netán elveszett tervek pótlásáról gondoskodnak s az esetet egyidejűleg a vármegye alispánjának tudomására adják.

A birtokosok által netán elkövetett törvénybe ütköző cselekmények vagy mulasztások megtorlása iránt az eljárást a kir. erdőfelügyelőség köteles megindítani.

Ha tehát ilyen esetről bármely hatóság vagy hivatal tudomást szerez, a részletes adatok közlése mellett a kir. erdőfelügyelőséget tartoznak értesíteni.

71. §. Ha a valamely kopár stb. területre vonatkozó hatósági rendelkezéseknek módosítása válnék szükségessé, erre nézve a jelen körrendeletben megállapított eljárási szabályokhoz alkalmazkodva a kir. erdőfelügyelőség teszi meg az illetékes hatóságnál a javaslatot. A módosításokra vonatkozó jogerős határozatok az eredeti kopárjavítás stb. terv valamennyi példányához hozzácsatolandók.

VII. FEJEZET.

A kijelölt kopár stb. területek nyilvántartása.

72. §. Azokról a kopár stb. területekről, amelyekre nézve a kijelölési eljárás teljes befejezést nyert s amelyeknek kopárjavítási (futóhomok- vagy vizmosás-megkötési) terve is kiadatott, e tervek alapján úgy a kir. erdőfelügyelőség, valamint a m. kir. járási erdőgondnokság — községi határok és aztán szolgabírói járások szerinti csoportosítással — áttekinthető nyilvántartási jegyzéket állít össze, mely a területekre vonatkozó főbb adatokat tartalmazza — annak feltüntetésével, hogy a terület a szakértői teendők ellátása szempontjából a kir. erdőfelügyelőséghez, vagy a m. kir. járási erdőgondnoksághoz van-e utalva.

73. §. A részletes nyilvántartás céljaira maguk a tervek szolgálnak, amelyeket a nyilvántartási jegyzék tételszámával ellátva s szintén községhatáronként és szolgabírói járásonként sorozva kell megőrizni.

Valamennyi tervhez — tulajdonképeni tartozékain kívül — mellékelni kell az illető területre vonatkozó összes határozatokat s ezenkívül egy megfelelően berendezett nyilvántartási ívet, melyen az évről-évre előírt és foganatosított munkálatokról s azok eredményéről, a nyert állami támogatás módozatairól és mértékéről, az esetleg szükségessé vált megtorló intézkedésekről s más fontos intézkedésről vagy tapasztalatról pontos feljegyzést kell vezetni.

74. §. A kopár, futóhomokos és vizmosásos területek ügyének előrehaladásáról a kir. erdőfelügyelőségek, valamint a m. kir. állami erdőhivatalok évi tevékenységi jelentésükben részletesen beszámolni tartoznak.

Ezenkívül a kir. erdőfelügyelőségek, a m. kir. állami erdőhivatalok közreműködésével részletes tájékoztató jelentéseket tartoznak tenni évről-évre a kerületükhöz tartozó vármegyék közigazgatási bizottságának is.

VIII. FEJEZET.

Átmeneti intézkedések.

75. §. A kopár, futóhomokos és vizmosásos területek hatósági kijelölése céljából folyamatban lévő eljárásokat az érdekelt hatóságok és hivatalok a jelen utasítás vételével felfüggesztik, illetőleg az ügyre vonatkozó összes tárgyalási iratokat átküldik a kir. erdőfelügyelőségnek.

76. §. A kir. erdőfelügyelőség a folyamatba tett eljárás eddigi eredményeinek kellő felhasználása mellett, a jelen utasításban kívánt követelményekkel szemben mutatkozó hiányok pótlásáról — a most megállapított eljárási szabályokhoz szigorúan alkalmazkodva — gondoskodik, úgy hogy az eljárás már az új eljárási szabályok szerint legyen folytatható és befejezhető.

Kelt Budapesten, 1911. évi július hó 19-én.

Gróf Serényi s. k.



TRENCSEN-TEPLICZ

500 év óta
gyógyítanak
kőszvényt,
csúzt stb.

A forrászvizeket nem kell sem lehűteni,
sem fölmelegíteni. Szállodák fürdőikkel
egybeépítve. Egész évben nyitva. Nagy-
szerű tavaszi kurák. Olcsó pensiók! Festői
hegyvidék. **Millió új építkezések.**
Új nagyszálló. Új fürdők. **Házikurák.**
:: hoz: iszapszétküldés. ::

Prospektust küld a fürdőigazgatóság.

Egyesületünk t. tagjai messzemenő ked-
vezményekben részesülnek. Bővebbet az
Erdészeti Lapok 1911. évi XI. füzeté-
tartalmaz, illetőleg a fürdőigazgatóságtól
:: lehet megtudakolni. ::

Rádiumos
kéneshőviz-
(36-42°C.) és
iszapfürdői