

adják be, mivel később beérkező folyamodványok figyelembe nem vétetnek.

A kopárok erdősítésére adandó csemeték termelési, kiemelési, csomagolási, s a vasúthoz való szállítási költségeit az országos alap fedezi és csupán a gyorsárak szerénti szállítási díjat, — melyre nézve a hazai vasutak mérséklést engedélyeztek, — viseli az átvétel alkalmával a jelentkezett erdőbirtokos.

Figyelmeztetnek egyuttal az erdőbirtokosok, hogy amennyiben a rendelkezésre álló csemete-mennyiség megengedi, a vágás területek felujtásához is fognak adományoztatni csemeték; még pedig azon kis- és középbirtokosok részére, kik kis terjedelmű és csekélyebb jövedelmezőségű erdejük fentartásához szükséges csemetéket a saját területükön és költségükön termelni nem képesek, ép úgy, mint a kopár területek erdősítésére ingyen, a nagy birtokosok részére pedig a csemeték árának vagyis kerülköltségének megtérítése mellett.

Kelt Budapesten, 1896 évi október hó 19-én.

Földmívelésügyi minister.

Az 1896. évi őszi erdészeti államvizsgák.

Az őszi államvizsgák október hó 19.-étől november hó 9.-éig tartottak. A vizsgáló bizottságban Sóltz Gyula min. tanácsos elnökle alatt Belházy Emil m. kir. főerdőtanácsos, Illés Nándor nyug. m. kir. főerdőtanácsos vizsgáló biztosok és Csiby Lőrincz m. kir. erdőmester és h. akadémiai tanár, mint vizsgálóbiztos és jegyzőkönyvvezető, vettek részt.

A vizsga letételére engedélyt nyertek: 52-en, feltétlen engedélyt kapott 42, feltételes engedélyt 10 jelentkező. A vizsgán megjelentek 45-en, visszaléptek 7-en.

Az írásbeli vizsga az Országos Erdészeti Egyesület székházának nagy termében október hó 19.-én és 20.-án

tartattak meg, mely napokon a vizsgátevőknek az Orsz. Erd. Egyesület és a selmeczbányai akadémia által javaslatba hozott kérdések közül kettőt-kettőt kellett megoldaniok.

Ezek az írásbeli kérdések a következők voltak:

1. Milyen jelentősége van hazánkban a kopár területek beerdősítésének?

A különböző termőhelyi viszonyok között mely fanemek ajánlhatók a beerdősítésre?

Miképpen történik ezeknek a fanemeknek a kopárokon való megtelepítése és a fiatalosok ápolása?

2. Valamely ipartelephez vezetendő új szárnyvasut kiépítése céljából a telep előtt elterülő erdőbirtokból, két részletből összesen 5 kat. hold erdőterület adandó át.

Az első részletből, mely azelőtt 12 évvel holdankint 8 frnyi költséggel megtelepített teljes zárlatu lucz és erdei fenyő fiatalosból áll, 3 kat. hold, a másik részletből pedig, mely közvetlenül az ipartelep szélén teljesen sík fekvésű 0.4 zárlatra kiritkított 80 éves lucz és erdei fenyves, 2 kat. hold hasítandó ki; utóbbinak talajából a telep egyes épületei számára egy rész már □ ölenkint 25 krjával adatott el.

A termőhelyi jóság mindkét részletnél az erdészeti segéd-táblákban foglalt fatermési táblák III. termő helyi osztályának felel meg.

Az erdőbirtokos számadásai szerint ebből az erdőből jelenleg a vastagabb és vékonyabb épületfát átlag köbméterenkint 5 frt 50 kr., a tűzi hasábfát ürméterenkint átlag 1 frt 25 krajczár, a tűzi dorongfát pedig átlag 80 krnyi tőáron értékesítette. Végül a kezelési és őrzési, adó és más költségek a számadások szerint ennél az erdőbirtoknál holdankint és évenként átlagosan 95 krajczárra rugnak.

Ezekhez az adatokhoz képest állapítsa meg vizsgátevő azt az összeget, melyet az erdőbirtokos az átengedendő 5 kat. holdért a vasuttól méltányosan követelhet?

3. Minő körülmények állapítják meg annak szükségét, hogy maga az erdőbirtokos illetve erdőtisztje az előállított nyers erdei terményeknek fűrészáruvá való átalakítását is eszközölje?

Minő szerkezetek szolgálnak erre a célra és a különböző viszonyok között minő szerkezeteket alkalmazna vizsgáltevé?

Ha új fűrésztelep létesítendő, miképen állapítaná meg a keretek számát, nagyságát és az erőszükségletet?

Minő körülmények veendőek figyelembe a fűrésztelep helyének megválasztásánál?

Minőnek kell lenni általában az épületnek és az épület és telep berendezésének?

4. Valamely magas hegységi fürdő telep körül elterülő 1000 (Egy ezer) kat. hold kiterjedésű, egészben véve 60—120 éves 0·7 zárlatu, nagyobb részt lucz, csekélyebb elegyben erdei és vörös fenyőből álló erdőbirtokra elkészítendő a rendszeres gazdasági üzemterv.

Minő elvek alapján állapítaná meg vizsgáltevé a jövő gazdálkodást és miképen tervezné az üzem és hozamszabályozást?

A szóbeli vizsgálatok okt. 22.-étől nov. 9.-éig tartottak.

A 45 vizsgázó közül 2-en (4·4%) jelesen, 17-en (37·8%) jól, 24-en (53·4%) kielégítően képesítettnek találtattak, 2-en (4·4%) pedig nem kaptak oklevelet.

A vizsga-eredményeknek aránya, mint az adatok mutatják, a további évek eredményével szemben szerfelett jónak mondható, s jelentékenyen felülmulja a tavaszi vizsgák eredményét is. A tavaszi és őszi eredményt egymással szembeállítva és együttesen a következő kimutatás szemlélteti:

	1896. év tavaszán	1896. év őszen	Együtt
	levizsgázottak száma		
jeles	1 (3·4%)	2 (4·8%)	3 (4·1%)
jó	4 (13·8%)	17 (37·8%)	21 (28·3%)
kielégítő	17 (24·1%)	24 (53·4%)	41 (55·4%)
összesen	22 (41·3%)	43 (95·6%)	65 (87·8%)
elbukott	7 (58·7%)	2 (4·4%)	9 (12·2%)

Az okleveles erdészek száma tehát ebben az évben újra 65-tel szaporodott.

Sylvius.