

A mi a tölgygyel való együttes tenyésztését a fönnt mondotton kívül még erdőgazdasági szempontból is ajánlatossá teszi, ez következő két körülmény.

A körisnek az említett arányban tölgygyel való együttes tenyésztése által 40—50 év alatt (a körülmények szerint előbb is) a körisben oly fatömegre teszünk szert, melyet áterdőlésképen ezen korban már igen előnyösen lehet kihasználni, a mennyiben az áterdölés költségeit sokszor alig fedező és csupán az elnyomott vagy beteges tölgyegyedekből termelt tűzfán kívül műfát is termelhetünk.

Ismeretes dolog továbbá, hogy a tölgyesekben igen gyakran okoznak kárt a hernyók, melyeket kisebb-nagyobb számban minden évben lehet észlelni. A tölgy közé elegyített körisfák által pedig ezen károkat, véleményem szerint, ha nem is teljesen elhárítani, de mindenesetre részben csökkenteni lehetne. A bebábozás előtt utra kelő és igen falánk hernyók ugyanis sok időt veszítenek az által, hogy az utjukba eső körisfákat is tölgyeknek nézve, azokra felmásznak és bizonyos ideig, míg t. i. arról meg nem győződnek, hogy az nem nekik való eledel, azokon maradnak, miáltal számos tölgyfa volna a veszélytől megóvható, és ugyanannyi törzsnek évi növedéke az évi hozam számára megmenthető.

Egyesületi közlemények.

(Az Országos Erdészeti Egyesület 1885. évi májushó 31-én tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak: Tisza Lajos gróf, elnök ő excja; Bedő Albert első alelnök; Balás Vincze, Belházy Emil, Eleőd Jósa, Hoffmann Sándor, Kallina Károly, Rónai Antal, Rutska Tivadar választmányi tagok; Marosi Ferencz, Nagy Gyula alapító tagok és Horváth Sándor titkár.

Id. Luczenbacher Pál gyengélkedő egészsége, Szabó Adolf választmányi tag pedig hivatalos utazásai miatt nem jelenhettek meg az ülésen.

I. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő :

Az egyesület összes bevétele folyó évi januárhó 1-jétől a mai napig	20.752 frt 91 kr,
kiadása ugyanezen idő alatt	3.185 frt 08 krt
tesz ki, jelenlegi pénztári készlete tehát .	17.567 frt 83 kr.

Ezen összegből 2800 frt a budapesti egyesült fővárosi takarékpénztárban és 14.260 frt a hazai első takarékpénztárban van gyümölcsözőleg elhelyezve, 507 frt 83 kr pedig az egyesület kézipénztárában őriztetik.

A 20.752 frt 91 kr összes bevételből 197 frt 72 kr mult évi pénztári maradékot képez, 1240 frt ujonnan tett készpénz alapítvány fejében, 9998 frt 48 kr régi alapítvány törlesztésére, 619 frt 19 kr a Wagner Károly alapítványra, 605 frt a magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segélyalapjára s végül 1000 frt a házépítés alapjára folyt be.

A rendes bevételekre tehát, az itt felsorolt összegek levonása után 7092 frt 52 kr esik.

A kiadások között ezuttal sem fordulnak elő olyan tételek, melyek az alaptökéhez csatolt összegekre vonatkoznának, a fentebb kimutatott 3185 frt 08 kr összes kiadásban tehát kizárólag folyó rendes kiadások foglaltatnak.

A kézi pénztár 17.567 frt 83 kr pénzkészletén kívül a pénztárban van elhelyezve a letéti számadás szerint még 4 darab takarékpénztári könyvecske, és pedig egy 1100 frtról szóló, melylyel a Deák Ferencz alapítvány 1882. és 1883-ik évi pályadíja, egy 550 frtról szóló, melylyel ugyanezen alapítvány 1884-ik évi pályadíja, egy 1000 frtról szóló, melylyel a műszótár költségeire 1883-ban félre tett, és végül egy

1360 frtról szóló, melylyel az ugyanezen célra mult évben félre tett összegek helyeztettek el gyümölcsözőleg.

Végül a pénztárban van elhelyezve az alapítványi pénztárnak mult választmányi ülésünk jegyzőkönyvében kimutatott 2860 frt 50 krnyi pénzkészlete egy 2846 frt 50 krról szóló takarékpénztári könyvecskében és 14 frt készpénzben.

A választmány e jelentést tudomásul veszi.

II. Elnök ő excja tudatja a választmánynyal, hogy a telek ügyében az adásvevési szerződés elkészülvén, az elnökség által az egyesület nevében aláíratott és a tanács jóváhagyása alá terjesztetett. Minthogy azonban a szerződés az egyesületnek csak egy példányban küldetett meg, ez idő szerint még nem mutatható be, különben is az ügy a vételár-lefizetés módozatainak megállapítása végett még a fővárosi közgyűlés elé kerül.

A mi az építés ügyében tett egyéb intézkedéseket illeti, erre nézve elnök ő excja az építő bizottságnak következő előterjesztését mutatja be :

Tisztelt Igazgató Választmány! Az egyesületi ház építése ügyében megelőző üléseinkben nyert megbízatásunkhoz képest eljárván, intézkedéseinknek eredményéről a következő jelentést van szerencsénk előterjeszteni.

A t. Igazgató választmány márcziushó 20-án hozott határozatához képest, mindenekelőtt értesítettük Czigler Győző építész urat, hogy az egyesület építendő házának tervezésével, továbbá az építés vezetésével és felügyeletével a következő feltételek alatt őt hajlandó megbizni.

Az ezen működésért járó tiszteletdíj az összes tényleges építési költségek 3^o/_o-ában állapittatik meg, ugy azonban, hogy ezen összeg 5400 forintot semmi szin alatt tul nem haladhat. Magától értetődvén, hogy az építési engedély kiadásával járó hatósági illetmények kivételével az összes költségek, a mennyiben azok a vezető építész működési körébe vágnak, őt terhelik.

Az építkezés folyama alatt a teljesített munkálatok arányában a tiszteletdíj kívánatra ki fog utalványoztatni, de annak 2000 frtot tevő utolsó részlete csakis az építkezés tökéletes befejezése és a végleszámlolás megtörténte után fog kifizettetni.

Azon esetben, ha szerződő fél az építkezés befejezte, illetőleg az elvállalt kötelezettség lebonyolítása előtt meghalna, vagy csődbe, vagy zárlat alá jönne, annak elrendelése napjától fogva ezen kötlevel minden birói közbenjárás nélkül megszűntnek tekintendő. Az addig eszközölt munkák értéke ezen kötlevel értelmében az Országos Erdészeti Egyesület választmánya által megállapittatik és a jogutódoknak kifizettetik. A meglevő tervek és rajzok az egyesületnek ingyen átengedtetnek.

Az ezekben megállapított viszonyból eredhető peres kérdésekre nézve szerződő fél elfogadja az Országos Erdészeti Egyesület részéről szabadon választandó bíróság előtti sommás szóbeli eljárást, minden perorvoslat kizárásával.

Czigler építész ur e feltételeket feltétlenül elfogadván, ebből folyó kötelezettségeit egy szerződés erejével bíró nyilatkozatban vállalta magára.

Miután e nyilatkozat által véleményünk szerint az egyesület érdekei minden irányban biztosittattak, részünkről azt a Tisztelet Igazgató Választmány jóváhagyásának fentartásával elfogadtuk s Czigler urat a tervek végleges elkészítésével azonnal megbíztuk. Később pedig, midőn e megbízás folytán a tervek és költségvetés teljesen elkészültek, intézkedtünk, hogy a költségvetésnek főbb munkanemek szerinti kivonatai ajánlattétel céljából több jó hírnevű s minden tekintetben biztosítékot nyújtó vállalkozónak megküldessenek.

Felhívásunk folytán e hó 28-áig, mint a benyújtás határidejéig :

a föld- és kőműves munkára összesen	7,
a karstmárvány	2,
a kőfaragó	4,
az ács	5,
az asztalos	4,
a padozati	3,
a lakatos	5,
a mázoló	3,
az üveges	3,

a vas munkára összesen	4,
a cserepező „ „	2,
a bádogos „ „	3,

és végül a cement burkolati munkákra összesen . . 2 ajánlat érkezett.

Ezen ajánlatok közül, melyeknek — mint a tegnapi napon eszközölt felbontásnál kitűnt — legnagyobb része igen kedvező, a legalacsonyabbaknak a következők találtattak:

I. A kőműves- és föld munkáknál: Kauser Gyuláé, 84.466 frt 28 kr előirányzattal szemben 72.237 frt 38 krral.

II. A karstmárvány munkáknál: a Scalmanini cégé 6.900 frt 32 kr előirányzattal szemben 7.634 frt 84 krral.

III. A kőfaragó munkáknál: Seenger Béláé 9.935 frt 30 kr előirányzattal szemben 10.884 frt — krral.

IV. Az ács munkánál: Antony Tamásé 11.437 frt 05 kr előirányzattal szemben 8585 frt 64 krral.

V. Az asztalos munkáknál: Thék Endréé 18.945 frt 46 kr előirányzattal szemben 16.952 frt 94 krral.

VI. A lakatos munkáknál: Árkay Sándoré 9.951 frt 90 kr előirányzattal szemben 6.806 frt 60 krral.

VII. A mázoló munkáknál: Herzán és Takácsé 4.106 frt 23 kr előirányzattal szemben 2.453 frt 62 krral.

VIII. Az üveges munkáknál: Forgó és társáé: 2.754 frt 38 kr előirányzattal szemben 2.418 frt 48 krral.

IX. A vas munkáknál: Oetl Antalé 13.766 frt 18 kr előirányzattal szemben 10.975 frt 67 krral.

X. A cserepező munkánál: Umbach Rezsőé 1.919 frt 06 kr előirányzattal szemben 1.919 frt 06 krral.

XI. A bádogos munkáknál: Zellerin Mátyásé: 3.457 frt 19 kr előirányzattal szemben 2,176 frt 45 krral.

XII. A cement burkolati munkáknál: Valla Józsefé 1.548 frt 34 kr előirányzattal szemben 1.339 frt 34 krral.

Összefoglalva ezen ajánlatok eredményét, és összehasonlítva az előirányzati tételek összegével, mely a megelőző évben alkalmazott anyag- és munka egységárak szerint lett kiszámítva, az eredmény következő: a felsorolt 12-féle munkanemnél az előirányzat kitesz összesen 169.187 frt 37 krt, az

ajánlatok összege ellenben	144.384 „ 02 krt,
vagyis	24.803 „ 35 krral
kevesebbet.	

Miután ez az eredmény meglepően kedvező s a felsorolt ajánlattevők is mind teljes biztosítékot nyújtanak, tisztelettel kérjük a t. Igazgató válaszmányt, hogy nevezettekkel a szerződések megkötésére felhatalmazást adni sziveskednék.

Megjegyezzük azonban, hogy az ács munkánál a fedélszékre eső rész, melyet tudvalevőleg ingyen a Groedl testvérek czég vállalt magára, ugyszinté azon más munkarészletek is, melyek számára anyagok ingyen ajánltnak fel, a szerződésből kihagyandók lesznek; továbbá megemlítjük, hogy miután a különböző ajánlatok összehasonlításánál az illető munkanemekre nézve kitüntetett végösszegek csak akkor lehetnek irányadók, ha azok a munkamennyiség és megajánlt egységi árak szerinti számításnak megfelelnek, az előbb felsorolt vállalkozók ajánlatai is csak azon esetben tekinthetők legkedvezőbbnek, ha az ajánlatot képező részletköltségvetések pontos átszámítása után — mi az idő rövidsége miatt még nem történhetett meg — s esetleg a végösszegek helyesbitése után is ilyeneknek bizonyulnak. Ellenkező esetben ellenben, ha t. i. helyes átszámítás után valamelyik más vállalkozó ajánlata mutatkoznék legkedvezőbbnek, ezzel lesz a szerződés megkötendő.

Az előbb említett munkanemek — mint egy rövid áttekintésből is kitűnik — nem foglalják magukban az összes építési munkákat s így az építés összes költsége is nagyobb lesz a felsorolt ajánlatok 144.384 frt 02 krt kitevő összegénél. Nevezetesen szükséges lesz még :

Szobrászati munkákra	4.997 frt — kr,
fűtés berendezésre	4.740 „ — „
szobafestő munkákra	3.440 „ — „
aszfalt burkolatra	576 „ 40 „
vízvezetékre	5.500 „ — „
légszesz berendezésre	2.400 „ — „
szobor művekre	2.000 „ — „
villamos jelzőkre	1.000 „ — „
ablak redőnyökre	3.000 „ — „
a főpárkány diszítésére	1.200 „ — „

összesen . 28.853 frt 40 kr.

Hozzáadva ezen összeghez az 5.400 frtig terjedhető művezetői díjat, továbbá az irodák berendezésére 1.962 frt 58 krt és a fenebb kimutatott ajánlati összeget, az építés költségei telek nélkül 180.600 frtra, a telek 13.700 frt vételárával és a kerekszámban 700 frtra számítható illetékekkel együtt pedig 195.000 frtra számíthatók.

Az utóbb említett munkanemekre melyek összesen 28.853 frt 40 krral irányoztattak elő, az ajánlatok csak közelebről kéretnek be, biztosan remélhető azonban, hogy a megtartandó ajánlati tárgyalás eredménye ezeknél is kedvező lesz vagy legalább is nem haladja meg a kimutatott összeget. Ezen reményben tehát tisztelettel kérjük a Tekintetes Igazgató válaszmányt, hogy bizottságunkat a még hátralévő munkálatok kiadására s egyszersmind időnyerés céljából a szükséges szerződések végleges megkötésére is felhatalmazni sziveskednék.

Végül van szerencsénk felemlíteni, hogy ezen előterjesztésünk jóváhagyása esetében a tervek már a legközelebbi napokban beterjesztetnek úgy a fővároshoz, a telekvételre vonatkozó szerződésben kikötött feltételek értelmében való megvizsgálás végett, mint a közmunkák tanácsához az építési engedély megadása végett s így ezek elintézése után az építkezés rövid idő alatt megkezdhető lesz.

Budapesten, 1885. május 30-án.

Horváth Sándor,

az építőbizottság jegyzője.

Tisza Lajos,

az építőbizottság elnöke.

A válaszmány a jelentésben foglaltakat örvendetes tudomásul véve, jóváhagyja a Czigler Győző építésszel kötött egyességet s egyuttal felhatalmazza az építő bizottságot, hogy :

1. a jelentés elején felsorolt munkanemek kiadása iránt az utólagosan eszközlendő átszámítás eredményéhez képest legelőnyösebbnek mutatkozó ajánlatok benyújtóival végérvényes szerződéseket kössön, az építő bizottság belátására bízván, hogy egyes munkarészleteket, melyeknek ingyen elkészítésére, vagy melyekhez az anyag szolgáltatására ajánlatok tétettek vagy tétetnek, a szerződésekből kihagyhasson;

2. hogy azon munkanemekre, melyeknek vállalatba adása iránt még nem történtek lépések, ajánlatokat kérjen be s a legkedvezőbb s illetőleg legelfogadhatóbb ajánlattevőkkel szin-

tén végérvényes szerződéseket köthessen, megjegyeztetvén, hogy azon előirányzati tételek között, melyek ezen munkanemeket illetőleg az építőbizottság előterjesztésében felsoroltattak, az átruházás joga teljes mértékben megadatik s csupán az jelentetik ki kívánatosnak, hogy az építés összes költségei a telek árával együtt a 195.000 frtban kimutatott főelőirányzati összeget ne haladják meg.

Az építés pénzügyi oldalára nézve a titkár megemlíti, hogy az egyesület értékpapirai a jelenlegi árfolyam szerint 112.500 frtot képviselnek,*) ezenkívül van az egyesületnek a földhitelintézetnél 4900 frt készpénze, az alapítványi pénztárnak pedig 2860 frt készpénze és végül a folyó évi pénztári kezelés után remélhető 16.000 frt megtakarítás. Az egész készlet tehát, mely az építésre fordítható 136.260 frtot tesz ki, s ez az összeg már f. évi novemberig folyóvá volna tehető, miután azonban ennyire a folyó évben nem lesz szükség, ezen készlet legfeljebb a jövő évi márcziushó táján fog teljesen felhasználtatni, mely ideig egyfelől a még remélhető alaptőke befizetésekből, továbbá az adományokból és az egyesület megtakarításaiból ismét jelntékenyebb összeggel növelhető az építési alap, úgy hogy költsön kötésre csak a jövő év tavaszán lesz szükség.

III. A folyó évi közgyűlés idejéül, tekintettel arra, hogy az egyesületi tagok legnagyobb része az országos kiállítást az ősz kezdetén szándékozik meglátogatni, szeptemberhó második felét jelöli ki a választmány, felhatalmazván az elnökséget, hogy a mennyiben megelőzőleg ülés nem tartathatnék, a közgyűlés napját és tárgysorozatát megállapítsa és az alapszabályok értelmében hat héttel előbb kézzétegye.

*) A megelőző választmányi ülés jegyzőkönyvében az értékpapírok pénzértéke 113.720 frttal mutattatott ki. A különbség onnan ered, hogy időközben egy 1000 frt névértékű 5%-os földhitelintézeti záloglevél és egy 100 frtos szőlődezsma váltsági kötvény kisorsoltatott és készpénzre váltatott be.

IV. A titkár bemutatja az „Erdészeti növénytan“ pályázatára beérkezett három darab kézirat csomagot, melyek közül egy vaskosabb a rendes határidőben (márczius 31-én), egy második május 25-én, és a harmadik május 30-án érkezett be. A csomagok felbontatván, kitünt, hogy mind egy és ugyanazon pályamunkának képezik részeit, mindenik „Jobb későn mint soha“ jeligével lévén ellátva. A pályamunka bírálatra elfogadtatván, a jeligés levélke az elnök és titkár pecsétje alatt külön borítékba zárva, a pénztárba helyeztetett el, a munka megbírálására pedig Bedő Albert első alelnök elnöklete alatt dr. Jurányi Lajos egyetemi tanár, Illés Nándor főerdőtanácsos, Hoffmann Sándor főerdőtanácsos és Horváth Sándor egyesületi titkár kéretnek fel.

V. Ugyancsak a titkár előterjeszti a Deák Ferencz alapítvány idei pályakérdésének megállapítására kiküldött bizottság következő jelentését :

Tekintetes Igazgató Választmány! Márczius 20-án tartott ülésünkben azon megtisztelő feladattal bizattunk meg, hogy a Deák Ferencz alapítvány ez évben kitűzendő pályakérdésének tárgyára nézve javaslatot tegyünk. E megbízatáshoz képest van szerencsénk tiszteletteljes véleményünket a következőkben előterjeszteni.

Irodalmunk azon hézagai, melyeknek pótlásáról sürgősen gondoskodnunk kell, egész részletességgel ki lettek mutatva a t. Igazgató választmány azon terjedelmes jelentésében, melyet a Deák Ferencz alapítvány múlt évi pályakérdésének eldöntése alkalmával a pécsi közgyűlés elé terjesztett. Ennélfogva miután nézeteink a t. Igazgató választmány ezen jelentésével teljesen megegyeznek, úgy véltük, leg helyesebben járunk el, ha a folyó évi pályakérdés megállapításánál is első sorban az ezen jelentésben ajánltakra leszünk figyelemmel, annál is inkább, mert az Igazgató választmány nézeteit maga a közgyűlés is egész terjedelmében helyeselte.

E jelentés irodalmunk hiányait két csoportba sorozva számlálja elő. Felsorolja azon műveket, melyeknek megíratása főleg a gyakor-

lati erdőgazdaság szempontjából volna kívánatos és kimutatja azokat a hiányokat, melyek rendszeres kézi- és tankönyveinkben érezhetők.

Hogy e két csoport közül melyik érdemel több figyelmet, azt általánosságban eldönteni alig lehet, de szükségesnek tartjuk megemlíteni, hogy az első csoportba sorozható főbb kérdések — mint többször idézett jelentésében maga a t. Igazgató választmány is elismerte — többnyire olyanok, melyek részint általában, részint ez idő szerint nem képezhetik pályázat tárgyát. Az igazgató választmány által felsorolt kérdések között ugyanis csak egyetlen egy volt olyan, melyeknek megíratását ezen az uton remélni lehetett, s erre az egyre — a tölgyek monographiájára — is már kiíratott a múlt évben a pályázat.

Ennélfogva véleményünk az, hogy egyesületünknek az új pályakérdés megválasztásánál ismét a rendszeres tankönyvekre kellene visszatérni, melyek közül, mint említett jelentésében a t. Igazgató választmány is kiemelte, az „Erdészeti Építészeti“, „Erdészeti Felmérés“, „Erdészeti Háztartástan“ és az „Erdészeti Iparműtan“ kézikönyveinek megírásáról minél előbb gondoskodni kellene. Az új pályadíjat tehát ezek valamelyikére kellene kitűzni, még pedig véleményünk szerint az „Erdészeti Felmérés“ kézikönyvére, melynek hiánya dacára annak, hogy ily tárgy általános munkákban nem épen szűkölködünk, jelenleg, midőn az erdészeti munkálkodásnak legfontosabb részét az üzemtervek elkészítése, tehát a felmérés és rendezés képezi, felette érezhető. Az „Erdőrendezéstan“ kézikönyvére is ezen szempontok miatt lett kitűzve a most függőben lévő pályázat, úgy véljük tehát, hogy az erdészeti felmérés kézikönyvének pályázata méltán csatlakozhatik most ahhoz.

A mi a feltételeket illeti, megjegyezni kívánjuk, hogy véleményünk szerint a megírandó műnek az ugynevezett felső földmértan mellőzésével, csak a gyakorlati felméréstan (niedere Geodäsie) fogalma alatt értettekre kellene kiterjedni, az idetartozó anyag folgozásánál pedig az írónak különös súlyt az erdészeti szak szükségleteire kellene helyezni, tehát például a sokféle felmérési eszköz és eljárási módok közül első sorban azokat tárgyalni teljes részletességgel, melyek az erdészetnél alkalmazást nyernek.

Jutalmul a Deák Ferencz alapítvány egy évi kamatai, vagyis 100 arany (550 ft értékben), határidőül pedig 1887. márczius utolsó napja volna kitűzendő.

Magát a pályázati hirdetményt azon esetre, ha tiszteletteljes javaslatunk elfogadtatik, a következő szövegezésben kérjük megállapítani :

„Az Országos Erdészeti Egyesület pályázatot hirdet az „Erdészeti Felmérés-tan“ (alsóbb erdészeti földmértan) kézikönyvére, mely a tudomány ezen ágába tartozó anyagot az erdészeti szakoktatás és a gyakorlati erdőgazdaság szükségleteinek megfelelő módon tárgyalja.

A pályamunkák az egyesületi alapszabályok 70—78. §-aiban foglalt határozatoknak vettetnek alá s a nyertes mű jutalma 100 darab aranyban, 550 frt értékkel szabatik meg.

Az idegen kézzel írott, jeligével s az író nevét rejtő jeligés levéllel ellátott pályamunkák legkésőbb 1887. évi márczius 31-éig az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalánál nyújtandók be.“

Feladatunknak ezekben megfelelővén, engedje meg a tisztelt Igazgató választmány, hogy a szönyegen forgó pályakérdéssel kapcsolatban felhívhassuk becses figyelmét egy más körülményre is, mely véleményünk szerint akkor, midőn szakirodalmunk fejlesztéséről van szó, szintén megfontolást érdemel.

Egyesületünk eddig saját kiadványain kívül pályázataival hatott irodalmunk fejlesztésére s a Deák Ferencz alapítvány pályadíjait mostanáig kizárólag eredeti művek megíratására használta fel. Ezt az eljárást részünkről is helyesnek és üdvösnek tartjuk, de szükségesnek látjuk megjegyezni, hogy az olyan nagyobb eredeti művek, melyek eddig pályázatra kitűzettek, aránylag hosszú idő alatt jöhetnek létre, mit eléggé bizonyít már maga az a körülmény is, hogy az eddigi pályázatok határidejét egynek kivételével mind meg kellett hosszabítani. Az eredmény ugyan mostanáig így is eléretett, de nem lehet tagadni, hogy az ekként létrejött eredeti munkák megjelenési ideje között hosszabb idő telt el, mint kívánatos lett volna, s csak jó hatással lett volna szakunkra és irodalmunkra, ha e közben a külföldi szakirodalom javából is áttölttetett volna egy-egy kitünőbb s reánk nézve közvetlen érdekekkel bíró munka.

Tudományos intézeteink s azon nagyobb egyesületek, melyek, miként egyesületünk, az irodalom gyarapításával is foglalkoznak, ma már mind birnak ugynevezett könyvkiadó vállalatokkal, s e vállalatok

czélja főképp az, hogy közönségüknek az idegen irodalmat is hozzáférhetővé tegyék egyes kiválóbb művek szabatos magyar fordításában.

Ugy véljük tehát, hogy egyesületünk is helyesen cselekednék s az erdészeti irodalom támogatása körül szerzett érdemeit jelentékenyen növelné, ha szintén módot találna egy ilyen vállalat létesítésére. A kezdet talán áldozatot követelne, de később ezen kiadások is megtérülnének s az idegen irodalmak színe-javának átültetése az eredeti irodalom fejlődésére is jótékonyan hatna.

A mi azt a körülményt illeti, melyet mi sem tévesztünk szem elől, hogy t. i. egyesületünk a megkezdett házépítés folytán egyideig más célokra nem fordíthat nagyobb összegeket, megjegyezzük, hogy míg az eszme megvalósításra kerülhet, sok idő eltelhetik s különben is a létesítendő vállalat megindítása arra az időre tehető, midőn az anyagi szempontok nem fognak akadályozólag fellépni.

Eddig az ideig azonban legalább a terv előkészítésével foglalkozhatnánk s oda érlelhetnők az eszmét, hogy a vállalat annak idejében nehézségek nélkül megindíthatatnék.

Tisztelettel kérjük ennél fogva a Tekintetes Igazgató választmányt, hogy a kérdés tanulmányozása céljából egyelőre egy bizottságot kiküldeni méltóztassék.

Budapest, 1885. május 24-én.

Garlathy Kálmán.

Rónay Antal.

Horváth Sándor.

A választmány e jelentés alapján a javasolt pályakérdést elfogadja s a közgyűlésnek a maga részéről is ajánlani fogja. A feltételek közül azonban az erdészeti felméréstan után zárjelben következő „alsóbb erdészeti földmértan“ kifejezést kihagyni kívánja, mivel a következő sorokból a pályamunka célja eléggé kitűnik s ebből az író kellőképen tájékozhatja magát az iránt, hogy mire kell kiterjeszkedni dolgozatában.

A mi a bizottsági jelentés második részét, t. i. a könyvkiadó vállalat létesítését illeti, a választmány ezt is megfontolásra méltónak találja, minthogy azonban a folyamatban lévő építkezés miatt az egyesület vagyoni viszonyainak alakulását a közel jövőben most megítélni nem lehet, a határo-

zathozatalt ezen ügyben későbbre halasztja s ennél fogva az ajánlott bizottságot sem küldi ki.

VI. A titkár a következő uj tagokat jelenti be :

a) alapító tagok kívánnak lenni : Id. Luczenbacher Pál eddigi rendes tag 160 frt alapítványnyal készpénzben; továbbá Schubert József okleveles erdész 160 frt alapítványnyal kötvényben, ajánlja Lászlóffy Gábor; Merényi Gyula m. kir. erdész és erdőrendező, Grószner Gusztáv m. kir. erdészjelölt, Domokos Sándor és Nagy György m. kir. erdőgyakornokok valamennyien 160 frt alapítványnyal kötvényben, ajánlja Tomcsányi Gyula; Jákó Jenő m. kir. erdőgyakornok 160 frt alapítványnyal kötvényben, ajánlja Földi János; végül Mihályffy Mihály alapító tag 100 frtos alapítványát egy 60 frtos kötvénnyel 160 frtra egészíti ki;

b) rendes tagokul kívánnak felvétetni : Bogdán Géza m. k. erdőgyakornok, Szöllősy Rezső és Györke Károly m. kir. műszaki díjnokok, ajánlja Bodor Jenő; Záreczky Tivadar Coburg hercegi erdőbíró, ajánlja Batyka János; Wagner Gyula urad. erdőtiszt, ajánlja Pékh József; Barvics Sándor urad. főerdész, ajánlja Tóthi Szabó Sándor; Hoznek Gyula Coburg hercegi erdészsegéd, ajánlja Seyfried Károly; Spiegel György erdőőr, ajánlja Znamenák János; Traub István urad. erdész és Brezovszky József főerdész, ajánlja Burián Ferencz; végül Jausz Nándor és Ajtay Sándor erdőakadémiai hallgatók, aj. Fekete Lajos.

Valamennyien felvétetnek.

VII. A titkár felolvassa Gróf Bánffy Bélának Elnök ő excjához intézett levelét, melyben köszönetét fejezi ki az egyesület másod alelnöki állomására történt újbóli megválasztatásáért, azonban sajnálattal jelenti ki, hogy családi körülményei miatt, melyek a gyűléseken való megjelenésben akadályozzák,

e megtiszteltetést el nem fogadhatja s ennél fogva felmentését kéri. Egyuttal kijelenti, hogy az egyesületi ház építési alapjához a maga részéről is hozzájárulni kívánván, legközelebb-ről 200 forintot fog e célra beszolgáltatni.

A válaszmány e nyilatkozatot sajnálattal veszi tudomásul, s a visszalépő alelnöknek nagylelkű ajánlataért köszönetet szavaz. Egyuttal felkéri az elnökséget, hogy a megürült másodalelnöki állás betöltése iránt az idei közgyűlésen intézkedjék.

VIII. Pisó Cornél alapító tag a kiállításra küldött tárgyai közül az „Erdőőr“ című tankönyv szerint összeállított famag- és rügygyűjteményét az alapítandó egyesületi muzeumnak ajánlja fel; Murányi Farkas Sándor erdőszámtiszt pedig egy 1784-ben Lipcsében megjelent 4 kötetes Scheller-féle latin-német és német-latin szótárt ajándékoz a könyvtárnak. A válaszmány nevezetteknek, továbbá Barlay Sándor, Skvór Ignác és Liedermann Emil egyesületi tagoknak, kik az egyesület irodalmi kiállításához szintén becses könyvadományokkal járultak hozzá, köszönetét fejezi ki.

IX. A megelőző válaszmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek :

a) új készpénzalapítvány fejében befizetett id. Luczenbacher Pál 160 frtot;

b) régebben tett alapítványok törlesztésére fizettek : Döry Dénes 200 frtot, Kolczonay Antal 60 frtot, Tavaszi Antal 200 frtot, b. Wodjaner Albert 200 frtot, Szepesi Tivadar 160 frtot, Biach Mór 200 frtot, Klipunovszky Károly 100 frtot, Ujházy Dénes 30 frtot, hercz. Esterházy Miklós javainak zárgondnoksága 200 frtot, gr. Pálffy József 200 frtot, Hub Rezső 160 frtot, gróf Chotek Rezső 100 frtot, Kecskemét sz. k. város

100 frtot, Prorok Kajetán 40 frtot, Tavi Gusztáv 120 frtot, Solti Arnold 50 frtot, Krivácsy Elek 40 frtot, Batyka János 80 frtot, Takács Ferencz 100 frtot, Imre Dénes 20 frtot, Verbovszky József 160 frtot, b. Nopcsa Ferencz 100 frtot, Simenszky Kálmán 100 frtot, Lázár Jakab 25 frtot, Gr. Pálffy István 100 frtot, Agótha Alajos 20 frtot, Kürthy Géza 60 frtot, Stolecz József 60 frtot, gr. Nádasdy Lipót 100 frtot, gr. Károlyi Tibor 200 frtot, Horváth Lajos 30 frtot, Kaczvinszky Viktor 50 frtot, Penti Albert 50 frtot, gr. Karácsonyi Guido 100 frtot, Akantisz Rezső 20 frtot, Inkey József 200 frtot, Igló város 100 frtot, Steyrer József 100 frtot, Erdélyi Gyula 160 frtot, herczeg Erdődy Pálffy Miklós 200 frtot, Adriányi Arnold 100 frtot, Bielek István 20 frtot, Peitler Antal 200 frtot, Schréter Károly 60 frtot, Máriány Mátyás 160 frtot, Roller Adolf 33 frt 75 krt, Petyko József 100 frtot és ezenkívül kiegészítésül 50 frtot, Prély István 100 frtot, Somsich Pál 200 frtot, Novák József 35 frtot, gr. Festetich Pál 200 frtot, Pécs sz. kir. város 500 frtot, Girtler Lajos 20 frtot, Kende Kanut 100 frtot, Máltsek Gusztáv 100 frtot, br. Bánhidý Béla 100 frtot, Tavasi Gyula 20 frtot, összesen 6393 frt 75 krt;

c) a Wagner Károly alapítvány javára adakoztak: Pető Lajos 5 frtot;

d) a magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek segélyalapja javára: Pető Lajos 5 frtot;

e) az egyesület házépítési alapja javára id. Luczenbacher Pál 1000 frtot.

X. A titkár jelenti, hogy a „Futóhomok megkötése, befásítása és használata“ czimű munka költségei megtérültek,

ugy hogy a készlet hátralévő része Illés Nándor szerzőnek kiadható.

Az „Erdőhasználatlan“ költségeinek nagy része szintén befolyt s csak mintegy 700 frt fedezetlen.

Tudomásul vétetik.

XI. A titkár bemutat egy „Bedő Albertnek egy különös tisztelője“ aláírással ellátott levelet, melynek írója a „székesfehérvári ismeretlen“ nevű alapítvány beküldőjének mondván magát, követeli, hogy ezen alapítvány korábbi kívánságához képest Bedő Albert alapítványnak neveztessek, megjegyezvén, hogy ha ezen kívánsága teljesítettik, az alapítvány kamatainak hovafordítása iránt rövid idő alatt nyilatkozni fog s egyszersmind a még hátralévő 400 frt sorsjegyet is beküldi.

Miután e levélre Bedő Albert első alelnök kijelentette, hogy nevének használatába nem egyezhetik bele, a választmány kimondja, hogy az alapítvány továbbra is eddigi neve alatt s az eddigi módon fog kezeltetni.

XII. Az alapszabályok régi készlete elfogyván, a választmány felhatalmazza az elnökséget, hogy azt a legutóbb eszközölt módosítások felvételével megfelelő számú példányban újból kinyomassa.

XIII. A jegyzőkönyv hitelesítésére Bedő Albert első alelnök és Rónai Antal választmányi tag urak kéretnek fel.

K. m. f.

Hitelesítésül :

Bedő Albert,
első alelnök.

Rónai Antal,
választm. tag.

Tisza Lajos,
elnök.

Horváth Sándor,
titkár.