

A KÖZGYŰLÉS

Fehér egyenruhás fiatal lányok adtak műsort az érdemi munka megkezdése előtt. A fúvósok zenéjére a ragyogó napfényben mozogtak meghatározott koreográfiájuk szerint.

A Himnusz dallamait is a rézfúvósok intonálták. (Vajon miért nem énekeljük ilyenkor teli torokból mindannyian nemzetünk Himnuszát??)

Rövid kultúrműsor előzte meg az elnöki megnyitót, majd...



Káldy József elnök köszöntötte a megjelenteket. Külön köszönetet mondott a szakmai nap hibátlan megrendezéséért, majd röviden ismertette az elmúlt évben végzett munkát. Kitért a négyéves programban lefektetett lényeges feladatokra, úgymint a közhasznú szervezetté való átalakulásra, a régiókapcsolatok fontosságára, a Fő utcai helyiségek felújítására, a régi székház visszaszerzésével kapcsolatban tett lépésekre, az „Erdészcsillag” Alapítványra. Az együttgondolkodás, szakmai összefogás fontosságára. Kiemelte az ún. nagyrendezvények sikeres megvalósulását. (Akadémiai rendezvények, Monori találkozók.)

Szebeni László a vendéglátók nevében köszöntötte a Közgyűlést, majd diavetítéssel illusztráltan bemutatta a NEFAG Rt. tevékenységét.

A Nagykunsági Erdészeti és Faipari Részvénytársaság 1993-ban alakult a Nagykunsági Erdő- és Fafeldolgozó

Az évszázad árva nem kímélte a NEFAG Rt. erdeit sem.



Gazdaság jogutódjaként. Az alapításkori célkitűzések – a stabil pénzügyi gazdálkodás feltételeinek megteremtése, a privatizációs és termelési feladatok végrehajtása – maradéktalanul teljesültek. Az átalakulás sem a gazdálkodásban, sem a termelésben törést nem okozott.

A részvénytársaság alaptevékenysége az erdőgazdálkodás és az ehhez kapcsolódó szolgáltatás. Tevékenységét négy erdészeti telephelyen – Szolnok, Cegléd, Monor, Pusztavacs – és egy faipari üzemben, Abádszalókon látja el. A termelés szerkezetében meghatározó a fakitermelés volume-ne és az erdőművelési feladat. A szolgáltatási ágazat fejlesztése szorosan kapcsolódik az erdőtulajdon szerkezetében bekövetkezett változáshoz az Európai Unióhoz történő csatlakozási törekvés szabta feladatok (racionális földhasználat-erdőtelepítés) teljesítéséhez.

Célunk az, hogy az Alföld erdővagyonát működési területünkön nagy elődeinkhez méltó módon őrizzük meg és gyarapítsuk, minden tulajdonos számára tegyük lehetővé hozzáértő tapasztalt szakembereink tudásának hasznosítását – mondotta Szebeni László.

A mandátumvizsgáló Bizottság nevében Puskás Lajos elnökségi tag régióképviseelő jelentette, hogy a 207 képviselőből 165 van jelen, ez 76%.

Az elnök előterjesztette az egyszerűsített éves beszámoló mérlegét.

Egyszerűsített éves beszámoló mérlege (1998. év)

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.-5.)	304		768
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	304		29
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			739
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	B. Forgóeszközök (7.-10.)	13 313		13 531
7.	I. KÉSZLETEK	294		361
8.	II. KÖVETELÉSEK	357		388
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	8 003		12 035
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	4 659		747
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	1 479		1 874
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11.)	15 096		16 173
13.	D. Saját tőke (14.-16.)	14 124		14 767
14.	I. INDULÓ TŐKE	8 117		8 117
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS	6 007		6 650
16.	III. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
17.	E. Céltartalék			
18.	F. Kötelezettségek (19.-20.)	786		1 306
19.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZ.			
20.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZ.	786		1 306
21.	G. Passzív időbeli elhatárolások	186		100
22.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZ. (13.+17.+18.+21.)	15 096		16 173

Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása (1998. év)

adatok E Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Vállalkozási tevékenység		Tevékenysé- gük célja szerinti	
		előző év	tárgy- év	előző év	tárgy- év
a	b	c	e	f	h
1.	A. Összes (ár)bevétel	21	8	47 016	33 891
2.	B. Összes költség (ráfordítás)	25	58	45 512	33 198
3.	C. Adózás előtti eredmény	-4	-50	1 504	693
4.	I. Adófizetési kötelezettség				
5.	D. Adózott eredmény	-4	-50	1 504	693
6.	I. Átcsoportosítás				
7.	E. Tőkeváltozás	-4	-50	1 504	693

A közgyűlés a beszámoló mérleget az 1/1999. (V.29.) szá-
mú határozatával elfogadta. Jelen volt 165 küldött. Igen
szavazat 165, nem szavazat 0, tartózkodott 0 képviselő.
Egyhangú szavazás.

OEE 1998. évi közhasznúsági jelentése

Az 1997. évi CLVI. törvény 19. § (A beszámolási sza-
bályok) (1) szakasza alapján, „A közhasznú szervezet kö-
teles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg köz-
hasznúsági jelentést készíteni”.

A közhasznúsági jelentés tartalmát a fenti törvény 19. §
(3) szakasza határozza meg. A beszámoló e tartalmi sorrend
alapján került összeállításra.

1. Számviteli beszámoló

A törvény előírása szerint a beszámolási módok közül az
egyszerűsített éves beszámoló elkészítésére kötelezett az
Egyesület. A korábban kialakított számlarend szerint veze-
tett kettős könyvviteli adatokat a MTESz Pénzügyi és
Számviteli Osztálya vezette és készítette el az éves beszám-
olót. Egyesületünk egy fő nyugdíjas alkalmazottal – az
ügyvezető titkár és főtitkár ellenőrzése mellett – párhuzam-
osan kiegészítő könyvelést vezetett, az esetleges hibák ki-
szűrése és a naprakész adatok megléte érdekében. Az Egye-
sületünk gazdálkodása kiegyensúlyozott volt, az előző év-
hez viszonyítva jelentős változás nem volt.

Az értékpapírokba fektetett pénzösszeg 12 035 millió Ft-
ra emelkedett.

Az „Egyszerűsített éves beszámoló mérlege” és az „Egy-
szerűsített éves beszámoló eredménykimutatása” tartalmazza
az éves gazdálkodás adatait.

Látható, hogy a vállalkozási tevékenység csekély össze-
gű és 50 ezer Ft negatívummal zárt. A cél szerinti árbevétel
33 891 millió forint volt, az összes költség 33 198 millió
Ft, így Egyesületünk 1998. évi eredménye 693 ezer Ft.

2. A költségvetési támogatás felhasználása

Egyesületünk költségvetési források felhasználásával is
igyekezett kielégíteni közhasznú feladatait.

A költségvetésből a következő bevételek származtak:

a) állami támogatás a MTESz-en keresztül 1000 ezer Ft
(a célnak megfelelően az Erdészeti Lapok megjelentetésére
és MTESz adminisztratív szolgáltatására fordítottuk)

b) Erdészeti közcélú forrásból (FVM-on keresztül) 1500
ezer Ft (a célnak megfelelően az Erdészeti Lapok megje-
lentetésére fordítottuk)

c) SZJA 1% 1997. évben kapott 1198 ezer Ft-ot

= Bund Károly síremlékének felújítására 45 (1997)

320 (1998)

= könyvtári adatfeldolgozásra 338 (1998)

= Erdészeti Lapok tördelési díjára 95 (1998)

= szociális segélyezésre 400 (1998)

összesen: 1198 ezer Ft-ot

fordítottunk.

d) SZJA 1%-ából 1998. évben 1374 ezer Ft bevétel szár-
mazott, melynek felhasználására 1999. évben kerül sor.

3. Kimutatás a vagyon felhasználásáról

A beszámolási időszak alatt az Egyesület vagyona növeke-
dett 1077 ezer forinttal. A kötelezettség változását is figye-
lembe véve a saját tőke gyarapodása 553 ezer forintot tett
ki.

4. Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

A cél szerinti juttatások tartalmi tagolására nincs kötelező
előírás. Kiadásaink közül azokat a tételeket soroltuk ide,
amelyek az Egyesület által a cél szerinti tevékenysége ke-
retében nyújtott pénzügyi juttatásokkal kapcsolhatók össze.

Szociális támogatás	776 ezer Ft
Erdészeti Művelődés Háza (Szolnok)	608 ezer Ft
Erdészeti Lapok	10 126 ezer Ft
Erdészeti szeminárium	559 ezer Ft
Szakmai továbbképz. bizt. tan. utak	7 957 ezer Ft
Összesen:	20 026 ezer Ft

5. Kimutatás a kapott támogatásokról

A támogatásokat a kijelölt célok elérése érdekében használ-
tuk fel. A költségvetési támogatásokon kívül az alábbi tá-
mogatásokban részesült Egyesületünk:

Pro Cultura (Erdészeti Lapok)	80 ezer Ft
OMFB (nemzetközi tagdíj)	152 ezer Ft
Összesen:	232 ezer Ft

6. Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

A vezető tisztségviselőknek nyújtott cél szerinti juttatások
összege: 595 250 Ft.

7. Beszámoló a közhasznú tevékenységről

Egyesületünk az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi:
természetvédelem, környezetvédelem, tudományos tevé-
kenység, kutatás, kulturális örökség megóvása, nevelés és
oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés, szociális tevé-
kenység, családsegítés, időskorúak gondozása, euroatlanti
integráció elősegítése. Egyesületünk működésének gerincét
a közhasznú tevékenységek megvalósítása jelentette. Erről
tanúskodnak a helyi csoportok és szakosztályok beküldött
éves beszámolói. Az 1998. éves tevékenységünk a Közgyű-
lésre készített elnöki-főtitkári beszámolóban kerültek ösz-
szefoglalásra.

A jelentést a Küldöttközgyűlés a 2/1999. (V.29.) számon
elfogadta. Jelen volt 165 küldött, igen szavazat 165, nem
szavazat 0, tartózkodott 0 küldött.

FŐTITKÁRI BESZÁMOLÓ

Tisztelt Elnök Úr, Elnökség, Küldöttek, kedves Vendégeink, küldöttközgyűlési résztvevők!

Először állok e minőségemben a tagság és vendégeink ilyen széles köre előtt, köszönöm az eddigi bizalmat, azon leszek, hogy a tagságtól érkező igényeket legjobb tudásom szerint megoldjam kollégáimmal együtt.

Az új elnökség alapfilozófiája is az, hogy a tagságunk, jogi tagjaink, támogatóink igényeit erónkhöz, tehetségünkhöz, a lehetőségeinkhez képest a legjobban elégítsük ki. Ezért e beszámoló sem a főtitkár saját gondolataira épül, hanem tagságunk és elnökségünk közös munkáját, eredményeit tárja a közgyűlés elé.

Az együttműködésre, együttgondolkodásra nagy szükség van, hiszen az elmúlt évtől Egyesületünk közhasznú szervezetként működik, mely nagyobb felelősséget, kötetlenebb egyesületi tevékenységet jelent, másik oldalon viszont a pénzügyi támogatás lehetőségének szélesebb körét teszi lehetővé (1%, állami támogatások, pályázatok). Ez a beszámoló ezért kissé eltér az egyesületi és közhasznú szervezetekről szóló törvény elvárásai miatt a korábbi főtitkári beszámolóktól.



Egyesületünk belső élete

Taglétszámunk

Kitűzött célunk taglétszámunk jelentős növelése. Elsősorban az erdősztechnikusok, magánerdőben gazdálkodók és a diákság köréből várjuk a jelentkezőket. 1998. január 1-én a rendes tagjaink létszáma 4072 fő volt, 1999. január 1-én 4201 főre változott. Ebből 1998-ban nyugdíjas 979 fő, diák 83 fő (!) Az összes létszámból lapelőfizető 3502 fő volt. 1999. január 1-én ezek a számok: nyugdíjas 976 fő, diák 69 fő, a lapelőfizetők számára 3563 főre változott.

Kiemelten szeretnénk foglalkozni a nyugdíjasaink helyzetével, ahogy ez a négy éves programunkban több helyen is szerepel.

Az egyesület jövőjének hatékonyabb megalapozása érdekében az ifjúsággal is többet kell foglalkozni, bevonni az aktív egyesületi életbe. Pártoló tagjaink száma változatlan, a kölcsönös együttműködés folyamatosan javuló. További külső támogatók, együttműködők körét van szándékunkban kialakítani a sokrétűbb kapcsolatrendszer és stabilabb pénzügyi háttér biztosítása érdekében.

Taglétszámunk nagyságát tekintve a MTESz 42 egyesülete rangsorában a hetedikek vagyunk, közvetlenül a bányászok mögött.



Szervezetünk

1998-ban egyesületünk tisztségviselőinek mandátuma lejárt, választások lebonyolítására került sor, mely eredményeként helyi csoportjaink, szakosztályaink vezetésében változások történtek. Az 1998. május 23-án Nagykanizsán tartott küldöttközgyűlés alkalmával új elnökséget és tisztségviselőket választottak a küldöttek. Elnöknek Káldy Józsefet (Mecseki Erdészeti Rt.), alelnöknek dr. Viharos Zsoltot (BEFAG Rt.), technikus alelnöknek Répászky Miklóst (Erdőbirtokosok Szövetkezete), magánerdő-gazdálkodási alelnöknek dr. Péti Miklóst (ÁESz Erdőtervezési Iroda), Szerkesztőbizottság elnökének dr. Szikra Dezsőt (Duna-Ipoly NP Igazgatósága), területi képviselőnek Ormos Balázst, Bogdán Józsefet, Balogh Lászlót, Bak Julianát, Gábor Gusztávot és Puskás Lajost választották. Az Ellenőrző Bizottság elnöke Kolozsvári Ákos (ÁESz) lett, tagjai pedig Tasi Lászlóné (Északerdő Rt.), dr. Mészáros Károly (SE), dr. Lett Béla (SE), dr. Ódor József (Gordiusz Holding Baja Kft.). Az új elnökség deklarálta, hogy tiszteletben tartja elődei munkáját, meghozott döntéseit.

Egyesületi munkánkat különböző bizottságok segítik. Az egyesületet, mint közhasznú szervezetet a felügyelő szerv, az **Ellenőrző Bizottság** felügyeli.

Tevékenységét jogszabályok rögzítik, így jelentést kérhetnek a gazdálkodásról, ellenőrzik a pénzügyi tevékenységet, az egyesület határozatainak végrehajtását stb.

Nagy munkával kezdte tevékenységét az Erdészeti Lapok Szerkesztőbizottsága, élén a megválasztott **szerkesztőbizottsági** elnökkel. Munkájuk garancia az Erdészeti Lapok tagsági igényekhez való folyamatos igazítására a főszerkesztő közreműködésével.

Az elesettek támogatására szánt pénzügyi összegek szétosztását a **Szociális Bizottság** végzi.

Egyesületünk díjainak odaítélésének szervezését, előkészítését a **Díjbizottság** végzi.

A **Választmány** két alkalommal ülésezett, a **titkári és szakosztályvezetői értekezletet egy alkalommal** hívtuk össze. A kapcsolattartás és információ átadás új lehetőségeként **regiótitkári értekezletet** tartottunk. A **Pártoló Tagok Tanácsának** egy alkalommal kértük ki véleményét összejeövetelük alkalmával. Az igen aktív **Szeniorok Tanácsával** a munkakapcsolat szinte napi jellegű.

Egyesületünk működési rendjét az **Alapszabály**, a **Szervezeti és Működési Szabályzat** és egyéb kiegészítő szabályzataink határozzák meg. Az új Alapszabályt az 1998. májusi közgyűlésen, az új SZMSZ-ot 1998. decemberi választmányi ülésen hagytuk jóvá. Az elmúlt időszakban rendszeres tájékoztatást adtunk arról, hogy a közgyűlés által jóváhagyott közhasznú szervezeti státusz több kedvezményt, de több korlátot is jelent egyesületünk működését illetően. Ezek a korlátok általában adminisztrációs és pénzügyi kötöttségeket jelentenek.

Ezt a tagság napi egyesületi élete során nem fogja észrevenni, de a tisztségviselők a jelentések elkészítése során igen. A szigorú törvényi előírások, a már bejegyzett közhasznú szervezetek példái és a bírósági javaslat is azt indokolta, hogy teljesen új alapszabály-tervezetet készítsünk, mely szinte csak a törvényi szövegeket tartalmazza – így biztosítható a bírósági bejegyzés – és az egyéb, általunk fontosnak tartott kérdéseket egyéb szabályzatokban (SZMSZ, Szociális Szabályzat stb.) rendezzük. Így oldható meg legbiztosabban, hogy a már eddig megszerzett közhasznúsági státuszunkat ne veszítsük el. A Küldöttközgyűlés elé a bírósági szűrőn átment, a Választmány által javított Alapszabályt terjesztjük.

Korábbi elnökségi döntésnek megfelelően a főtitkári munkakört az egyesület főállású alkalmazottal kívánta betölteni. Kétszeres pályázat eredményeként 1998. december 1-től Ormos Balázs erdőmérnök tölti be a posztot. Feladata többek között az előzőekben vázolt közhasznúsággal kapcsolatos szabályzatok kidolgoztatása.



Összehangolt egyesületi szellem és működés

Az egyesületi működést meghatározza az alulról építkezés, a tagság véleményének kikérése, döntésekbe való bevonása. A tagság véleményén alapuló vezetőségi döntések nyilvánossá tételével a bizalom erősítése, a tagoknak az egyesület iránti elkötelezettségének növelése a cél. A régióertekezleteken elhangzott javaslatok jegyzőkönyvszerűen kerültek összefoglalásra, és az Erdészeti Lapok decemberi száma tette minden tag számára hozzáférhetővé. A tagságtól összegyűjtött javaslatokat a választmány, a titkári értekezlet és a jogi tagvállalatok vezetői, képviselői, valamint az egyesülettel együttműködő intézmények képviselői is véleményezték és ebből alakult ki a négyéves ciklus egyesületi programja, melynek megvalósítása csak közös összefogással lehetséges.

Egyesületi életünk motorjai a helyi csoportok (36) és a szakosztályok (17). A helyi csoportok legfőbb szerepe, hogy a helyi (térsgéi) egyesületi életet szervezzék, a helyi javaslatok, észrevételek kerüljenek összegyűjtésre és továbbításra a vezető testületek felé. A szakosztályok szakmánk szakértői csoportjai, akik eddig is bizonyították, hogy együttgondolkodva képesek a legjobb javaslatokat kidolgozni, továbbadni, megvalósítani. Kezdeményezés történt hallgatói csoport, természetvédelmi és oktatási szakosztály megvalósítására, melyből utóbbi már jóváhagyva működik is. Sok sikert, eredményes munkát kívánunk oktatóinknak, kutatóinknak.

A helyi csoportok legfőbb szerepe a helyi egyesületi élet szervezése, a helyi javaslatok, észrevételek összegyűjtése és továbbítása a vezető testületek felé. Az elmúlt évben is gazdag egyesületi élet zajlott csoportjainkban. A szakosztályok, mint szakértői csoportok rendkívül színvonalas rendezvényekkel gazdagították egyesületünk elmúlt évi munkáját. A közhasznú-

sági törvény előírásainak megfelelően csoportosítva a legkiemelkedőbb eseményeket, rendezvényeket ismertetjük a küldöttközgyűlés előtt.

Természetvédelem

Helyi csoportjaink a Balaton-felvidéki NP, a Nyugat-Magyarországi természetvédelmi területeken tartottak helyszíni bejárásokkal egybekötött tanulmányutakat. Néhány tagtársunk a Romániában megrendezett Pro Silva rendezvényen vehetett részt.

Környezetvédelem

A táj- és térségfejlesztés témakör fontosságát hangsúlyozva ismét megtartásra került a XII. Országos Erdőrendezési Napok rendezvény. A klíma és erdőgazdálkodás összefüggéseire kereste a választ a Kaposvári H.Cs. rendezvénye.

Tudományos tevékenység, kutatás

Számos előadás foglalkozott helyi csoportjaink rendezésében a gyakorlatot is segítő kutatási eredmények megismertetésével. Felsorolászerűen a legfontosabbaknak a következők tekinthetők.

Feketenyár génmegőrzés (Bajai H.Cs.), Szlovákiai fenyőgazdálkodás (OMMI H.Cs.), Erdészfaiparos találkozó (Visegrád H.Cs.), Erdővédelmi Konferencia Sopronban (Erdővéd. Szako.), WOOD-TECH szakmai konferencia. Az erdőgazdálkodás műszaki fejlesztése konferencia Gödöllőn (Gép. Szako.), Rába erdészeti tehergépkocsi fejlesztése (Gp. Szako.), dr. Roth Gyula emlékülés (Soproni H.Cs.).



Kulturális örökség megóvása

Tagtársaink nemcsak a szorosan vett szakmai munkával foglalkoznak rendezvényeiken, hanem gyakran tűznek napirendre szakmatörténeti, hagyományörző programokat is. Az elmúlt évben a legjelentősebbek az alábbiak voltak: Erdélyi tanulmányút (VADEX H.Cs.), (Bajai H.Cs.), Balaton-felvidéki kirándulás (Baranya m.-i H.Cs.), az országban található erdészeti emlékhelyek felmérésben minden helyi csoportunk részt vett. Terveink szerint 2000-ben reprezentatív kiadványban jelentetnénk meg az összegyűjtött anyagot. Pilisi H.Cs. szervezésében Kárpátaljáról két busznyi tagtársunk tett maradandó élményt nyújtó tanulmányutat. Szegedi H.Cs. és az Erdészettörténeti Szakosztályunk gróf Tisza Lajos, volt egyesületi elnökünk 100 éves évfordulója alkalmával rendezett emlékülést és szobránál koszorúzást. A Vajdahunyad vár előtt 1996-ban avatott kopjafát az 1848-as szabadságharc 150 éves évfordulójának tiszteletére ugyancsak megkoszorúztuk. A Nagykanizsai Vándorgyűlés alkalmával a Zalaerdő Rt. székháza előtt került

ünnepélyesen leleplezve Kaán Károly mellszobra. Lovik Károly: Leányvári boszorkányok c. regénye alapján készített azonos című 1937-ben forgatott film másolatát a Szeniorok Tanácsa megszerezte és az OEE-nek ajándékozta. Egyesületünk műemlék könyvtára az 1%-os adományokból a Soproni Egyetem könyvtára segítségével szakmai, számítógépes feldolgozásra került. Az Erdészettörténeti Szakosztály az Erdészettörténeti Közlemények öt új kötetét jelentette meg; 34. kötet: Nadler Herbert: Vadásznapló 1942, 35.: kötet Az 1997. év erdészettörténeti pályázatok legsikeresebb dolgozatai, 36. kötet: dr. Kollwentz Ödön: Pécs szabad királyi város erdeinek és az ott folytatott erdőgazdálkodásnak a története, 37. kötet: 1956-os emlékek, 38. kötet: dr. Oroszi Sándor: Erzsébet királyné emlékfái, Hódi István: Gemenc, dr. Marjai Zoltán: Maggazdálkodás.

Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés

A legtöbb rendezvény e területet érintően került megszervezésre, így csak kivonatos ismertetésre van most mód. A magánerdő-gazdálkodás témaköréből több rendezvény merített. Így az aktualitásokról a Győri Magánerdő H.Cs., az erdőtelepítés lehetőségéről a Kecskeméti H.Cs., a hegyvidéki magánerdőgazdálkodás problémáiról az Erdőművelési és Erdőhasználati Szakosztályok, magánerdőgazdálkodóknak Erdőgazda Tanfolyamot a Szombathelyi H.Cs. szervezésében tartottak. Madarak és fák napja programot több H.Cs.-unk szervezett a területükön működő iskolák részvételével (VADEX Rt., Tamási H.Cs., Gödöllői H.Cs., Miskolci H.Cs., Sárospataki H.Cs., Egri H.Cs., Mátrafüredi H.Cs.). Ismét megrendezésre került az Erdők Hete



rendezvénysorozat. Szinte mindegyik erdőgazdaság és helyi csoport szervezett programokat az erdő és az erdészeti munkák valóságát bemutatására, megismertetésére az óvodás korúaktól a felnőtt lakosságig. Ma már megállapíthatjuk, hogy az Erdészeti Erdei Iskola Szakosztály tagjai által mozgatott rendezvény egyesületünk legnagyobb létszámot megmozgató rendezvényei közé tartozik. További fejlesztése szükséges erdészszakmánk elismertségének növelése érdekében. Debrecenben immáron harmadszor került megrendezésre az Erdőpedagógiai Szeminárium. Szakmai továbbképzést biztosító tanulmányútjainkon 81 fő tagtársunk vett részt, az Alsó-Szászorszá-

gi Mezőgazdasági Kamara meghívására 37 fő az egyesület szervezésében több fontos témakört felölelő tanulmányúton, majd az Erdészeti Gépesítési Szakosztálytól 39 fő vett részt az INTERFORST '98 erdészeti kiállításon Németországban, 5 fő pedig a Szlovéniában megrendezett Pannónia '98 szakmai találkozón.

Külföldről 104 főt fogadtunk, Svédországból, Németországból és Ausztriából.

Szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása

Egyesületünk az 1%-ból támogatást tudott nyújtani a rászoruló erdészeti dolgozóknak (Győri H.Cs., Sárospataki H.Cs., Miskolci H.Cs., Debreceni H.Cs.). Beteg, nyugdíjas egyesületi tagokat látogattak meg és ajándékoztak meg a Sárospataki H.Cs. tagjai. Kárpátaljai gyerekek 43 fős csoportját fogadták a Pilisi H.Cs. tagja. „Erdészcsillag” Alapítvány létrehozása van folyamatban a rászoruló erdészeti dolgozók megsegítésére. Az árván maradt Kincses gyerekek megsegítésére kiküldött felhívás az erdészeti összetartás példamutatását tükrözte.

Euroatlanti integráció

Erdőrendezési Szakosztályunk ausztriai tanulmányúton vett részt 47 fővel. Németországi tanulmányúton jártak a Győri H.Cs. tagjai. Egri H.Cs.-unk németországi vendégeket fogadott és szervezett szakmai napot.

Egyesületünk további tevékenységeiről

Egyesületünk számos, részben már hagyományos rendezvénynek szervezője vagy társszervezője volt az elmúlt esztendőben:

WOOD-TECH erdészeti kiállítás, Európai Erdészek Tájékoztató Versenye, Bugac, Magánerdő-gazdálkodás és Vállalkozás, Monor. Egyre több erdészbált rendeznek helyi csoportjaink az ország különböző pontjain (Kaszó, Visegrád, Kecskemét, Kaposvár, Sopron, Tamási, Gyula, Pécs stb.) Egyesületünk történetében egyedülálló rendezvény volt októberben a Kisalföldi Erdészeti Rt.-vel közösen megrendezett BayWa gépbemutató, melyen 5 szakosztály tagjai, több mint 100 fő vett részt és ismerkedhetett a Bajorországból külön e célra behozott erő- és munkagépekkel.

Kiemelkedő rendezvény volt a Nagykanizsai Vándorgyűlés, mely küllemében és tartalmában is elismerően képviselte a térség kimagasló színvonalú erdőgazdálkodását, méltó keretet adva a Tisztújító Közgyűlés lebonyolításának.

Az elnökség bevezette a régióértekezleteket, ahol a helyi csoportok titkárai bevonásával évente két alkalommal beszélnek meg a régió egyesületi tennivalóit.

Elkezdődött az egyesület 1998–2002. évekre szóló programjának kidolgozása.

Több fórumon képviseltük tagságunkat:

MTA Erdészeti Bizottság, Pro Silva Hungariae FVM kitüntetés odaítélését előkészítő bizottság, „Az év fája” kuratórium, Országos Erdészeti Tanács.

Egyesületi munkánkat egy erdészeti „csapat” együttműködésével kívánjuk hatékonyra tenni. Hisszük, hogy együttes erővel többre viesszük. Együttműködő partnereink: FVM-EH, ÁPV Rt., MTA Erd. Biz., KVI, KÖM, WWF, SE, ERTI, FAGOSZ, EFDSZ, EMMI, AEE, MOSZ, MEGOSZ, ÁESZ.

Az Erdészeti Lapok megújítása

Az egyesületi tagság számára a legfontosabb kapcsolattartási lehetőség, összekötő kapocs az Erdészeti Lapok. Az elmúlt időszakban jelentős változáson ment keresztül, a tagság megelégedésére. Az új kihívásoknak is folyamatosan meg kell felelnie a lapnak. Nagy örömkre a Szerkesztőbizottság alapos munkába kezdett. Rendszeresen értékeli a lapot, az új igényeknek igyekszik minél hamarabb érvényt szerezni úgy, hogy közben a főszerkesztő jogosítványait tiszteletben tartja. Így egyre több írás szól a magánerdő-gazdálkodásról, egyre több egyesületi hír jelenik meg, a lap egyre frissebb, aktuálisabb. Várjuk tagtársaink közreműködését lapunk alakításában, több cikk írását, több aktuális hír eljuttatását a szerkesztőkhöz.

Egyesületünk pénzügyi gazdálkodása

Egyesületünk pénzügyi helyzetét, gazdálkodását a közhasznú szervezetekről szóló törvénynek megfelelően a „Közhasznúsági jelentés”-ben foglaltuk össze, melyet a küldöttek rendelkezésére bocsátottunk. Ugyancsak megküldtük a „Beszámoló jelentés”-t is. Az említett dokumentumokból kiderül, hogy az elmúlt évet pénzügyileg is sikeresen zárta egyesületünk. Bevételeink összege 33 899 E Ft volt, kiadásaink összege pedig 33 256 E Ft, így az elmúlt évet 643 E Ft eredménnyel zártuk. A szigorú pénzügyi szabályozás is segített abban, hogy az elmúlt évben ilyen jellegű gondja nem volt egyesületünknek. Mind a működére, mind az Erdészeti Lapok kiadására elegendő pénz jutott. Köszönet illeti támogatóinkat, tagi jogvállalatainkat. Megköszönöm vezetőiknek, munkatársaiknak, irányítóiknak, hogy szakmánk legnagyobb egyesületének fenntartásához önzetlenül hozzájárultak. Az egyéni tagdíj mértékét a Választmány megváltoztatta, az Erdészeti Lapok költségeihez igazította. Így az aktív dolgozók, akik lapot kérnek 2400,- Ft-ot, a nyugdíjasok, tanulók, katonák, gyedben lévők 1200,- Ft-ot fizetnek a 12 lapszámért. Ezzel elértük, hogy a folyamatosan növekvő taglétszám nem okoz veszteséget egyesületünknek. Kérjük Tagtársaink megértését.

Költségvetésünk főbb számai a következőképpen alakultak (1998. évi terv, 1998. évi tény, 1999. évi terv)

Bevételek	1998. évi terv	1998. évi tény	1999. évi terv
Egyéni tagdíj	6137	6199	7910
Jogi tagdíj	6060	6777	12 550
Tanulmányutak	2000 (nettó)	9665 (br.)	19 180 (br.)
Kamat	2500	2048	3000
Pályázatok	1200	1732	3730
Áll. támogatás	600	1000	1000
Szja 1%	1200	1374	1500
Egyéb	4326	5104	6850
Összesen:	24 023	33 899	55 720
Kiadások	1998. évi terv	1998. évi tény	1999. évi terv
Általános költség	5244	10 182	15 134
Működési költség	3260	4933	8866
Erdészeti Lapok	10 956	10 126	9971
Továbbképzés	-	559	600
Szakmai továbbképz.	-	7398	18 150
Egyéb	4893	-	2000
Célszerinti tev. összesen:	24 353	33 198	54 721
Egyéb (vállalkozás)	-	58	-
Mindösszesen	24 353	33 256	54 721
Eredmény	-330	643	999



A közhasznúsági törvényből fakadó költségfelosztás változata miatt az évek közötti költségnemek összehasonlítása nem teljesen megoldható. Az 1999. évi költségek növekedését a tagságunk által igényelt programok és feladatok megnövekedett költségigénye indokolja (OEE 1998–2002. évi programja), a hozamokkal ugyanakkor fedezhető úgy, hogy az eredmény is nő.

Az egyesület titkárságának munkája

A három fős titkárság önzetlen munkával segítette egyesületünk zökkenőmentes működését. Az egyre növekvő munkát az elavult technikai háttérrel egyre erőfeszítések árán tudták megoldani. Nehezítette helyzetüket, hogy a főtítkári választás elhúzódnása miatt a főtítkár munkájának nagy részét is el kellett látniuk egy ideig. 1998. december 1-vel állt munkába az új főtítkár, így a munkák átvilágítása, rendszerezése, a kedvezőbb feltételek kialakítása a következő év feladata lesz majd. Köszönet illeti valamennyiük munkáját, hiszen a vezetőségváltás, létszámhiány gondjaival is biztosan látták el közösen a titkársági feladatokat.

Köszönöm Riedl Gyula bácsi lelkiismeretes, gondos, együttműködő munkáját, amit a könyvtár kezelése során tanúsít. Sok erőt és további jó egészséget kívánunk neki.

Köszönöm valamennyi, az egyesületünk érdekében munkálkodó támogató egyén és szervezet segítségét. Remélem, a jövőben is számíthatunk rájuk.

Köszönöm egyesületünk volt és jelenlegi tisztségviselőjének az elmúlt évi eredményes munkáját.

Kérem a beszámoló elfogadását. Köszönöm figyelmüket.
Üdv az erdésznek!

Ormos Balázs
főtítkár

Befektetési szabályzat

Az OEE a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 17. §-nak megfelelően befektetési tevékenységet az alábbiak szerint folytathat:

1. Befektetési tevékenység

Az egyesület tartalékának, valamint időlegesen szabad pénzeszközeinek adott időtartamra, meghatározott formában történő elhelyezése ésszerű felhasználás céljából.

2. A befektetés

A befektetésnek elsődlegesen biztonságosnak kell lennie. Ezért pénzeszközt csak olyan módon lehet elhelyezni, hogy a befektetett összeg visszafizetésére állami garancia legyen.

Befektethető:

- az egyesület tartalék pénzeszköze,
- a folyamatos működéshez szükséges, de átmenetileg szabad pénzeszköz.

A tartalék pénzeszköz befektetésénél követelmény az értékmegőrzés is. Az átmenetileg szabad pénzeszköznek olyan mértékben kell likvidnek is lenni, hogy az egyesület folyamatos működését a befektetés ne akadályozza.

Kizárólag az OTP Bank Rt.-nél befektetett összeg visszafizetésére a banki garancia is elégséges.

3. A befektetés megvalósítása

A tartalék pénzeszköz befektetéséről az Elnökség dönt. Az időlegesen szabad pénzeszköz befektetése a főtítkári döntési és felelősségi jogkörébe tartozik. A befektetésekről a főtítkár folyamatosan beszámol az Elnökségnek. A befektetések végrehajtásakor két jogosult aláírása szükséges. A befektetésekről az Elnökség legalább évente egyszer beszámol a Küldöttközgyűlésnek.

A Küldöttközgyűlés a főtítkári beszámolót és a befektetési szabályzatot a 3/1999. (V.29.) számú határozatával egyhangúan elfogadta. Jelen volt 165 küldött, igen szavazat 165, nem szavazat 0, tartózkodott 0 küldött.

Az Ellenőrző Bizottság jelentése

Kolozsvári Ákos, az Ellenőrző Bizottság elnöke:

Tagtársak, Kedves Vendégeink!

A küldöttközgyűlésnek, ezen keresztül a tagságnak tartozó kizárólagos felelősségünknel fogva adok számot röviden az Ellenőrző Bizottság éves tevékenységéről. Egyesületünk működését és gazdálkodását elsősorban a közhasznúsági feltételek teljesítése tekintetében vizsgáltuk. A közhasznú tevékenység jogszabályi kereteinek megteremtése alapszabályunk jelentős változtatását igényli. A választmány, valamint bizottságunk módosító javaslatával kiegészített, átdolgozott alapszabályt működésre alkalmasnak tartjuk, elfogadásra javasoljuk. Bízva abban, hogy a közhasznúság bírósági bejegyzése a közeljövőben megtörténik, felhívjuk a figyelmet a működési szabályok megalkotására, korszerűsítésére.



Egyesületünk pénzügyi tartalékát, valamint időlegesen szabad pénzeszközeit kamatoztatja. A pénzhasznosítás módját és mikéntjét szabályzatban kell meghatározni. A küldöttközgyűlés elé terjesztett Befektetési Szabályzat tartalmazza bizottságunk észrevételeit, javaslatait, így elfogadásra javasoljuk.

Az 1998. évi közhasznúsági jelentést megvizsgáltuk. A jelentést, ezen belül:

- a számviteli beszámolót,
- a költségvetési támogatások felhasználását,
- a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- a cél szerinti juttatások kimutatását,
- a kapott támogatások mértékének kimutatását,
- a vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások kimutatását
- észrevételeink átvezetése után rendben találtuk és elfogadásra javasoljuk.

Ugyancsak elfogadásra javasoljuk a jelentés közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolóját is abban az esetben, ha a küldöttközgyűlés az elnöki-főtítkári beszámolót – e tekintetben – a jelentés részének tekinti. Ellenkező esetben a tartalmi beszámoló túl általános, nem elfogadható.

A Bizottság tudomásul vette az 1998. évi költségvetés teljesítéséről szóló tájékoztatást. Megállapítottuk, hogy az Egyesület vagyona az 1998. év során 1077 E Ft-tal növekedett, a kötelezettségváltást is figyelembe véve 643 E Ft-tal gyarapodott.

A Bizottság áttekintette az 1999. évi költségvetés tervezeit. Olyan költségvetés elfogadását javasoltuk, amely reális bevételi összeget tartalmaz és az év végén veszteséggel nem számol.

A Bizottság tagjai mintavétellel témavizsgálatokat végeztek.

A könyvelés áttekintése során jelentős mértékű számviteli tévedést nem tapasztaltunk. A MTESZ Pénzügyi és Számviteli Osztálya és az Egyesület Titkársága a vonatkozó szabályok és előírások betartására törekedtek.

A szakosztályok (vizsgálatba vont 6 szakosztály) működési feltételeit stabilnak, vagy javulóknak ítéltük, a pénzügyi források általában növekedtek. Az Elnökség munkáját segítve szakértői tevékenységük megelégnék. Működésükben alapvető hiányosságot nem tapasztaltunk, írásos kifogás, panasz nem fordult elő.

Egyesületünk életében a régiók növekvő szerepet töltenek be. A régiós szerveződés egyik legfontosabb erénye, hogy új, közvetlenebb kapcsolatot biztosít az Elnökség és a tagok között. A vizsgálatba vont két régió tagsága heterogén összetételű. A titkári értekezletek mindig más helyszínen kerülnek megrendezésre. A területi képviselők igyekeznek fenntartani az Elnökség és a helyi csoportok közötti információcserét. Minden igyekezet ellenére az időhiány, a rohanó élettempó egyesületi életünkre is rányomja bélyegét. A tagság jelentős hányada nem aktív, egy része még csak nem is érdeklődő. Rendszeres, aktív egyesületi élet ott van, ahol a helyi csoport klubszerűen működik; tapasztalatcserét, kirándulásokat szervez. Az egyesületi élet szempontjából kiemelt jelentőségűek az Erdészeti Lapok információi, sokak számára ez az egyedüli szakmai hírforrás.

Az elnök és a főtítkár gyakori részvétele a régió-értekezleteken pezsdítően hatott, a közvetlen véleménycsere növelte az aktivitást.

Mindent egybevetve megállapítható, hogy Egyesületünkre jelentős részben még a felülről lefelé szervezettség jellemző.

A Küldöttközgyűlés az Ellenőrző Bizottság jelentését a 4/1999. (V.29.) számú határozatával elfogadta. Jelen volt 165 küldött. Igen szavazat 165, nem szavazat 0, tartózkodott 0 képviselő.

○

A közzétett alapszabály-módosításhoz különösebb észrevétel nem érkezett, így a küldöttközgyűlés az 5/1999. (V.29.) számú határozatával az alapszabály-módosítást egy tartózkodással elfogadta. Jelen volt 165 küldött, igennel szavazott 164, nemmel szavazott 0, tartózkodott 1 küldött.

○

Dr. Boda László jogász javaslatára a Küldöttközgyűlés kötelezi az elnökséget, hogy a helyi csoportok 1999. szeptember 30-ig az Alapszabály 10. § szerint a küldöttek megválasztásáról gondoskodjon.

A Küldöttközgyűlés a 6/1999. (V.29.) számú határozatával a javaslatot elfogadta. Jelen volt 165 küldött. Igennel szavazott 165, nemmel szavazott 0, tartózkodott 0 küldött.

Dr. Bondor Antal a Díjbizottság elnöke:

A kitüntetési javaslatokat a Díjbizottság értékelte, és javaslatát az Elnökség, ill. a Választmány elé terjesztette.

A Választmány – titkos szavazással – a kitüntetések 1999. évi odaítélésére a következő határozatot hozta:

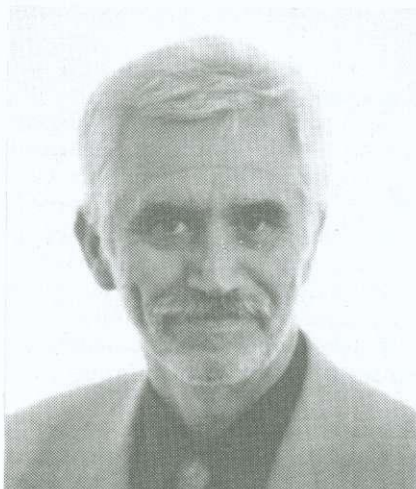
**Az Egyesületben végzett
kimagasló társadalmi
munkájáért, és a magyar
erdészet fejlesztésében elért
eredményeiért a**

**BEDŐ ALBERT
emlékérmét**

adományozza:

DR. ANDA ISTVÁN

erdőmérnöknek, az ERDÉRT Rt. vezérigazgatójának.



Egyetemi tanulmányait 1967-ben fejezte be. 1968-ban került a Balatonfelvidéki Erdőgazdasághoz, ahol erdőművelési műszaki vezető, illetve fafeldolgozási, szállítási és szervezési előadó volt. 1976-ban nevezték ki a Pilisi Parkerdőgazdaság gazdasági igazgatóhelyettesévé. 1993-ban pályázta meg és nyerte el az ERDÉRT Vállalat vezérigazgatói állását.

Szakmai ismereteit folyamatosan bővítette. 1971-ben a Közg. Tud. Egyetemen ipari mérnöki közgazdász képesítést szerzett, 1976-ban az Erd. és Faip. Egyetemen fűrészipari termelés-optimalizálás címmel nyújtott be és védett meg doktori disszertációt. Többirányú ismeretbővítéssel igyekezett a változó és növekvő követelményeknek megfelelni, a nehéz átalakulási munkákat összefogni.

Az OEE-nek 34 éve tagja, abba – erdész édesapját követve – már 1965-ben belépett. Önként vállalt egyesületi munkákat, a választott tisztségeket felelősséggel látta el. 1973-tól 1976-ig volt a Keszthelyi Helyi

Csoport titkára, 10 évig vett részt a Gazdaságtani Szakosztály feladataiban. 1988-1998-ig egy éven át fogta össze – mint elnök – az Ellenőrző Bizottság munkáját. Következtesen képviselte az ésszerű és takarékos költséggazdálkodást.

Dr. Anda István egyesületi tisztségviselőként sikeresen dolgozott olyan egyesület kialakításán, ahol az erdészettel foglalkozó szakemberek és az erdőtulajdonosok együtt alakíthatják közös jövőjüket.

BÓNA JÓZSEF

erdőmérnöknek, a Somogyi Erdészeti és Faipari Rt. vezérigazgatójának.



Egyéni és szakmai életútja Somogy megyéhez kötődik. Az erdész hivatás szinte valamennyi területén dolgozott, fahasználatban, erdőművelésben és műszaki fejlesztésben, a ranglétra összes fokán: műszaki vezetőként, osztályvezetőként, erdészeti igazgatóként, termelési vezérigazgató-helyettesként. 1992. február 1-től 1993. június 30-ig vállalati biztos, azóta a SEFAG Rt. vezérigazgatója. Vállalatirányítói tevékenységét a következetesség mellett az emberség jellemzi.

Bóna József az OEE-nek, a szakmai közéletnek aktív tagja, 1992 óta a Kaposvári Helyi Csoport elnöke. Munkája eredményeként ez a helyi csoport a legnépesebb, az évek során a létszám nem csökkent, jelenleg 320 fő. A Helyi Csoport működéséhez szükséges feltételeket biztosítja, a különböző szakosztályi rendezvényeket segíti. A szomszéd országok erdészeivel évek óta kapcsolatot tart.

Napi munkája során nagy súlyt fordít az erdők természeti értékeinek, az erdőgazdálkodás fontosságának, a nagyközönség felé történő bemutatására. Irányításával hozták létre a Sziágyi Erdei Iskolát, amely Dél-Dunántúl első erdészeti kezelésében lévő ilyen létesítménye, és az 1995. évi megnyitása óta közkedvelt a diákok és a nevelők körében. A vállalat ünnepi rendezvényeihez kapcsolódó természeti, vadászati tárgyú képzőművészeti kiállítások is nagy látogatottságúak.

Az erdészeti szakoktatásban tevékenyen részt vesz. A Barcsi Erdészeti és Vízügyi Szakközépiskola iskolaszéki elnöke. A Soproni Egyetem hallgatóit rendszeresen fogadja különböző tanulmányutakra.

Aktív közösségi tevékenysége a szakmán kívül is ismert: a Somogy megyei Területi Agrárkamara alelnöke, az Erdészeti, valamint a Vadászati Osztályok megalakulásában tevékeny szerepe volt. A MTESZ Somogy megyei Szervezetének 1994-től elnöke.

Emberi és szakmai magatartása a térben közismert, meghatározó és elismert.

FRANKÓ JÁNOS

erdőmérnöknek, a volt Felsőtisza Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság nyugalmazott műszaki vezérigazgató-helyettesének.



1959-ben szerzett erdőmérnöki képesítést. Szakmai pályáját a Nyírségi Állami Erdőgazdaság Nyíregyházi Erdészeténél kezdte, ahol műszaki vezetőként tevékenykedett. 1968-ban kapott műszaki csoportvezetői kinevezést a Nyírségi Erdőgazdaság Központjába.

A Hajdúsági és Nyírségi Állami Erdőgazdaságok összevonásából 1970-ben kialakított Felsőtisza Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság Központjában a Műszaki Osztály irányításával bízták meg. 1990-ig műszaki főmérnöknek, majd műszaki igazgatóként valóította meg azokat a terveket, melyek a térség meghatározó állami vállalatává tették a FEFAG-ot.

Határozott lendülete, sokoldalúsága, jó műszaki érzéke alkalmassá tette nagy dolgok megvalósítására. Az irányítása alatt működött Műszaki Osztályon a csapatmunka volt a jellemző. A kialakult szellemiség az összetartozásról, az egymásra utaltságról és a kölcsönös segítségnyújtásról szinte leghangosabb volt a FEFAG-on belül. 1990-től

1992-ig műszaki vezérigazgató-helyettesként tevékenykedett.

Az OEE Helyi Csoportja fáradhatatlan titkáráként és a Gépesítési Szakosztály tagjaként szervezte azokat a rendezvényeket, amelyek révén tovább erősödtek az erdészbarátságok és terjedtek az erdészeti kutatások új eredményei. Frankó János nyugdíjasként sem tétlenkedik, aktívan részt vesz az Erdészeti Egyesület Helyi Csoportja életében. Nyugdíjas erdészklubot szervezett és a tagok számára maradandó élményt nyújtó programokkal – tanulmányi kirándulásokkal, találkozókkal, szakmai előadásokkal – színesíti a nyugdíjasok életét.

KAÁN KÁROLY emlékérmesek

SZŐÖR LEVENTE

erdőmérnöknek, a Nagykunsági Erdészeti Rt. Monori Erdészete igazgatójának.



Erdéspályája első évtizedében a Nyírségben dolgozott, 1970-től erdészvezető. 1975-ben került a NEFAG-hoz, erdészvezető lett a Mendei Erdészethoz. 1977-től az évtizedek óta dinamikus fejlődő Monori Erdészeti Rt. irányítja.

A gyenge és közepes termőhelyeken elért eredményeket határozott és következetes vezetői tevékenysége, magas szintű szakmai igényessége segíti elő, amelyet beosztottjaitól is mindenkor megkövetel. E gyengébb termőhelyi adottságoknál a kiemelkedően jó minőségű talaj-előkészítés, erdősítés és intenzív ápolás eredménye, hogy a Monori Erdészetre jellemzők a pótlás nélküli erdősítések, a minimális átfutási idő és az utóbbi 15 évben nincs erdőfelújítási hátralék. Az erdészeti műszaki kollektívájával a csapadékszegény meszes homoktalajokon a gyakorlati erdőgazdálko-

dás legeredményesebb technológiáit kikísérletezve az alföldi erdészkezdés iskoláját hozta létre. A termőhelynek megfelelő fajfaj, illetve nyárfajta megválasztását elősegíti a fajtaösszehasonlító és hálózati kísérletek értékelése, amelynek eredménye a jelenlegi fajtaösszetétel és ültetési hálózat.

Aktívan vesz részt az erdész szakma különböző fórumain és más tudományos rendezvényeken.

DR. LEHMANN ANTAL

tanárnak, a Duna-Dráva Nemzeti Park nyug. igazgatójának.



A Dél-dunántúli Természetvédelmi Igazgatóság, majd a Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatójaként kiemelkedő munkát végzett a természetvédelem és az erdőgazdálkodás összhangjának megteremtése érdekében. Nem erdészként, azon kevesek közé tartozik, akik az ökoszisztémát olyan kincsnek tekintik, amelyben az erdőgazdálkodásnak nemcsak helye, de fontos szerepe is van. Úttörőként szervezte a természetvédelmi hatóságok és erdőgazdálkodók térségi tapasztalatcseréjét, konferenciáit. A szigorú törvényi korlátok között mindig érvényesíteni tudta az erdei élőhely érdekeit, támogatta a természetszerű erdőgazdálkodást.

Tudományos munkássága során az erdőnek és az erdőgazdálkodásnak különös figyelmet szentelt, amit irodalmi munkássága is alátámaszt.

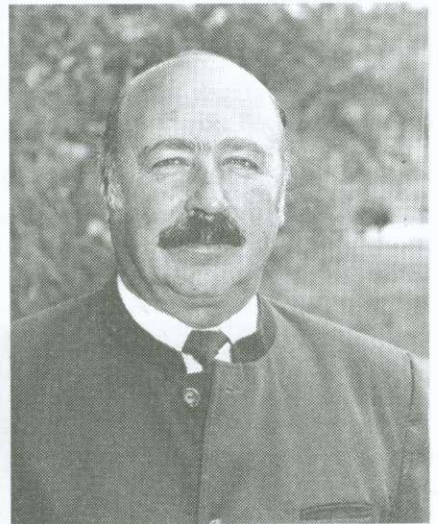
Évtizedeken keresztül tanította a természet szeretetét, az élő és élettelen környezet tisztelését.

Nyugdíjasként a helyi csoport rendezvényein rendszeresen részt vesz. Rendkívül szerény, ám szuggesztív egyénisége sok barátot szerzett az erdőnek, elismerést az

erdőgazdálkodónak, megtanította környezetét az élő és élettelen természet szolgálatára. Dr. Lehmann Antal egyesületi elismerésével a módosított alapszabály szellemében jár el, és a természetvédelem iránti elkötelezettségét is szimbolizálja.

STÁDEL KÁROLY

erdésztechnikusnak, a Kisalföldi Erdőgazdaság Rt. területvezető erdészének.



A soproni Erdészeti Technikum elvégzését követően a Kisalföldi Erdőgazdaságnál helyezkedett el 1960-ban, s mind a mai napig itt dolgozik, 4 hónapi gyakornoki idő után lett területvezető erdész az Észak-hansági Erdészeti lébenyi területében. Részt vett a Hanság fásításában, a mezővédő erdősáv-rendszer kialakításában. 1963-ban került át a Győri Erdészethez, ahol Koroncóra nevezték ki területvezető erdésznek. Azóta is ebben a munkakörben dolgozik.

Kerületvezetői munkája mellett a '70-es, '80-as években az Erdőgazdaság gesztorsága alatt ellátta a környező termelőszövetkezetek erdészeti szakirányítását is.

A mai napig 920 ha új erdő telepítése fűződik a nevéhez.

Új technológiát dolgozott ki az akác telepítésére, amelynek lényege, hogy nem csemetével, hanem magvetéssel végzi az erdő telepítést. A technológiát évek óta alkalmazza eredményesen és rendkívül gazdaságosan.

1975-től az OEE elnökségi tagja, 1985-1990 között technikus alelnöke volt. 1974-től a Helyi Csoport vezetőségének tagja. 1975-től 1990-ig az Egyesület lapjának szerkesztőbizottsági tagja volt.

A kitüntetettek közül az Emlékérmesek aranygyűrűt, aranyérmét és emléklakettet kaptak. Megható volt látni, hogy a hozzátartozók – most feleségek, valamint Szőr Levente leánya – közvetlen részesei lehettek a kitüntetési ceremóniának.

A kitüntetések átvétele utáni köszönő szavakból

Bóna Józsefét idézzük:

Tisztelt Elnökség, Elnök úr!

Hölgyeim, uraim!

Engedjék meg, hogy először is megköszönjem a kitüntetést. Megtiszteltetés számomra, hogy nagy múltú egyesületünk kitüntetettjeinek sorába léphettem. Úgy érzem, hogy a magyar erdők, azon belül az általam annyira szeretett somogyi erdők kezelésében végzett munkám nem volt hiábavaló.



Ez a kitüntetés azonban nem csak engem illet, hanem a somogyi erdészeket is, akik segítettek munkámban, az Rt. célkitűzéseinek megvalósításában. Ezeket az eredményeket a jelenlevők nagy része a szaklapokból, erdőgazdaságunknál tett látogatásokból ismeri. Úgy gondolom a sok évi kemény, fáradságos munkavégzés, az elmúlt évek nagy volumenű beruházásai, az erdőművelésben elért eredmények, a nyereséges gazdálkodás megteremtette a hosszú távú tartamos erdőgazdálkodás lehetőségeit. Nagy elismerés számomra, hogy a szakma e kitüntetéssel honorálta hét és fél éves vezérigazgatói tevékenységemet.

Sajnos a munkáltató ÁPV Rt. mindezek ellenére május 31-gyel felmentett munkakörömből minden indoklás nélkül, három nappal ezelőtt. Természetes, ebben egy-két kollégám is segédkezett rosszindulatú rá-

galmakkal, melyek valóságértékéről a tulajdonos nem győződött meg. Szóbeszédre, minden bizonyíték hiányában hittek egyesek állításainak. Így a kitüntetés örömeiben szomorúság is van a szívemben, mert 31 évi somogyi erdőkben eltöltött tisztességes munka után talán arra méltathattak volna, hogy valamilyen álláslehetőséget biztosítanak számomra. Ezt a lehetőséget azonban a személyes elbeszélésen nem ajánlották fel.

Külön öröm számomra, hogy *dr. Lehmann Antal* professzor úr, a Duna-Dráva Nemzeti Park nyugdíjas igazgatója Kaán Károly kitüntetésben részesül, hiszen több éven át együtt kerestük a somogyi erdők természetvédelmi területeinek megóvása érdekében a lehetőségeket. Állítom, hogy sikerült mindig a megfelelő kompromisszumot megtalálni, mely nem sértette egyik fél érdekeit sem.

Tisztelt hölgyeim, uraim!

Ebből az alkalomból köszönetemet fejezem ki szüleimnek, különösen édesapámnak, aki már gyermekkoromban megszerettette velem az erdőt, amikor magával vitt a csemetekertbe, az erdőbe, ahol dolgozott, mint kerületvezető erdész. Sajnos nem érthette meg a mai napot, de biztosan velem együtt örülne a szakma által adott elismerésnek. Köszönöm családomnak – elsősorban feleségemnek –, aki megértéssel fogadta, hogy nekem mindig a szakmai munka volt az elsődleges, nem ismervé hétfvégét vagy ünnepet, pihenést. Csak utána jött a család.

Itt szeretném megköszönni valamennyi munkatársamnak, az erdészeti részvénytársaságok vezérigazgatóinak, kollégáknak azt az együttműködést, baráti segítséget, melyet eddigi munkámhoz adtak. Nagyon sok szép emlék fűződik az elmúlt évek sikeres tanulmányútjaihoz, melyért szintén köszönetemet kell kifejeznem a szervezőknek.

Remélem mint kollégát a jövőben is megtartanak emlékezetükben.

Kívánok valamennyi kedves kollégámnak, barátomnak további munkasikereket, jó erőt, egészséget, valamint azt, hogy ne éljenek át soha az életben olyan napokat, hónapokat, melyekben én már fél éve élek.

Végezetül engedjék meg, hogy az elmúlt OEE vándorgyűlésen megválasztott elnökségnek kívánjak további sikereket az OEE négy éves programjának maradéktalan végrehajtásához.

Üdv az erdészeknek!

Jó szerencsét!

Dr. Lehmann Antal professzor köszönő szavai

Tisztelt Elnök Úr!

Hölgyeim és Uraim!

„A természetes életteret elpusztítjuk és ezáltal nemcsak azt a külső környezetet romboljuk le, amelyben élünk, hanem az ember önmagát is megfosztja a felette álló teremtés szépségének és nagyságának a tiszteletétől” – írta Konrad Lorenz osztrák Nobel-díjas kutató „A civilizált emberiség nyolc halálos bűne” c. művében a második bűnként – már 1973-ban.

Ennek alátámasztására az ENSZ statisztikai adatok közül a következőket szeretném felsorolni:

– Egy ember évente 250 kg oxigént fogyaszt el lélegzéssel. E mellett minden liter benzin elégetésével további 3,5 kg-ot (meg sem említve a teljes ipari és egyéb oxigén fogyasztást).

– Egy hektár kifejlett fenyőerdő évente 2500 kg oxigént termel (tehát pontosan 10 ember biológiai szükségletét) és 30-35 tonna lebegő port köt meg, miközben lehulló tűleveleivel megvédi a talajt, pótolja annak tápanyagait, párasítja a levegőt, szabályozza a terület vízháztartását és számtalan élőlénynek nyújt élőhelyet.

– Ha mindezt az ember próbálná helyettesíteni, akkor a befektetett munka értéke egyetlen 50 éves fa élettartama alatt több mint 260 ezer dollárt, azaz több mint 5,2 millió Ft-ot tenne ki – a kitermelés utáni faanyag ára nélkül.

– Ugyanakkor 1991-1994. között a fakitermelés következtében évente 16-20 millió hektárral csökkent csak Brazíliában az erdők területe, amelynek a felét egyszerűen felégették a mezőgazdasági termelés területének növelése céljából.

A fenti adatokból jogosan vonható le az a következtetés, hogy **a jövőben az erdészeti tevékenységnek – pontosabban a teljes és jó értelemben vett erdőgazdálkodásnak – az egész Földön és így hazánkban is – egyre inkább fel kell értékelődnie, mert az egész emberiség fennmaradása és további léte ezt követeli meg az ökológiai természettörvények kérlelhetetlen következetességével.**

Ezzel kapcsolatban hadd idézzem Szent-Györgyi Albert Nobel-díjas magyar kutató szavait, amelyek szerint „A ter-



mészet hatalmas, az ember kicsiny. Ezért az emberi élet jellege és színvonala mindig az ember és a természet viszonyától függött, vagyis attól, hogy mennyire volt képes megérteni a természetet, és annak erőit hogyan tudta saját hasznára fordítani.”

Mivel földrajz szakos tanár vagyok – s ezért a képzettségemnél fogva az erdész szakmától kívülálló – csupán ezeket szerettem volna elmondani, mielőtt megköszönöm azt az egyáltalán nem várt s ezért számomra kiemelten megtisztelő kitüntetést, amelyet itt és most a magyar erdész társadalmat képviselő Országos Erdészeti Egyesülettől átvehettem.

Hálás szívvel köszönöm elismerő szavait és a kitüntetést.

Viszonzásul pedig azt kívánom, hogy mindannyian a jövőben is teljes szívvel szeressék a magyar földet, a rajta élő erdőket és embereket. Azt a földet, amely már több mint ezer év óta a mienk, és azokat az erdőket és embereket, amelyek és akik már több mint ezer év óta itt éltek, itt élnek és szeretnének a jövőben is itt élni az egész emberiség javára; olyan szeretettel, amely türelmes, jóságos, nem irigykedik, nem kérkedik és nem fuvalkodik fel. „Nem viselkedik bántóan, nem keresi a maga hasznát, nem gerjed haragra, nem rója fel a rosszat. Nem örül a hamisságnak, de együtt örül az igazsággal.” (1 Kor. 13. 4-6.)

Köszönöm figyelmüket.

**ELISMERŐ OKLEVELET KAPTAK:**

Balsay Sándor (Győri HCS); Berényi Gyula (ERTI HCS); Fekete József (Szolnoki HCS); Garamszegi István (Egri HCS); Horváth Imre (Sz. helyi CS); Kristó Lászlóné (Mátrafüred HCS); Krójer Antal (Miskolci HCS); Nádas József (Kaposvári HCS); Pálmai István (Sárospataki HCS); Papp Kálmán (Barana m. HCS); Szaszik Mária (Pilisi HCS); Szulyovszky László (Kecskeméti HCS); Zsilvölgyi Lászlóné (Egri HCS).



Az Országos Erdészeti Egyesület Elnöksége köszönetét fejezi ki és elismerésben részesíti a Soproni Rendőrkapitányság vezetőjének és munkatársainak az erdővagyon védelmében kifejtett országosan elismert sokoldalú támogatását és tevékenységét.

Az elismerést átveszi: **Kucsara György alezredes úr.**

LEVÉLFÉLE ANDA ISTVÁNHOZ

Kedves Pista!

Örültem, hogy megkaptad az erdészársadalom kitüntető elismerését. Örültem, hogy újra ott voltál közöttünk. Jó volt hallani köszönő szavaid – oly erős hittel mondtad valamennyit, hogy elszégyelltem magam. Nem tudom miért, de beszéded közben ez a kép idéződött fel bennem: a mammutfenyők birodalmában, fent, egészen közel az Istenhez, egy hatalmas szikla előtt guggoltál, s egy fűszálát morzsolgattál. Hátad mögött az ellenfényben hömpölygött a felhő az óriások lábait ölelve. Valami nagy szomorúságot éreztem arcodon. Amilyent olyankor érez az ember, ha elveszti valamelyik szülőjét vagy elhagyja szerelemmel szeretett társa, vagy ha gyermeke beteg. Vajon már akkor tudtad, hogy benned is megtelepedett valami, ami iszonytatóan igénybeveszi a lelket, testet – egyaránt a családot, a barátot, a közelállókat?

Az érzést csak az ismerheti, aki már átélt hasonlót. S látod, mégsem látogattalak meg, amikor még nagy volt a baj. Hogy beszélgessünk. Hogy eltereljem a figyelmed. Hogy hazudozzam Neked, hogy így, meg úgy, nem is olyan nagy a baj... hogy aztán eljőve Tőled, a kocsiba jól kibőgjem magam... Nem mentem el hozzád. S most meg célja vesztett lenne, mert kezdesz újra egészséges lenni...



Hiszem, hogy meg fogsz gyógyulni, Anda Pista, ráérsz még az Isten lábánál guggolni a felhők között.

Te is tudod, hogy nemcsak a te hited, hanem a beszéded alatt mögötted álló – kezében a virágcsokorral, lelkében a hittel – kis asszonyka fanatikus akarása is veled van. S talán segít a gyógyulásban a jelenlévő kollégák lelkes köszöntése is.

Furdaló lelkiismerettel, de sok-sok örömmel köszöntelek én is.

pápai gábor

KERTÉSZ JÓZSEF hozzászólása

Elnök Úr, Tiszelt Közgyűlés! Hölgyeim és Uraim!

Az Erdészeti Egyesület tagjának lenni szakmai tisztesség. Ezt hiszem és vallom. Ez a tisztesség készítetett a szólásra. A vándorgyűlés erdészársadalmunk évenkénti ünnepe. A szakmai ismereteink bővítése, baráti találkozások lehetősége a közösség mindig az ünnep örömét jelentette. Most sajnos ürmöm keveredett ebbe. No nem a EFAG Rt. Szebeni László által vezetett csapata, a kiszolgálás, a látnivalók miatt. Kollégáink remekül tették dolgukat. Az ürmöm, múlt év ősze óta lebetegedett, most május 26-án közölt, 27-i napilapokban terjesztett hír, miszerint: négy jól prosperáló Rt. vezérigazgatóját a tulajdonos felmentette.

Bóna Józsefet Kaposvárról, aki az imént kapta meg egyesületünk, szakmánk legmagasabb kitüntetését, a Bedő Albert díjat. Hallottuk az ő szomorúságának okát.

Schmotzer András Egerből, aki 1990-től 1999-ig a lehetséges két ciklust keresztlül élvezte szakmánk bizalmát – Egyesületünk elnöke volt. Viharos Zsoltot Keszthelyről, aki jelenleg is Egyesületünk általános alelnöke. Szebeni Lászlót Szolnokról, az Egyesület ez évi Vándorgyűlésének házigazdáját.

Négy tagtársunkat felmentették. Hogy miért pont őket? Nem tudjuk, hiszen indoklás nélküli felmentés a „tulajdonos” jogköre. Vélelmezem, hogy a politika árca mögé bújt egyének, egyéni érdekek magyarázzák.

El kell mondanom, hogy nyilatkozni mindig többek, pl. az OEE Pilisi Csoport nevében szoktam, mint titkár. Egyeztetésre az idő rövideje miatt nem volt lehetőségem. A tegnapi szakmai nap és a baráti vacsora csak korlátozott lehetőséget adott mondanivalóm egyeztetésére. Nem egységes, mégis úgy vélem, többek véleményét is tolmácsolom. Most mégis a magam nevében szólok.

Elismerem, hogy vannak határidők, mégis az a tény, hogy a Vándorgyűlés előtti napon került nyilvánosságra a döntés, nagymúltú Egyesületünk, a szakma semmibe vételét, arcul csapását jelenti. Ha tudatos volt azért, ha a véletlenek összejárása volt, akkor pedig a tájékoztatatlanság egyesületi életünknek, szakmai jeles napunknak figyelmen kívül hagyása miatt. Nehéz tudomásul venni. Elfogadni pedig nem lehet.

Az immár Kaán Károly díjas dr. Lehmann Antal köszönő szavaiba ágyazott Pál apostol korinthusiakhoz írt első levelének 13. verse nyugtat.

Folytatva, bizony „tükör által homályosan látunk”.

Az ágazati vezetéstől várnánk a „színről színre” felvilágosítást. S ha már a Bibliát idézem – tettem ezt a szegedi ünnepi közgyűlésünkön is – a kétezer éves, sokunk mindennapi imájából mondom a „tulajdonosoknak”: Teremtőm, „Tiéd az ország, a hatalom és a dicsőség”.

Tudom, hogy nem voltam indulattól mentes, de engedjék meg, hogy József Attilával magyarázzam magam:

„Nem oly becses az irhám, hogy érett fővel szóltanul kibírnám, ha nem vagyok szabad.

Az én vezérem bensőmből vezérel.

Emberek, nem vadak – elmék vagyunk.

Szíviünk míg vágyat érlel, nem kartoték adat.

– Jöjj el Szabadság, Te szülj nekem rendet!...”

Az idő Szolnokon sürgetett, nem mondtam el mindent, amit akartam, ezért írom most: Az OEE szerezzen érvényt a most elfogadott új alapszabály 2. § (2) bekezdésének, ahol is az Egyesület célja: „...Egyesületünk tagságának szakmai egyetértését előmozdítsa. Az egyesület részt vesz a tagság-nak szakmai érdekvédelmében.”

A díszvendégek köszöntötték a közgyűlést.

Manfred Zilke Németországból, **Frantz Ratz** Ausztriából.

A francia delegáció nevében **Hevré Nemoz-Rajot** köszöntötte a közgyűlést. Szavait **Tóth János** tolmácsolta, aki referense a magyar-francia kapcsolatnak.

Elnök Úr, Hölgyeim és Uraim!

Kedves Kollégák!

A francia SNICEF és AICEF, az Erdészeti Egyesület és szak-szervezet nevében tisztelettel köszöntöm a Magyar Erdészeti Egyesület vándorgyűlését és igaz érzelmekkel ennek minden résztvevőjét.

Igen nagy megtiszteltetés számunkra ezen az ünnepélyes összejövetelen részt venni, és felvenni egy új kapcsolatot a magyar erdész kollégákkal és elmélyíteni így a két ország közötti együttműködést. A Magyar Erdészeti Egyesület jó hírnevét és aktív tevékenységét már ismertük, de ez az első alkalom, és örömmel fejezem ezt ki, hogy részt vehetünk ezen a nagyszerű összejövetelen.

Magyarország és a magyar nép a századok folyamán sok átalakuláson ment keresztül, átélte sok minden nagy eseményt és *igazságtalanságot* is. Ha nem lehetséges módosítani a múltat, az a múlt, amely néha eltávolította egymástól a mi két nemzetünket, de sohasem ennek lakóit. Amit tehetünk, ez az hogy, próbáljuk meg együtt alakítani a jövőt.

A kétoldalú magyar-francia erdészeti kapcsolat mindig létezett, de ennek intenzitása változó volt. 1989 előtt, a nagy változás időszaka előtt, a kapcsolatok kisebb méretűek voltak és inkább az ERTI-t és a Soproni Erdőmérnöki Egyetemet érintették. Ezután a magyar gyakorlati erdészek kezdték a francia erdészet különböző ágazatait, valamint a francia erdőket látogatni és tanulmányozni. Így született meg egy valószínűs kapcsolatot a magyar OEE és a francia AICEF között. Külön köszönet illeti ezért **Tóth János** kollégánkat, aki nagyszerűen tudta szimbolizálni és megerősíteni a két ország közötti együttműködést.

Az Európai Unió épül. Franciaország az első ország, Németországgal és Olaszországgal együtt, ennek felépítésében. Magyarország a felvételi jelöltek között szerepel, és be fog



kerülni nemsokára a Szövetségbe. Franciaország mindig támogatta Magyarországot felvételét, és biztos az, hogy az Európai Unió nem tud érvényesen létezni Közép-Európa érzékenysége és kulturális gazdagsága nélkül, természetes Magyarország ebben sokat tud adni. Az igazság az, hogy nekünk éppen úgy szükségünk van a magyarokra, mint a magyaroknak a franciákra azért, hogy így együtt építsük az új millenniumot, békében és jólétben.

Ezen szellemben a magyar és francia erdészeknek megvan a feladatuk az alapkövek lerakására. Mint ahogy Chateaubriand nagy francia író mondta: „Az erdő megelőzi az emberiséget, de a sivatag követi ezt.” Tehát úgy kell eljárni, hogy az európai közösségünk és a mindennapi tevékenységünk fenntartsa és növelje az erdők szerepét, mindenek ellenére, és a társadalom javára, az erdőkezelés minőségi, valamint tartalmas javításával.

A jövőben a nemrég aláírt, közös együttműködés alapján, a szakmai tanulmányutak nagyobb méretűek fognak lenni, és így el tud mélyülni a kapcsolat a két ország között, hozzájárulva így ezek jobb megismeréséhez. Ennek megvalósításához sok szerencsét és jó folytatást kívánunk.

Köszönet mindnyájatoknak, de különösen mindazoknak, akik a kedves és meleg fogadtatást elősegítették.

A viszontfogadás és a viszontlátás reményében, várunk benneteket a 2000. év folyamán Franciaországban.



Köszöntötte a Közgyűlést **dr. Koloszar József**, a Soproni Egyetem rektora, **dr. Faragó Sándor** dékán, **dr. Solymos Rezső** akadémikus, **dr. Kovás Mátyás** osztályvezető UTM, **Horváth Tibor**, a FATE elnöke.

A buzdító – olykor rövid beszámoló – szavak után újabb szalag került Egye-sületünk zászlócsúcsára, majd a VADEX Rt. nevében

Balsay Miklós vezérigazgató lépett a mikrofonhoz, és bejelentette, hogy

2000-ben a VADEX Rt.

rendezi a Vándorgyűlést.

Az erdészhimnuszt játszotta a zenekar. Mi erdészek pedig meghatottan hallgattuk.

A szerkesztő külön köszönetet mond a NEFAG Rt. munkatársainak, hogy munkájában segítettek. Külön köszönet illeti **Sonyákné Katalint**, hogy a beszámolót időben elkészíthettem.

Pápai Gábor



JELENLÉVŐK

Aipli Zoltán, Almási István, dr. Almási János, dr. Anta István, dr. Anda Istvánné, André Béla, Andrésiné dr. Ambrus Ildikó, Ábrahám János, Ábrahám Tibor, Áncsán György

Babits István, Bacsa Árpád, Bacskai Zsolt, Bajcsyné Tóth Ida, Bak Júlianna, Bakon Gábor, Balogh István, ifj. Balogh István, Balogh József, Balogh László, Balsay Miklós, Baranyi Katalin, dr. Barna Tamás, Bartis Mihály, Bartucz Péter, Becsy Bálint, Becze Tamás, Begya Lajos, Bejczy Péter, Benkő László, Berényi Gyula, Berényi János, Bicsák József, Bircher Gyula, Bíró Ferenc, Blázsev Zsivko, dr. Boda Zoltán, Bodor Tibor, Bodó Gábor, Bognár Gábor, Bognár Miklós, Bognár Tibor, Bolla Sándor, dr. Bondor Antal, Borovics Attila, Borovics János, Borzási Béla, Boza Donát, Brojnás László, Bucsa Csaba, Burián Endre, Böszö Aurél, Büttner Kálmán, Bálint László, Bálint Sándor, Bányai Péter, Bíró Attila, Bíró István, Bóna József, Bóna Józsefné, Bús Mária

Csank Zsolt, Cserjés Miklós, Cserép János, Csiha Imre, Csikós László, Csonka Tibor, Csépanyi Péter, Csóka Pál, Czeglédi István, dr. Czerny Károly, Czuczor Tamás

Daruka Andrea, Demeter István, Detrich Miklós, Deák Sándor, Deák Zoltán, Diósi Gyula, Dobos Antal, Dobos Zsolt, Dobó István, dr. Dobroszláv Lajos, Dolgos Attila, ifj. Dolgos József, Dudás Péter, Dudás Pál, Duska József, Dégi Zoltán, Dévényi Ágoston, Dézsi Károly, Dávid József

Emerling Gábor, Emerling Gáborné, Erdei Gábor, Erdélyi Gábor, Erhardt János

dr. Faragó Sándor, Farkas Attila, Fazekas József, Fábián István, Fábián József, Fábián Tamás, Fehér István (Gyulaji Rt.), Fehér István (ÁESZ Miskolc), Feiszt Ottó, Fejes Dénes, Fekecs Lajos, Fekete György, Fekete József, Fekete László, Fekete Miklós, Ferenc József, Ferenczi Tamás, Fírbás Nándor, Fliszár Aladár, Fodor Béla, Fodor Mihály, Fogarasi Ferencné, dr. Foltz Tóbiás, Frankó Jánosné, Franz Ratz, Frau Franz Ratz, Fritsch Ottó, Fróna Antal, Furuné Nagy Magdolna, dr. Führer Ernő

dr. Gaál György, Gaál József, Gabnai Ernő, Gach György, Galambos István, Gábor Gusztáv, Gál Ferenc, Gál Imre, Gál István (Kefag Rt.), Gál István Zala Rt.), Gál István (Szombathelyi Rt.), Gál László, Gál Sándor, Gáspár Hantos Géza, Gáspár József, Gembiczi Ferenc, dr. Gergác József, Gémesi József, Golovics Menyhért, dr. Göbölös Antal, Göbölös Péter, Göndöcz Gyula, Göndöcz Péter, Greguss László Géza, Gulyás István, Gyöngyösi Sándor, Gyürky János

Hajas Lajos, Hajdú Ferenc, Hajdú Attila, Halápi Nándor, Halász Gábor, Hancz Zoltán, Haraszi Gyula, Hatler Rudolf, Havas Tibor, Hámosi Tibor, Heffler László, Hegyi László, Herczeg Imre, Herczeg Miklós, Herczeg Miklósné, Hernádi Csaba, dr. Herpay Imre, Hevesi István, Hédl András, Hibely Albert, Hoffmann Gábor, Hompola Miklós, Hopp Tamás, Horgos László, Hornyánszky Antal, Horváth Dezső, Horváth Iván, Horváth Mihály, Horváth Elek, Horváth Ferenc, Horváth Imre, Horváth János, Horváth József, Horváth Tibor, Horváthné Sándor Erzs, Höbör Árpád, Hujber Tibor, Huliák Péter, Huszári Béla

Illés Péter, Ipsits Lajos, dr. Iváncsics Lajos

Jaksa Ferenc, Jancsik Árpád, dr. Jámor László, Jeréb Ottó, Jeszenszky András, Jeszenszky Andrásné, Juhász Balázs, Juhász István, Jung László

Kajtor Zsolt, Kaknics Lajos, Kakukk János, Kaló Imre, Karnis Gábor, Karóczkay Zsolt, Kató Sándor, Kavelli Tamás, Káldy György, Káldy József, Kállai György, Kálmán József, Kárász Attila, Kecskeméti Zoltán, Kedves Ferenc, Kelemen Csaba, Kelemen Géza, Keller József, Keresztes György, Kertész Ferenc, Kertész József, Keszi László, Kékes Szabó Ferenc, Kéki László, dr. Király Pál, Király Zoltán, Kis Attila, Kis Pál, Kiss Béla, Kiss Károlyné, Kiss László, Kisteleki Péter, Kiszály Gábor, Klein Zsolt, Klemenics András, Kliegl Béla, Kocsis Gábor, Kovács Mihály, Koczka Zoltán, Kollwetz Péter, dr. Kolosár József, Kolozsvári Ákos, Komáromi Kálmán, Komáromi Zoltán, Konec János, Kondor Endre, Kondorné Csizsár Ilona, Kormos János, Kormos Péter, Kovács László, Kovács Attila (Sefag Rt.), Kovács Attila (Szombathelyi Rt.), Kovács Gábor, Kovács Imre, Kovács János, dr. Kovács Jenő, Kovács József, dr. Kovács Mátyás, Kovács Zoltán, Kovácsné Schulteis Margit, Kozma Péter, Körös Ferenc, Kövessi Sándor, Kóhalmi Tamás, Krassai László, Kristó László, Kristó Lászlóné,

Kronecker József, Króier Antal, Králik Miklós, Kulcsár László, Kupás Deák Zoltán, Kurucz Béla, Kutasiné Kése Ildikó, Kuthi Szabolcs, Kuti István

Laczay Tamás, Lakatos László, Langó Zoltán, dr. Lehman Antalné, dr. Lehman Antal, Lengyel Ignác, dr. Lengyel László, Lestyán Csaba János, Lévai László, Limp Tibor, Liptai Gábor, Lipóczy János, Lukács István

Madácsi Sándor, dr. Magas László, Major Attila, Major László, Manfred Zielke, Markó Béla, Marosi György, Martos Sarolta, Matyasovszki Albert, Maár Gyula, Máté Zoltán, dr. Mátrabérci Sándor, Melegh Zsolt, Merczel István, Merkel Gábor, Mester Gézané, Mihály László, Mihályka Tibor, Mikulási Béla, Mizik András, Molnár Károly, Mosonyi Géza, Müller János

Nagy György, Nagy István, Nagy József, Nagy Károly, Nagy Mihály, Nagy Sándor, Nagy Zoltán, Nagy Zsolt, Nádas József, Németh Sándor, Németh Imre, Németh István, Németh János, Németh Károly, Németh Sándor, Németh Éva, Nyúl Bertalan

Oláh Tibor, Ormos Balázs, Orsós János

Palatitz Ferenc, Palánki Gábor, Pap Zoltán, Pap Árpád, Papp Kálmán, Papp Kálmánné, Papp László, Papp Miklós, dr. Papp Tivadar, Pálhalmi János, Pálmai István, Pápai Gábor, Pápai Tamás, Pásztor János, Pásztó Mihály, Pekár Attila, Pelsőczy Ferenc, dr. Pethő József, Petkő-Szandler Aladárné, Petrakovics Károly, Péntes Kálmán, Péter Csaba, Pétervári Gábor, Pétervári Gáborné, dr. Péti Miklós, Pintér István, Pintér Ottó, Plestyák Károly, Plucinszky József, Polai Attila, Polner Frigyesné, Polner Katalin, Popovics Mihály, Posgay Attila, Puskás Lajos, Puskás Mihály

Rácz Albert, Rádi József, Rencsi Gábor, Répászky Miklós, ifj. Révész László, Riedl Gyula, Ripszám István, Román József, dr. Rónai Ferenc, Rosta Gyula, Roth Matthea, Rozmann Antal, Rozmann Hajnalka, Rónai József, Rózsa Imréné, Rössler István

Sándorfi Péter, Sásdi Károly, Schindler László, Schmidt György, Schmidt Györgyné, Schmidt Ferenc, Schmuck László, Schmötzner András, Sebő György, Sere Ferenc, Simonics Ervin, Sinágel József, Sináros Szabó Lóránt, Sipos Géza, Sipos Péter, Sipos Sándor, Sirok József, dr. Solymos Rezső, Som László, ifj. Somlai Dénes, Somlai Miklós, Somogyi Tamás, dr. Somogyvári Vilmos, Soós Gyula, Sódar Pál, Sódor Márton, Sörös Imre, Sörnyei Sándor, Sümegi Kálmán, Spiegel Endre, Spiegel János, Stádel Károly, Stádel Károlyné, Stefanek Zoltán, Steiner László, Stift László, Strények Péter, Supán Gyula, Surányi Attila, Sümegi József, Sümegi Kálmán

Szabó Ferenc, Szabó János, Szabó Mihály, Szabó Péter, Szabó Róbert, dr. Szabó Sándor, Szabó Sándor (Ipoly Rt.), Szabó Tibor, Szabóné Gál Judit, Szakács István, Szalai Imre, Szalay Gábor, Szamosi Jánosné, Szani Zsolt, Szaniszló Gábor, dr. Szappanos István, Szarka László, Szaszik Mária, Szász Sándor, Szederkényi Zoltán, Szekeres György, Szemerédy Miklós, Szeverényi István, Szép Tibor, Széphalmi László, Szi Benedek Gábor, Szigeti Ferenc, dr. Szikra Dezső, Szil György, Szőlősi Attila, Szőnyi János, dr. Szőnyi László, Szőőr Levente, Szulcsán Gábor, Szulyovszky László, Szuromi Károly, Szuromi László, Szűcs András, Szűcs Imre, Szűcs Sándor

Tamás Antal, Tarjáni István, Tálosi György, Tátrai Tibor, Tegledy Pál, dr. Temesi Géza, Tihanyi Gyula, Tímár György, Tímár József, Toronyi Márton, Toronyi Mártonné, Tóbi István, Tóth Antal, Tóth Attila, dr. Tóth Béla, dr. Tóth Imre, Tóth István, dr. Tóth Károly, Tóth Károly, Tóth László, Tóth Sándor, Tóth Zsolt, Török Imre, Török József, Török Olga, Trefán János, Túri Ferenc, Túri Ferencné, Túri László

Ubinyi Balázs, Udvari Zoltán, Újhelyi László

Vadas Ferenc, Vadasdy Kálmán, Valentin Károly, Varga Gelért, Varga József, Varga László (Balatonfelvidéki Rt.), Varga László (OEE), Varga Sándor, Varga Tamás, Varga Tibor, Vasas Ernő, Vasasné dr. Füzi Edig, Vass Sándor, Vass Sándorné, dr. Váradi Géza, Várhalmi Lászlóné, Várkonyi Vilmos, Vásárhelyi Károly, Vezsényi Imre, Vécsey Jenő, Vidács Attila, dr. Viharos Zsolt, Vilmányi Márton, Vilmányi Márton, Vincze Ferenc, Vincze Simon, Virágh István, Virágh János, Virágh László, Vízahányó László, Vízvári István, Volonics József, Vörös György

Zachar Miklós, Zambó Péter, Zay Adorján, Zágoni István, Zoltán János

Zsilvölgyi Lászlóné, Zsíros Attila, Zsoldos Gábor