

Az Állami Erdészeti Szolgálat Budapesti Igazgatósága két fő erdőmérnököt keres felvételre Pest megye területén. Fizetés a köztisztviselői törvény szerint.
Érdeklődni (1) 312-3833,
(1) 302-0589 telefonszámokon.

Kiváló minőségű erdészeti vágásbiztos védőruhák
(az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőség által minősített cikkek) a LUDWIG KFT-nél
1116 Budapest, Rátz Aladár u. 26.
Telefon/fax: (1) 205-9222

nikai, technológiai vizsgálatának erdőgazdasági jelentősége” címmel: „...az ilyen elgondolással végrehajtott vizsgálatok eredményei olyanok lesznek, amelyek elsősorban kitűnő irányt nyújtanak a fának a tulajdonságai által legmegfelelőbb felhasználására, de másrészt fontos útmutatással szolgálnak az erdőművelés terén való tudnivalókra...”.

Rendkívül sokat tett a faanyagvizsgálatok korszerű elméleti megalapozása terén is. Ő javasolta a Német Anyagvizsgálók Szövetsége felé, hogy a faanyagvizsgálatoknál a próbatetek kivételének helye ne abszolút értékben, hanem a törzs százalékos arányában legyen meghatározva.

1929-34 között folyamatosan foglalkozott az erdőhasználati munka racionalizálásának kérdéseivel is. A gyakorlatlalt szoros kapcsolatban lévő munkát két területen folytatta: egyrészt az optimális szerszámok, gépek, eszközök megválasztása, másrészt a munkanap felvételekre és helyszíni megfigyelésekre épített szervező munka terén.

Pl. a dudleszi erdőgondnokságon folytatott helyszíni tevékenysége és időtanulmányainak eredményeként, tölgyvel elegyes cserjefás erdők véghasználatánál a munkások teljesítménye 18%-kal volt növelhető.

A Pallay Nándorral együtt készített nagyszámú időtanulmányok jó elméleti alapot szolgáltattak a fakitermelés szervezésének korszerűsítésére és az idő (teljesítmény)-normák kialakítására. Faipari szakirodalmunk egyik legelső és legjelentősebb művét alkotta meg a Műszaki Könyvkiadó és Soksorozósító Intézet által 1927-ben „Fűrésztelepek tervezése” címen kiadott könyvével.

Mai oktatásunk szempontjából is figyelemre méltó a könyv szerkezete. Mai mérnökhallgatóink elkülönítve, különböző tárgyakban tanulnak műszaki tervezést (technológiát, építést, beruházást). Nem lenne-e célszerűbb a gyakorlat igényei szerint integráltan oktatni a technológiát, a gépészetet, az építést, víz-, gőzenergia-ellátást stb., vagyis a teljes keresztmetszetű tervezést? Török Béla könyve ilyen komplex mérnöki szemléletben készült. A kiadás óta eltelt 71 év ellenére jelentős része tartalmilag még ma sem elavult (korábban pedig messze a hazai gyakorlat előtt járt). Nagyon hiányzik ma is egy ehhez hasonló fűrészipari szakkönyv. E rövid méltatás nem lehetett teljes körű. Talán nem is sikerült e 40 éves korában elhunyt professzornak a munkásságát a legjobban bemutatnom. A szoboravatás kapcsán első sorban tisztelni szerettem volna egy

tehetséges erdőmérnök, a fatechnológiai oktatás úttörőjének emléke előtt.

A szellemi hagyaték fényes értékeinek számbavétele mellett meg kell emlékeznünk Török Béláról, mint emberről is. Ősei nyomdokán haladva erős, igaz ember volt. Három fia, 10 unokája és 15 dédunokája követi őt emberségben, tisztességben és hazaszeretében. Vitézüil végigharcolta a világháborút, soha nem riadt vissza semmilyen veszélytől. Igaz magyarként legnagyobb bánata országunk trianoni megcsonkítása volt. Hadd fejezzem hát be e rövid megemlékezést Pusztai Sándor: Magyarok című versének idézetével:

„Kérdez, tépdés űz a fajtám
akkor talán megnyugodnám
ha a szobrát kifaragnám

homlokát gledicsiából
arcát szív alakú fából
a derekát konok tölgyből
magamagát örökzöldből
a lábait gyökérágból
a két öklét gyertyánfából
a vállait két araszra
azokon a Napot hordja.”

Hordd hát a Napot vállaidon Török Béla professzor úr! Fénylő munkanapodat, igaz hazaszeretetedet őrizze itt e szobor.
Molnár Sándor

Így látom az erdőt

(A Kiskörei Erdőbirtokossági Társulat által Madarak és Fák Napja alkalmából meghirdetett pályázat díjnyertes írása)

Zsögödfürdő egy erdélyi település. Itt a nagyapámnak a hétvégi háza. Minden nyáron elmegyek oda nyaralni.

A fenyőerdő alig pár méterre található a kert végétől. Azt mondják, egy-két év kell ahhoz, hogy egy növény, egy állat változatos, csodálatos életét megismerjük. Szerintem nem mindig szükséges ennyi idő. Az erdő egy-két hét alatt is ezer arcát mutatja meg. Lehet csendes, vidám, félelmetes, haragos.

Reggelente az erdő csendes, bár a madarak kedvesen, lágyan dalolnak, a mókások magvakat gyűjtögetnek, a hagyák szorgosan dolgoznak. Ilyenkor pihen az erdő, míg a gyerekek fel nem zavarják csendjéből. A nap szeliden simogatja végig a fák ágait, néha be-bekukkant a lombok alá is és megpirítja a számocát. Így pihen csendesen a kis zöld erdő.

Vidám, ha a gyerekek bújócskáznak, szaladgálnak, játszanak benne. Ilyenkor kedves is az erdő. A bozótban jó rejtke helyet lehet találni. Néha egy-egy lurkó olyan ötlettel áll elő, hogy „Építsünk bunkert!”. Megkezdődik a fárasztó munka. Először keresni kell egy olyan helyet, ahová jó bunkert lehet építeni. Amikor megtalálták az alkalmas helyet, akkor nekiállnak és letört gallyakat, ágakat keresnek. Ha mindezekkel végeztek, már csak a megépítés van hátra. Fontos, pontos tervezések után befejezik a „bunker” építését. Beköltöznek és elrejtik jól, hogy más meg ne találja.

Bújócskázás közben van úgy, hogy egy-egy gyerek eltéved. Számára ekkor az erdő félelmetes és ijesztő, mert nem

tudja merre menjen haza. A bagoly hangja, az ágak recse-nése, minden apró nesz megijeszti az elcsatangolt gyereket. Szerencsére társai hívó hangja utat mutat a sűrű rengetegből.

Éjszaka és vihar előtt nagyon haragos tud lenni az örökzöldek birodalma. A szél hideg fuvallatai a fák között elsuhanva susogó hangot hallatnak. Néha olyan, mintha szellemek sokasága bújt volna meg a fák között. Ilyenkor minden állat hallgat, menekül, mert érzi, hogy hamarosan vihar lesz. Valamennyi állat bebújik „lakásába” a vihar elől. Pár perc alatt elcsöndül az ég. Mennydörgés, villámlás kíséri a meleg ám dühös nyári zivatart. Üvöltő szelek tépázzák a fákat. Egy-egy öregebb meg is adja magát, nem bírja tovább a „gyűrődést” és kidől, gyakran tövestől. Az eső szép lassan visszavonul miután kitombolta magát. Az élet visszatér a rendes kerékvágásba az aprócska kitérő után.

Tavasszal és télen is nagyon változatos az erdő. Télen a mindenhol elterülő titokzatos, fehér hó miatt. Tavasszal a feléledő, gyönyörű természet miatt. Ekkor dugja ki fejét a fehér hóvirág, később a lila színekben pompázó ibolya is.

Íme milyen igazam volt. Csak egy napját figyeltük meg az erdőnek, mégis milyen sokat tudunk meg róla. Ha tovább fűrészszük figyelmesen, még több titkot felfedezhetünk meg. Sok mindent elárul magáról az erdő, de bármilyen alaposak, szemfülesek vagyunk, akkor sem fejtethetjük meg soha minden titkát.
Rangyák Rita

Az év fája

Vackorligetek Szatmár megyében. 1900 körül Szatmár megyének Szatmártól délre, délnyugatra és délkeletre eső részén Gércs községig igen sok volt a jól fejlett és rendszeren igen sok és jó ízű gyümölcsöt termő fa. Az emberek rendszeren gyűjtötték, szárították, ették. Szatmártól 5-6 km-nyire délre volt egy 10-20 (?) hold nagyságú körtvélyes 40 cm (?) átmérőjű fákkal, amit úgy látszik ültettek, mert elég szabályos sorban voltak a fák, és csak kőrté (vad) volt benne, mellette közvetlenül az erdő (tölgyes?). Az ottani falvak Madarász utcái is tele voltak például vackorfákkal. A vackor igen jóízű volt, zamatos, nagyszerű. Pár éve kóstoltam mátrai vackort, az ehetetlen. A vadalma sokkal ritkább volt, de az is akadt. Ez inkább van délebbre, tehát a Szilágyság felé és benne. Lejjebb jobbízű is, ott nagyon fanyar.

Dr. Kiss Vilmos

(Természettudományi Közlöny, 1938. 70. kötet, 268. o.)

SIPOS GYULA

Elégia egy somogyi vadkörtefához

Jaj, nékem az a legszebb, mégiscsak az a legszebb,
az a vadkörtefa, félig lombjavesztett,
áll a legelő szélén, áll a tűnő időben,
nyája nélküli pásztor, szikár magános őrszem,
üszkös fekete ágak, fészket nem rejtő ágak,
úti pihentetői tovaszálló madárnak,
makacsul még a kék ég táblája felé nyúlunk
s nem írunk, nem törölnek ezek a görcsös ujjak,
nem élnek, el sem múlnak, nem írunk, nem törölnek,
mondják a mondhatatlant, a minden szónál többet.

Ősz van, kései ősz van, fanyar-édes ízekkel
borzongó vizében fürdet a hűvös reggel,
a nap heve enyhül, fáradt mosolya van csak,
éjszaka mellig ködben állnak a szénakazlak.
Ősz van, kései ősz van, tudom, elmúlik minden,
elmúlik ez a perc is, hogy az új megszülessen.

Szerelem teljessége! honnan támad e bánat,
hogy jajsztót mondunk néked és jajsztót a halálnak.
Nőnek még a fák meg erdők, tölgyek, platánok, hársak,
nékem már ez marad meg örökre őriásnak,
ez a vadkörtefa, a félig lombjavesztett,
jaj, nékem ez a legszebb, mégiscsak ez a legszebb.

ROVATVEZETŐ: DR. SZIKRA DEZSŐ

Az OEE Csongrád megyei Helyi Csoportja 32 fővel 1998. augusztus 28-30. között tanulmányúton vett részt a Somogyi Erdészeti és Faipari Rt.-nél.

1998. augusztus 28-án délután Pintér Ottó termelési vezérigazgató-helyettes ismertette a részvénytársaság gazdálkodását, fejlesztési lehetőségeit. A csoport tagjai érdeklődéssel hallgatták és kérdéseket tettek fel Pintér Ottónak.



A cégismertető után Zselic nevezetességeit Tímár József ágazatvezető mutatta be. Megismerkedhettünk Ropoly, Kardosfa, erdőrezervátum, vadaskert és a bányai üdülőfalu nevezetességeivel. Barcs-Középrigócon fejeztük be a napot, ahol Kökény István és munkatársai fogadták csoportunkat. Az ízletes vacsora elfogyasztása után baráti beszélgetésen vettünk részt.

A második napon Bogdán József a Nagyatádi Erdészet igazgatója és munkatársai látták vendégül csoportunk tagjait.

Először a Lábod-Nagysalléri Vadásznapi látogattunk el. De. 11 órától a nagyatádi Szoborparkot néztük meg, majd városnézéssel folytatódott programunk. Bocskádron nagyon finom ebédet fogyasztottunk el. Ebéd után a Dráva mentén tanulmányoztuk a sík vidéki KST állományokat. Gyönyörködtünk a Dráva völgyében, a Vízvár környéki tájban Maczinkó László műszaki vezető kalauzolásával.

A gyalogtúra után nagyon jól esett a vacsora és a baráti beszélgetés, a nótázás pedig fokozta a jó hangulatot.

A tanulmányút harmadik napján Harkány és Villány nevezetességeivel ismerkedtünk meg. Ebéd előtt a „Gere pincében” borkóstoláson vett részt csoportunk.

A csoport számára emlékezetes, szakmailag értékes és szép programokért ezúton is köszönetet mondunk a szervezőknek, közreműködőknek és a vendéglátóknak.

Sere Ferenc



Az OEE 35-ös, FVM Csoportjának összejövetelén 1998. szeptember 30-án az Információs Központban a természetvédelmi és vadászati felügyelők erdeinkben betöltött szerepét vitatták a megjelenek.

Dr. Kovács Máttyás, a Természetvédelmi Hivatal főosztályvezetője vitaindító előadását Kaán Károly idézettel kezdte. E szerint a valós természetvédelem a jogszabályi, szervezeti háttér megléte, illetve társadalmi támogatottság hármass feltétele esetén valósulhat meg. A természetvédelem hazai fejlődését bemutató mondatai szerint ez napjainkra létre is jött, hiszen a Hivatal mellett – a 9 Nemzeti Park Igazgatóság felállításával – regionális szervezetei az egész ország területét felölelik, 600 köztisztviselőt foglalkoztatnak.

A másik felkért előadó, Pintér István, az FVM Vadgazdálkodási és Halászati Főosztály mb. főosztályvezetője a vadászati ágazat aktuális helyzetét mutatta be. Előadásában kitért az új „vadászati törvény”

hatásaira, a létrejött 1154 vadásztársaság megyénkénti, gazdálkodónkénti stb. megoszlására, az elmúlt vadászati idény becslési és teríték adataira, illetve a Földművelésügyi Hivatalokon belül önálló kiadmányozási joggal felruházott Vadászati és Halászati Felügyelőségek szerepére.

Az előadások számos hozzászólást, élénk vitát gerjesztettek. Wisnovszky Károly arról szölt, hogy az „új törvények” hatályba lépésével a természetvédelem, a vadgazdálkodás és az erdőgazdálkodás igazgatásának feladatai jelentős mértékben megnövekedtek, és a három „szakágazat” hatáskörei jelentős mértékű átfedésbe kerültek. E körülmény a gazdálkodást jelentős mértékben megnehezíti, ezért az átfedések, feladatok és az apparátusok ésszerűsítésére szükség lenne. Egy reménybeli Természeti Erőforrások Minisztériumának létrehozásával az e területen napjainkra kialakult köztisztviselői kar létszáma, valamint az ebből fakadó államigazgatási költség számottevő mértékben mérsékelhetővé válna.

Holdampf Gyula számokkal dokumentálta, hogy hazánk erdőterületének 20%-os védetté nyilvánítása sokszorosa a nálunk gazdagabb nyugati államok védettségi arányának. Kifogásolta továbbá, hogy a vadásztársaságoknál társadalmilag nem történt meg a rendszerváltás.

Bartha Pál az erdők természetvédelmi oltalom alá helyezése helyett a természetközeli gazdálkodás feltételeinek javítását javasolja oly módon, hogy a biológiai sokféleség védelmét szolgáló szakmai irányelvek jelenjenek meg a szakmai joganyagban és az erdőtervezés gyakorlatában. Felvetette továbbá, hogy a természetvédelmi hatóságnak kifogásolnia kellene a természetes vadeltartó képességet többszörösen meghaladó növényevő nagyvad létszám fenntartását, mivel az a természetközeli erdőgazdálkodás gyakorlati megvalósítását akadályozza.

Virág János a tulajdonviszonyok változására tekintettel a különböző területek védelem alá vonása miatt kieső jövedelmek, illetve gazdálkodói többletköltségek megtérítésnek szükségességét hangsúlyozta.

Keszthelyi István a természetes felújítások arányának csökkenésével, a nem őshonos fajok arányának növekedésével igazolni látja azt, hogy a természetvédőknek védeni kell az erdőt az erdészektől. Ugyanakkor egyetértett Bartha Pál azon megállapításával, hogy a természetközeli erdőkben nincs indoka a két mérce szerinti (360 000 ha-on a természetvédelem által szabályozott, a többin e nélkül folyó) erdőgazdálkodásnak.

Végezetül Abonyi István Divald Adolf kultuszának felkeltéséről kérdezte a megjelentek véleményét.

Virág János

Tájékoztató

Az OEE Erdőfeltárási szakosztálya 1998. augusztus 26-27-én Sopronban a WOOD-TECH '98 Erdészeti és Faipari Szakvásárral egy időben megrendezett Országos Erdészeti Találkozó keretében tartotta meg ülését. A rendezvény első napján a parlamenti képviselők ismertették elképzeléseiket az időszerű erdészeti politikai kérdésekről. A második nap délelőtti fatermesztési technológiák és gépesítésük problémakörével foglalkozott a szakmai konferencia. Az előadók összefoglalták a fatermesztés és természetközeli erdőgazdálkodás kapcsolatát a csemetermesztési technológiák és a természetközeli erdőművelési technológiák gépesítési igényeit. Az előadásokban egységesen arra, hogy a természetközeli erdőgazdálkodás nem valószínűsíthető meg gépesítés és az erdő infrastruktúráját jelentő feltáráshálózat nélkül. A szakmai konferencia további előadásai az erdőművelési munkák szervezési kérdéseivel és megoldásaival foglalkozott, majd a fatermesztés gépesítésének hazai és szlovákiai helyzetét és a fejlesztések törekvéseit mutatta be.

A délelőtti programot vitatülés követte, amelyen a természetvédelem és erdőfeltárási kapcsolatát vitatták meg a résztvevők Káldy József vezérigazgató (MEFA Rt.), az OEE elnökének vezetésével. A vitatülés előadást a természetvédelem oldaláról dr. Kovács Máttyás főosztályvezető (KTM), az erdőfeltárási részéről dr. Kosztka Miklós egyetemi tanár (SE Erdőfeltárási és Élőgazdálkodási Tanszék) tartotta. A felkért hozzászólók közül dr. Haraszti László igazgató (WWF) váratlan akadályoztatása miatt hozzászólását megtartani nem tudta. A WWF állásfoglalását Besze Péter ismertette. Wágner Tibor főmérnök (Mátrai EFAG Rt.) a gyakorlat oldaláról közelítette meg a kérdést. Papp Tivadar főmérnök (MEFAG Rt.) az erdőfeltárási és a természetközeli, többcélú erdőgazdálkodás kapcsolatát elemezte. Marosi György osztályvezető (ERTI) távollétében írásban benyújtott hozzászólását dr. Péterfalvi József egyetemi docens (SE EFELT) olvasta fel. A szerző a természetvédelem és erdőfeltárási kapcsolatát az erdőgazdálkodás, a természetvédelem és a jövedelem összefüggései tükrében vizsgálja. A hozzászólások és kiegészítések sorát Szikra Dezső (Budapesti Természetvédelmi Igazgatóság) nyitotta meg. Örömmel állapítja meg, hogy az elhangzott előadásokban nagyon sok új gondolat jelent meg. Javasolja, hogy a kiadásra tervezett, átdolgozott Erdészeti Utak Tervezési Irányelvei a korábbihoz képest többet foglalkozzon a természetvédelem kérdéskörével, illetve a támogatások megadására javasol egy „zöldebb” pályázati kiírást.

A felvetett kérdésekre először Dr. Kosztka Miklós válaszolt. A kérdésről EUTI-ról kifejtette, hogy az mindig műszaki paraméterek formájában fogja meghatározni az előírásokat. A természetvédelem igényei ezeknek a műszaki paramétereknek a megfelelő kialakításával érvényesíthető. A pályázatokkal kapcsolatban megállapítja, hogy a hatósági munka, a beruházó és a kivitelező közötti korrekt szerződés alapja a gondosan kidolgozott terv.

Dr. Kovács Máttyás válaszában kiemeli a kommunikáció fontosságát, amelyre a hozzászólások alapján az erdészek nyitottak.

Hibbey Alpár (Pilisí Parkerdő Rt.) hozzászólásában hiányolja a pályázati határidők és az engedélyezési eljárással kapcsolatos államigazgatási határidő közötti összhangot. Válaszában dr. Kosztka Miklós hangsúlyozza az előzetes egyeztetések fontosságát, mert előkészítés nélkül a tervező sem tud megfelelő terveket szolgáltatni. Az egyeztetések szempontjából is fontos lenne a tervezői jogosultság kérdésének,

valamint az építési engedélyek kiadásának rögzítése jogszabály formájában úgy, ahogy azt az „erdőörvény” meghatározza. Dr. Kovács Máttyás elismerte, hogy a túlszabályozottságot a hatósági munkákban csökkenteni kell. Horváthné Sándor Erzsébet főtanácsos (FVM EH) rámutatott arra, hogy a hatósági túlszabályozás és a pályázat kiírása kérdés túlmisztifikált. Azok a műszakilag pontos tervek, amelyek a hatósági egyeztetésen is végigmentek, majd az ÁESZ megadta rájuk az építési engedélyt, a pályázatokon várhatóan mindig nyerni fognak. Az államigazgatási eljárásban el lehet tévedni – különösen akkor, ha az eljárási szabályokat akarják kikerülni –, ami valóban okozhat idővesztést. A pályázat azonban nem támogatja azokat a megoldásokat, amelyek nem felelnek meg a műszaki követelményeknek.

A vitatülés tanulságait Káldy József vezérigazgató foglalta össze, amely szerint az erdőfeltárást esztétikusan, etikusan, a természet- és környezetvédelem igényeit műszaki paraméterként elismerve, kommunikációval kell megoldani azért, hogy a 8,86 fm/ha feltártság a következő években elérje a 12-15 fm/ha feltártságot.

Dr. Kosztka Miklós

Bakó Józsefné (1940-1998)

Rövid, súlyos betegség után 1998. augusztus 18-án elhunyt Bakó Józsefné született Bertalan Anna nyugalmazott erdőfelügyelő.

1940. július 21-én Sopronban született. Általános és középiskoláit Szombathelyen végezte. Érettségi után az Erdei Termék Vállalat, majd egy év eltelté után a szombathelyi Állami Erdőgazdaság lett a munkahelye. Különböző munkakörökben dolgozott. Munka és család mellett elvégezte az erdészeti technikumot. 1966-ban jeles eredménnyel kapott technikus oklevelet.

1968-ban átszervezés kapcsán került az akkori Szombathelyi Állami Erdőrendezőszékhöz. Itt rátermettsége és addigi munkája eredményeképpen rövid időn belül erdőfelügyelői kinevezést kapott. Mint erdőfelügyelő a Vas megyei Állami Gazdaságokkal, egyéb állami szervezetekkel és a magánerdő-gazdálkodókkal kapcsolatos erdőfelügyeleti teendőket látta el. Munkáját jó szakmai felkészültség birtokában nagy hozzáértéssel, lelkiismeretesen végezte. Kiváló emberismerettel rendelkezett. Munkájában a szeretetteljes segítőszándék vezérelte.

A felügyeletére bízott terület szakembereivel rendkívül jó szakmai és emberi kapcsolatot alakított ki, ami ebben a beosztásban eredményesen segítette munkáját. Igényes volt munkájára. A szaksajtóban mindig figyelemmel kísérte az újabb eredményeket, a tudomány újabb megállapításait. Eredményes munkája elismeréseként kitüntetésben is részesült.

Halála szűkebb családján kívül sokak számára nagy veszteség. Elvesztésében egy hivatását szerető, önzetlen jóbarátot, kollégát gyászolunk. Augusztus 31-én Szombathelyen a Jáki úti temetőben búcsúzott tőle családja, barátai, tisztelői és volt kollégái.

Személye örök emlék marad számunkra, akire mindenkor szeretettel emlékezünk.

Stift László

In memoriam...

Bedő Tibor erdőmérnök

Egy éve, 1997. november 1-jén halt meg. Bedő Tibor a volt Keletbükki Erdőgazdaság (1953-1969), majd az ERFATERV (1969-1989) nyugdíjas igazgatója.

Egész életét az erdész őseitől örökölt erdész és emberszeretet hatotta át. Élete teljes volt, mert azt csinálhatta, amit szeretett. Állandóan képezte magát. Nem ijedt meg az új váratlan feladatokról.

Intézkedései mögött mindig látta az embert. Kiemelten támogatta az ifjúságot, a tudományt, de nem feledkezett meg az idősekről sem. Miskolcon – az Északerdő saját halottjaként – temették el. Sírjától látni lehet az örökké szeretett Bükkjét. Emlékedet megőrizzük!

Nyugodj békében barátunk!



E havi számunk szerzői

Czuczor Ferenc	erdész	Mosolyás
Csizmadia Sándor	erdész	Vásárosnamény
Berényi Gyula	erdőmérnök	Budapest
Balsay Zsolt	erdőmérnök	VADEX Rt.
Bartha Dénes	Soproni Egyetem	Sopron
Gera Pál	Pöv. Állatkert	Budapest
Magyar Lajos	ÁESZ	Kecskemét
Marjai Zoltán	erdőmérnök	Budapest
Máttyás Csaba	Soproni Egyetem	Sopron
Pápai Gábor	OEE	Budapest
Reményfy László	erdőmérnök	Eger
Somkuti Elemér	Soproni Egyetem	Sopron
Szikra Dezső	Duna Ipoly N.P.	Sopron
Szodfridt István	Soproni Egyetem	Sopron

A lapban aláírás nélkül megjelenő fotókat Pápai Gábor készítette.

Az agrárágazat kereskedelem és szolgáltatások vonatkozásában a BayWa Agrár Kft., mint a BayWa AG, München leányvállalata 1996 októberében kezdte meg tevékenységét az anyavállalat nemzetközi kapcsolataira és erős piaci pozícióira támaszkodva.

Az idén 75. születésnapját ünneplő BayWa AG, az egyik legjelentősebb európai kereskedelmi vállalat, mely négy év óta Kelet-Európában is jelen van. Ami a beruházásokat, telephelyeket és a munkatársak számát illeti, Magyarország a BayWa AG térségi tevékenységének a súlypontja.

A budapesti központú **BayWa Agrár Kft.** fő célkitűzése, az agrárágazat **teljes körű szolgáltatási rendszerének megvalósítása és komplett ajánlat** megtétele a kis és nagytermelők részére. Szlogenük kifejezi filozófiájukat:

Mindent egy kézből!

Az általánosan ismert kereskedelmi szolgáltatások mellett,

- mint a termeltetés finanszírozása,
- vetőmag, műtrágya, növényvédőszer, gép és alkatrész forgalmazás,
- kenőanyagok, olajok, zsírok teljes körű választékát kínálják.

A vetőmagtól a betakarításig biztosít finanszírozási lehetőséget, betakarítás után a terményt garantáltan átveszi, kifizeti.

Modern gépek nélkül ma már elképzelhetetlen a korszerű mezőgazdaság és a hatékony munka. A **műszaki üzletág** teszi teljessé a BayWa Agrár Kft. átfogó kereskedelmi és szolgáltatói tevékenységét. A budapesti központ mellett Szekszárdon, Székesfehérváron, Győrben, Hatvanban és Balassagyarmaton rendelkezik telephelyekkel. Ezen túlmenően a megyékben a BayWa Agrár Kft. jól képzett területi képviselői tevékenykednek.

Jelenleg 138 dolgozója van a cégnek, akik a magyar agrárpiacot jól ismerik és az ügyfelekhez közel állnak.

Az ellenőrzött minőséghez szakmai háttér, szervízszolgáltatások, kedvezményes akciók, fizetési kedvezmények kapcsolódnak.

A műszaki kereskedelmi üzletág a jövőben szeretné tevékenységét az erdészeti gépek kereskedelmére is kiterjeszteni.

A BayWa Agrár Kft. mint a **FENDT** traktorok kizárólagos magyarországi forgalmazója, mely típus számtalan technikai kivitelezési variációi és különleges képességei folytán teszi lehetővé, hogy az erdőgazdasági erőgép vonatkozásában kulcsszerepet töltsön be.

Az ehhez csatlakoztatható munkagépek, valamint a kivágott fatermékek továbbfeldolgozására alkalmas technikai eszközök (pl. oszlop-, karókészítés, tűzifa előállítás stb.) bővítik a kínálatot az erdészeti gazdaságok fakitermelésének és feldolgozásának megkönnyítésére irányuló korszerű, jó minőségű és precízen összeállított fagazdasági gépekkel.

Rövid és hosszúlejáratú finanszírozás lehetőségével támogatja a BayWa a gépvásárlást, a 3 és 5 éves futamidejű, 10-20-30%-os kezdő tőkével, kedvező kamatozással kidolgozott lízing és hitelkonstrukciók keretében.

A gépek kiválasztásához szakmai bemutatók, rendezvények és a magyar nyelvű – műszaki paramétereket is tartalmazó – ismertető anyagok állnak az Ügyfelek rendelkezésére.

Kiváló minőségű gázolaj és kenőanyag – hogy minden olajozottan működjön!

A több évtizedes németországi tapasztalatok és forgalmazás után a cég 1997. májusában megkezdte a Fuchs Mannheim kenőanyag gyári termékeinek értékesítését. Ezen termékek BayWa néven kerülnek forgalomba, a kiváló minőség garanciáját az ISO 9001 tanúsítvány és a gyártóműi jóváhagyások biztosítják.

Különböző típusú motorolajok, hajtóműolajok, hidraulika olajok és kenőzsírok állnak rendelkezésre mezőgazdasági és építőipari gépekhez, teherautókhoz, buszokhoz és személygépkocsikhoz közvetlenül Németországból.

Az erdőgazdaság, fakitermelés színvonalának emeléséhez kíván a BayWa hozzájárulni abban a reményben, hogy konkrét igényeikkel megkeresik munkatársaikat.

BayWa csapat és az Országos Erdészeti Egyesület várja a tisztelt partnereket és érdeklődőket egy november eleji erdészeti gépbemutatóra.

BayWa az Ön szakmai partnere

Szakágaik sokszínűsége tükrözi a sokoldalúságot:

■ BayWa / Agrár

- Vetőmag
- Műtrágya
- Növényvédőszer
- Fehérjetakarmány
- Termény

■ BayWa / Technika

- Mezőgazdasági gépek
- Gumiáruk
- Szervíz
- Alkatrészek
- Kenőanyagok

BayWa

Az Önök sikere a mi célunk



Mindig az Ön közelében:

BayWa Agrár Kft.

Budapest 1158, Késmárk u. 9.

Tel.: 1/416-0334, 416-0335, 416-0338

Fax: 1/416-0337

BayWa Agrár Kft.

Győr 9626, Bácsai u. 138.

Tel.: 96/332-988

Fax: 96/332-560

BayWa Agrár Kft.

Székesfehérvár 8000, Takarodó u. 2.

Tel.: 22/310-422

Fax: 22/316-369

BayWa Agrár Kft.

Szekszárd 7100, Páskom u. 2.

Tel.: 74/412-765

Fax: 74/419-886

BayWa Agrár Kft.

Balassagyarmat 2660, Fáy A. u. 9.

Tel.: 35/300-204

Fax: 35/300-204

BayWa Agrár Kft.

Hatvan 3000, Vadvirág u. 4.

Tel/fax: 37/341-722

