

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

KÖZLÖNYE

ERDŐ- ÉS FÖLDBIRTOKOSOK, ERDÉSZETI ÜGYEKKEK FOGLALKOZÓK
ÉS ERDŐTISZTEK SZÁMÁRA

Szerkeszti

BUND KÁROLY,

egyesületi titkár.

1914. év, május 15.

X. FÜZET.

LIII-ik évfolyam.

Megjelenik minden hónap 1. és 15-ik napján.

Ára egy évre azok számára, kik az Országos Erdészeti Egyesületnek nem tagjai, 16 kor. Az egyesület azon alapító tagjainak, kik legalább 300 koronát alapítottak, ingyen jár, míg azoknak, kik ezen összegnél kevesebbet alapítottak, az illető alapítványi kamat beküldése mellett, ára 6 kor. Rendes tagoknak a 16 kor. évidíj fejében szintén ingyen küldetik meg.

Az Országos Erdészeti Egyesület időközönként megjelenő közérdekű kiadványai (népszerű erdészeti ismeretek tára stb.), valamint a hirdetések (állandó melléklet) és az időközönként a laphoz fűzött, műnyomópapíron készült képek az előfizetési ár fejében a lappal *ingyen* küldetnek meg.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

BUDAPEST, V., Alkotmány-utca 6. szám

(Telefon: 37—22)

A lapnak legkésőbb minden hónap 5. és 20. napjáig a t. egyesületi tagok vagy előfizetők kezeihez kell jutni. Ellenkező esetben posta-jegygyel „reclamatio” teendő



“Pátria” irodalmi vállalat és nyomdai r.-t. nyomása. Budapest, Üllői-ut 25.

Munkatársaink tájékozásául! Az „Erdészeti Lapok” közleményeik körébe fogadják az erdőgazdaság összes ágainak művelésére és ismertetésére szolgáló értekezéseket s a gazdálkodás gyakorlati alkalmazására vonatkozó bármilyen tudósításokat, valamint felveszszük az erdészetet közelről érdeklő s azzal mintegy rokoni kötelékben lévő vadászati ügyeket is.

Írói tiszteletdíj: Egy nyomtatott ivnyi (16. old.) eredeti értekezésért, mely a szerkesztőség részéről átdolgozást nem igényel, 48—64 K, ha az átdolgozást igényel avagy idegen nyelvből eszközölt szabatos fordításért 32—48 K, oly fordításért, mely átdolgozást igényel, 24—32 K.

Munkatársaink tiszteletdíját a szerkesztőség évnegyedenként küldi meg.

Kérjük munkatársainkat, hogy dolgozataikat csak egyes félvekre s ilyeneken is csak az egyik oldalra, törött alakban írják. A cikkekhez tartozó rajzokat sima, fehér papíron, lehetőleg kétszer olyan nagyságban kell készíteni, mint amilyen nagyságban azokat a szerző a lapba felvéteni kívánja. Ugyanilyen mértékben nagyítva kell a rajzhoz tartozó felírásokat, betűket s egyéb jelzéseket is alkalmazni. Tiszta és szép másolatokat csak hasonlóan kidolgozott eredeti után lehet várni. *Kéziratok nem küldetnek vissza.*

Az Erdészeti Lapokban megjelenő közleményekről a szerkesztőség a nyomdai költségek megtérítése esetén *különlenyomatokat* is készített a szerzők számára. A nyomdai költség (füzve, de boríték nélkül) 30 példány után 16 oldalas ívenként 7 K, 50 példány után 8, 100 példány után 10 K.

Borítékkal ellátva, a különlenyomatok előállítására 30 példánynál 3 K 60 fill., 50 példánynál 4 K-val, 100 példánynál 5 K-val többre kerül.

EGYESÜLETI HIRDETÉSEK.

Figyelmeztetés. Az egyesületi kiadványokból az egyesületi tagok *csak egy példányt* szerezhetnek meg *kedvezményes áron*, több példány megrendelése esetében a többi példány után a nem tagok számára megállapított ár küldendő be.

Az Országos Erdészeti Egyesületnél (Bpest, V., Alkotmány-utca 6. sz.) a következő művek rendelhetők meg:

ERDÉSZETI LAPOK. Az Országos Erdészeti Egyesület közlönye. Szerkeszti *Bund Károly*. Előfizetési ára 1 évre 16 korona. Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. Mutatványszámok ingyenesen. Régi évfolyamok mérsékelt áron.

AZ ERDŐ. Erdészeti és vadászati szaklap kisebb erdők birtokosai és kezelői, erdészeti és vadászati altisztek részére. Szerkeszti *Balogh Ernő* m. kir. erdőtanácsos. Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. Ára 1 évre 4 K.

AZ ERDÉSZETI ZSEBNAPTÁR 1914. ÉVI (33.) ÉVFOLYAMA. Ára tagoknak 2 K, másoknak 3 K. Legcélyszerűbb 2 K 45 f, illetőleg 3 K 45 f előzetes beküldésével rendelni, mely esetben bérmentve szállítatik.

AZ ERDŐÖR vagy **AZ ERDÉSZET ALAPVONALAI KÉRDÉSEKBEIN ÉS FELELETEKBEIN.** Irta: *Bedő Albert*. IX. kiadás, 1912. Ára 6 K. 6 kor. 55 fill. előzetes beküldése esetén bérmentve és ajánlva küldetik.

AZ ERDŐRENDEZÉSTAN KÉZIKÖNYVE. Irta: *bölcszázai Belházy Emil*. Ára tagoknak 6 K, nem tagoknak 10 K.

ERDÉSZETI NÖVÉNYTAN. Irta: *Fekete Lajos* és *Mágocsi-Dietz Sándor*. I. kötet. Általános növénytan. Teljesen elfogyott. — II. kötet: Növényrendszertan. Részletes növénytan. Növényföldrajz. Ára tagoknak 12 K, nem tagoknak 18 K

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LIII. ÉVF.

KÖZLÖNYE

10. FÜZET.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én. ☼ Előfizetési díj egy évre 16 korona.

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 kor. alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is 16 kor. évi tagsági díj fejében ingyen kapják. Azok az alapító tagok, kik 300 koronánál kevesebbet alapítottak, 6 kor. kedvezményes árért járathatják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

☼ A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltnék. ☼

(Telefon: 37—22.)

A szemmel való fatömegbecslés.

Irta: *Béky Albert.*

Elég gyakran előfordul, hogy valamely faállománynak, erdőrésznek, vagy néha egész erdőségnek megközelítő fakészletét, fatömegét kell hirtelen megbecsülnünk, s emellett a körülmények olyanok, hogy a szembecslésen kívül más módhoz nem folyamodhatunk. Pusztán érdeklődésből is nézegetjük sokszor az erdő egy-egy részletét, hogy vajjon mennyi fa lehet benne? s jól esik az a tudat, hogy szemre véve megközelítőleg meg tudjuk mondani. Ilyen és hasonló körülményektől el is tekintve, legalább is úgy illik, hogy az erdész a szembecsléshez, úgy ahogy, értsen.

Szembecslésre ugyan írással senkit sem lehet megtanítani, mert az tisztán gyakorlati tapasztalatokon alapuló készség, vannak azonban olyan fogások és módok, amelyeknek birtokában vagy már meglévő becslő készségünknek adunk szilárdabb támasztékot, vagy magát a becslő készséget szerezzük meg ezek tudásával könnyebben. Áll utóbbi különösen a kezdő szakemberre, aki még — ugyiszólván — a fát nem is látja az erdőtől. Főként

utóbbiakra való tekintettel irtam e cikket, de talán mások is hasznát vehetik.

A szembecslésnek lényegében két módja van. Egyik szerint a fákat egyenként vesszük szemügyre és becsüljük meg fatömegüket, másik szerint egész faállományt egybefoglalva becsülünk meg. Előbbi esetben vagy csak egyes fák különálló fatömegéről van szó, vagy egész faállományról, amelyet az egyenként megbecsült faegyedek fatömegének összege ad.

Akármelyik esetben is kell lennie az elménkben bizonyos mértéknek, amelyhez akár az egyes fa, akár az állomány fatömegét hozzáillesztjük, vele összehasonlítjuk s ehhez mérten állapítjuk meg a mennyiséget. Ennek az észbeli mértéknek birtokába, amelylyel a fatömeget a fa, illetőleg állomány által reánk tett *összbenyomás* alapján határozzuk meg, kizárólag gyakorlati uton, saját egyéni tapasztalataink révén juthatunk. Aki akár vágásban a termelésnél, akár becslésnél a próbatörzsek képében számos fát látott állva és ugyanazokat ledöntve és köbözve; aki számos faállománynak látta lábón álltában a képét és tudta meg kitermelten a fatömegét: annak emlékében ezek a benyomások és tudások lassanként megerősödnek, leszűrődnek, lényegükben állandósulnak s ezzel meg is van a szembecsléshez való mérték s vele együtt a készség.

Könnyen érthető, hogy ugyanazon körülmények között lévő, egyenlő fanemű és növekvésű fákra vagy állományokra vonatkozólag könnyebben szerezhető meg a szembecslés készsége, mint ha valaki minduntalan más körülmények között lévő s más-más fanemű és növéssű fákat és állományokat lát és tudja meg fatömegüket. Éppen azért maga a szembecsléshez való képesség is határozott alakban csak olyan esetekre vonatkozik, amilyenekből maga a készség kialakult. Kirívó példái ennek a favágók, akik közül például a бүкктүзифат termelő gyakran feltűnő pontossággal mondja meg a fából kikerülendő ürmétereiket, míg ugyanaz az ember fenyőtörzsből termelhető műfamennyiséghez hozzá se tud szólani. Ha nem ily élesen is, de áll ez a szakképzett emberre is. Éppen azért, aki szemre akar tudni becsülni, annak igyekezni kell, — minden eshetőségre elkészülendő — sokoldalú tapasztalatot szerezni s a már meglévő készséget is ébren tartani, mert erre is szól a közmondás, hogy „gyakorlat teszi a mestert“.

Mint már mondtam, a szembecslésnek az a benyomás az alapja, amelyet a fa vagy faállomány reánk gyakorol. Ez a benyomás lehet egyetlen összbenyomás vagy egyenkénti benyomások összege, eredménye.

Egyes fák becslésénél ritkább, inkább favágóknál előforduló eset az, amidőn a fa összbenyomása váltja ki a becslés eredményét. A legtöbb szembecslő megnézi egyenként a fának mellmagassági átmérőjét, magasságát, vaskosságát és ágazatát, s e tényezők együttes latbavetésével alakul ki a véleménye.

Lévéen így a dolog, tudnunk kell, hogy ezeknek a tényezőknek vizsgálásánál és felvételénél miféle körülmények és mi módon hatnak reánk, hogy ezek befolyásával számolhassunk s magunkat hatásuk alól, amennyire lehet, felszabadítsuk.

A mellmagassági átmérő becslésénél legmegfelelőbb, ha a fától úgy 8—10 lépésre, s hegyoldalon vagy a fa tövével egyenlő magasságban, vagy kissé magasabban állunk fel. A valóságosnál vastagabbnak látszik az átmérő, ha a fa kérge sima vagy világos, vagy ha jól meg van világítva, míg ellenkező esetekben vékonyabbnak. Utóbbi történik akkor is, ha szemünk és a fa közé gallyak esnek, amelyek az átmérőnek a szembe vetődő képét megszakítják.

A magasság becslése legczélszerűbb, ha olyan távolságról történik, amilyen magas maga a fa s itt is a fa tövével egyenlő vagy kissé magasabb helyre álljunk fel. Ez a távolság azonban olyan nagy, hogy már fáradság és időnyerés szempontjából se felel meg, de sokszor olyan messziről nem is tudjuk végig szemügyre venni a fát, mert más fák utba állnak. Azt mondhatjuk tehát, hogy a fentirt határig és előbbieik szerint legalább is annyira távolodjunk a fától, míg a tetejét látjuk.

A fa vaskosságának és ágazatának szemlélése olyan helyről történjék, ahonnan a korona belsejébe (lombfáknál) jól be lehet látni. Hegyoldalon ez a hely mindig a fánál magasabban lesz, mert lefelé a galyzat a több szabad tér révén erősebben van kifejlődve s inkább elfedi a törzset és a fatömeget adó ágakat.

A fa mellmagassági átmérőjét szemmel való megbecslés helyett az ugyanis mindig zsebben hordott (vagy legalább is hordandó) méteressel egy-kettőre meg is mérhetjük, csak arra kell ügyelnünk,

hogy a fának a szemsugár által helyettesített kétoldali érintője a méteresre merőleges legyen. De megmérhetjük az átmérőt araszszal is, a most mondottakra vigyázva. Az én hüvelyk- és középső ujjam arasza éppen 20 *cm* s középső ujjam a harmadik ízület belső végéhez közel lévő ráncig éppen 10 *cm*. Ezzel a két mértékkel 1—2 *cm* különbséggel méregetek nem csupán faátmérőt, de bármi egyebet is.

A fa magasságának megközelítő mérése ugyancsak legegyszerűbb a méteressel a következő módon: Méteresünkön 4 (esetleg 3 vagy 5) *cm* vonalánál éles bemetszést vágunk. Tehetjük a beosztással ellenkező élen is, hogy a beosztást ne sértsük meg. Készítünk egy 4 (3 vagy 5) *m*-es rudat, lehántjuk a kérgét, hogy jobban látszódjék s függélyes állásban (jobban mondva ahogy a fa áll) hozzáállítjuk a fa tövéhez. Ezután a méterest a fa magasságához mérten 30—50 *cm*-ig kinyitva, kezdő végével lefelé, lehetőleg függélyesen olyan messzire tartjuk szemünk előtt, hogy a bemetszést élesen lássuk. A fától annyira távolodunk el, míg nem az előzők szerint tartott méteres kezdő 4 *cm*-re a fához tett 4 *m*-es rudat egész hosszában éppen fedi. Ekkor, fejünket helyzetből meg nem mozdítva, szemünket a fa csucsára irányítjuk s ujjunk odacsusztatásával megjegyezzük azt a pontot, ahol a szemsugár a méterest érintette. Az itt leolvasott centiméter a hasonló háromszögek szabályai alapján adja a fa magasságát méterben.

Ha akár becslés, akár az előadott egyszerű mérések után tudjuk a fa mellmagassági átmérőjét és magasságát, akkor a köbtartalmát Denzin erdőmester módja szerint megközelítő pontossággal fejben is kiszámíthatjuk.

E mód szerint a fa köbtartalma köbméterben annyi, mint a centiméterben vett mellmagassági átmérő négyzetének ezredrésze; $k = \frac{d^2}{1000}$. Hogy ezt a képletet megfelelően alkalmazhassuk, meg kell értenünk.

Tudjuk, hogy bármely fa köbtartalma egyenlő a mellmagassági körlapoknak ($r^2 \pi$ vagy $\frac{d^2 \pi}{4}$) a magassággal (*m*) és az alakszámmal (*f*) való szorzatával: $k = \frac{d^2 \pi}{4} \times m \times f$. Ha az átmérő

mértékszámát centiméter, de a körlapot m^2 -ben s a köbtartalmat m^3 -ben akarjuk, akkor (minthogy $1 m^2 = 100 \times 100 cm$)

$$k = \frac{d^2}{10.000} \cdot \frac{\pi}{4} \cdot m \cdot f.$$

$$\text{Denzin szerint } K = \frac{d^2}{1000} = \frac{d^2}{10.000} \cdot \frac{\pi}{4} \cdot m \cdot f, \text{ amiből } m \cdot f = \\ = \frac{d^2 \cdot 10.000 \cdot 4}{1000 \cdot d^2 \cdot \pi} = \frac{40}{\pi} = 12.74. \text{ vagyis } m \cdot f \text{ annyi, mint az ugynevezett}$$

tömegmagasság; a $\frac{d^2}{1000}$ képlet tehát mindazon faegyedekre pontos eredményt ad, amelyeknek tömegmagassága 12.74. Az így kiszámított köbtartalmat összehasonlítva az álló fák fatömegének legújabb, Grundner-Schwappach-féle táblázatával, azt találjuk, hogy a képlet 80 évesnél idősebb fáknek tömör (7 cm-nél vastagabb) fatömegét luczfenyőnél 28 m, jegenyefenyő, tölgy és bükknél 25 m magasság mellett nagy átlagban elég pontosan adja. Ha a magasság nagyobb a fenténél, akkor a két fenyőnél a különbség minden folyóméterére a fatömegnek 3, a két lombfánál pedig 5%-át adjuk. Kisebb magasságnál ugyanennyit levonunk. Pl. 40 cm mellmagassági átmérőjű, 28 m magas luczfenyő tömörfa-köbtartalma $= \frac{40 \times 40}{1000} = 1.6 m^3$ (fejben $4 \times 4 = 16$; 1.6) 32 m magas törzsé (32—28 =) $4 \times 3\% = 0.2 m^3$ -rel több, tehát $1.8 m^3$; 26 m magasé ellenben (28—26 =) $2 \times 3\% = 0.1 m^3$ -rel kevesebb, azaz $1.5 m^3$.

Egyes fák fatömegének szemmel való becslése a gyakorlatban olyan esetekben fordul elő, amikor vagy kis területen álló fák, vagy bár nagyobb területen, de gyéren elszórt törzsek (vágások maradékfái, középerdő ritkán álló főfái stb.) fatömegének megközelítő megbecsléséről van szó. Egyébként az egyes törzsek szembecslésének tudása alapul szolgál faállományok fatömegének szembecsléséhez is.

Több egyenként álló fának egyenkénti köbtartalommal való fölvétele is többnyire nehézkes s az eredmény nincs arányban a fáradsággal és idővel.

Ritkán álló fák együttes fatömegét a célznak megfelelően többnyire a következő módokon is megállapíthatjuk.

Ha nem tudjuk a terület nagyságát vagy ha tudjuk is, de jobb eredményt akarunk, akkor megszámláljuk a törzseket s szemre megállapítván az átlagost, ennek köbtartalma a törzsek számával szorozva, adja az összes fatömeget.

Ha a területet tudjuk, akkor előbb az egy holdra eső fatömeget állapítjuk meg, amit két úton is megtudhatunk.

$\frac{1}{4}$ kat. holdnyi körnek a sugara 28, $\frac{1}{2}$ holdasé 40 s egy egész holdasé 57 lépés. Ezt tudva, a fölveendő terület néhány helyén megállunk s magunkat a fák sűrűsége szerint kisebb vagy nagyobb kör középebe képzelve megszámláljuk a beléeső fákat s a néhány kör átlaga alapján megállapítjuk a holdankénti törzsszámot. A fatömeg az előbbieket szerint kerül ki.

A második mód szerint megbecsüljük, hogy a fák egymástól átlagosan hány lépésre állanak s ennek alapján tudjuk meg a holdankénti törzsszámot.

10 lépés távolságnál	1 holdra	100	fa esik
15 " "	1 " "	44	" "
20 " "	1 " "	25	" "
25 " "	1 " "	16	" "
30 " "	1 " "	11	" "
35 " "	1 " "	8	" "
40 " "	1 " "	6	" "
45 " "	1 " "	5	" "
50 " "	1 " "	4	" "
60 " "	1 " "	3	" "
70 " "	1 " "	2	" "
80 " "	1 " "	1.6	" "
90 " "	1 " "	1.2	" "
100 " "	1 " "	1	" "

Hogy ennyi vagy annyi lépés fatávolságnál hány törzs esik egy holdra, azt sok esetre fejben is kiszámíthatjuk.

Rájöttem, hogy ha bármilyen alakú területnek a térfogat kiszámításához szükséges méreteit lépéssel mérem meg (5 lépést 2 ölnék véve), a lépések tizedrészével kiszámított terület századrész holdat tesz. Például: 40 lépés oldalú négyzetnek a területe $4 \times 4 = 16$ századrész hold $= 0.16$ kat. hold; vagy 40 lépés sugarú körnek

a területe $4 \times 4 \times 3.14 = 50$ századrész hold = fél hold; 1 kat. holdnyi négyzet oldalhossza 100 s 100 holdasé 1000 lépés stb. 50 lépés fatávolság mellett egy fára eső terület $5 \times 5 = 0.25$ kat. hold s így egy holdra 4 fa esik.

Faállományok fatömegének szemmel való becslése gyakoribb egyes törzseknél. Mint már mondtam, a becslési készség általában olyan faállományokra vonatkozik, amilyenek alapján e készséget megszereztük. Még, nem tapasztalt esetben bizonytalan az ítélet s jól esik, ha valamire támaszkodhatunk.

Legfontosabb az, hogy az erdőtől meglássuk a fát, tudniillik azokat a fákat, amelyek a fatömegtartalom javát adják, ezek a vastagok. 60 cm mellmagassági átmérőjű fa ($6 \times 6 = 3.6 m^3$ -t, 30 cm-es pedig csak 0.9 m^3 -t ad s így utóbbiból négy tesz annyit, mint előbbiből egy. Ne engedjük, hogy az állománynak töltelék-fája, vagy a néhol felnyult fiatalos a fatömeget adó törzsekről elterelje szemünket.

Hegyoldalón sohase nézzük alulról fölfelé az erdőt, mert így a galyazat többnyire egyoldalú fejlődése miatt nem is láthatjuk jól (mintha félig-meddig kívülről és nem belülről néznénk), másrészt tisztább a látásunk is, ha nem az ég, hanem a föld van a háttérben.

Ha nincs olyan gyakorlatunk, hogy a faállomány által reánk gyakorolt összbenyomás alapján mondjuk meg a fatömeget, ekkor czélszerűen s megnyugtatólag fordulhatunk a körökhöz.

0.02 kat. holdnyi kör sugara	8 lépés
0.05 " " " " "	12.7 "
0.10 " " " " "	18 "
0.20 " " " " "	25.5 "
0.25 " " " " "	28.5 "
0.50 " " " " "	40.3 "
1.00 " " " " "	57 "

Az állománynak több, átlagosnak gondolt helyén megállunk s az állomány sűrűsége szerint választott kisebb-nagyobb kör sugarát lelépve a középpontból vagy minden beeső fának egyenként becsüljük meg a köbtartalmát, vagy egyszerűen megszámláljuk a törzseket s az átlagost kinézve, annak fatömegével állapítjuk meg a körbe eső s ehhez viszonyítva a holdankénti fatömeget.

Ugy is tehetünk, hogy a körbe eső törzsek közül a vastagabbakat egyenként, a vékonyabbakat pedig átlagtörzsszel becsüljük meg.

Egyenletes állományban elég a körök törzsszámát megolvasni s az átlagos törzsszámmal és átlagos törzsszel számítani ki a fatömeget.

A körök használatát kezdő becslőknek nem tudom eléggé ajánlani. Az erdőben való járás-kelés közben számottevő idővesztés nélkül vehetjük fel egy-egy körnek a törzsszámát vagy fatömegét is s ezzel gyakoroljuk magunkat; adandó alkalommal pedig a körök megóvnak durva hiba elkövetésétől.

Többé-kevésbé zárt faállományoknál az 0.1 holdnyi 18 lépés sugaru kör használatát ajánlom; ezzel legegyszerűbb a számítás is és már elég nagy ahhoz, hogy vastag erdőben is elég törzs kerüljön belé. Jó lehetőleg mindig ugyanazt a kört alkalmazni, mert így pontosabb eredményhez juthatunk.

Minél részletekbe menőbben, minél belterjesebben foglalkozunk az erdővel, annál inkább hasznát vesszük, de szükségünk is van a szemmel való becslés készségére. A jelek arra intenek, hogy ez az idő nálunk is elkövetkezett.



A járási erdőőri intézmény államosítása.

Irtá: *Craus Géza Aladár.*

Az 1879. évi erdőtörvény 22. §-a értelmében, a 17. §-ban elősorolt erdőbirtokosok elegendő számu erdőőrt kötelesek tartani; az erdészeti bizottságok azonban megengedhetik, hogy kisebb terjedelmű erdők birtokosai „közös” erdőőr tartására egyesülhessenek. Ezen törvényes intézkedés képezte alapját az u. n. járási erdőőri intézménynek, mely az erdőtörvény életbeléptetése után, az egyes vármegyékben nagyon hasonló szervezettel, de rendkívül változó javadalmazással létesült; mert voltak és vannak megyék igaz hogy csekélyebb számmal, melyek a megélhetést biztosító fizetések mellett már a nyugellátás kérdését is a megvalósulás felé vitték, míg másoknál s pedig a legtöbbször a díjazás még a mindennapi kenyeret s a nehéz szolgálat igényelte ruházatot sem biztosítja.

Ennek daczára az állami kezelés törvénye előtt a járási erdő-
őri személyzet panaszát alig lehetett hallani. Vajjon miért?

Mert a „megyei“ „járási“, erdőgondnokságok idejében az
erdőőrök szolgálati kötelességei nagyrészt csupán az évi vágások
kihasználása s felujtása körüli munkálatokra terjedt ki s így több
szabad idővel rendelkezvén, ezen időt saját, vagy bérelt mező-
gazdaságukra, vagy megélhetésüket biztosító egyéb foglalkozásaikra
használhatták fel.

Mert másrészt akkor az erdőbirtokosokkal nem kerültek ellen-
tétbe s inkább tényleges segítségükre voltak s ezt a birtokosok
is tudva és érezve, az így kifejlődő jó viszony az erdőőrök szol-
gálatát kevésbbé terhessé tette.

S mert végül, az erdőőri fizetések már a kezdet azon idejé-
ben a maival majdnem megegyező összegekben lévén megállapítva
s rendszeresítve, természetesen *akkor* inkább megfeleltek az élet-
szükségleteknek, mint ma.

Az 1898. évi erdőtörvény s annak nyomán kiadott rendeletek
a teendők egész sorozatát csatolták az erdőgondnokságok meg-
előző kötelmeihez. A kétségkívül a modern kulturát s a köz
anyagi érdekeit is szolgáló s a legjobb intencziókkal közreadott,
csak épp az érdekeltek részéről kezdetben bizalmatlansággal foga-
dott birtokossági szervezkedések, a tulajdonviszonyok rendezése,
a szabályzatok életbeléptetése, személyzeti kérdések, az előrehaladt
kopármunkálatok nyomán beállott legeltetési mizériák megoldása,
telekkönyvi munkálatok, csemetekertek s ezek terményeinek keze-
lése, a felszaporodott kihágások, áthágások ügyei s a mindezekkel
kapcsolatos írásbeli munkálatok stb. az érintkezést oly sürűvé s
feszélyezetté tették a tisztí s erdőőri személyzet és a birtokosok
között, hogy utóbbiaknál a kezdet bizalmatlansága után tapasztalt
lassu belenyugvás bizony kezdett eltűnedezni; bizonyos idegesség
kapott lábra, mely néhol teljes ellenszenvvé fajult el.

Mindenki tudja, hogy ezen — mondhatni — lázas munkából
az óriási erdőgondnoksági kerületek mellett a járási erdőőrök
is kiveszik részüket s ők érintkeznek legsűrűbben a birtokosokkal.

Könnyen elképzelhető tehát, hogy az ódium oroszlánrésze,
melylyel a birtokosok a folytonos csilingelésekkel kapcsolatos s
őket idegesítő különféle — sokszor aprólékos — rendelkezések,

utasítások, meghagyások révén a kezeléssel szemben vannak, — az erdőőrököt éri. S hatványozottan érzi az erdőőr a tenger szidalom között — melyben részesül — a lealáztatást, midőn a birtokos szemére hányja, hogy fizetését ő adja neki.

Az erdőőr és birtokos közötti nem jó, de csak tűrhető viszonynak tehát már vége van s az erdőőr ma már oly érzéssel lép be egy birtokoshoz, mintha gyanítá, hogy kifelé könnyeben fog menni. Elképzelhető ezek után, hogy a birtokos sem igen iparkodik a hirül hozott megbízásokat teljesíteni; a mi ismét összeütközésbe hozza az erdőőrt erdőgondnokával. S ha már kikapott a birtokostól, duplán lesz ebben része feljebbvalójától. Tessék ezen szolgálatba beleképzelni magát!

De azt is észreveszszük az eddigiekből, hogy az erdőőrnek — a nagyon is sok irányu kötelmeiből s teendőiből folyólag — fizikai ideje is ugyancsak ki van mérve. Az erdei vágások munkálatait, ami egyik legfontosabb teendője volna, már alig-alig ér rá csak futtában megtekinteni is. Hogy pedig kis fizetését a megélhetés szükségleteinek beszerezhetőéhez házi, vagy gazdasági munkával pótolhassa, arról már régen nincsen szó.

Végül a tisztességes megélhetésről igazán fölösleges egy szót is vesztegetni. Tizenöt év előtti 5—600 koronája biztosított részére annyi élelmet és ruházatot, amennyit a mai időben 1500 koronáért is alig tudna beszerezni. Pedig az a fizetés, az erdészeti bizottságok irgalmának folyományaként, ha egy pár megyében emelkedett 1—200 koronával, a legtöbb megyében mai nap is a régi 600 koronával van megállapítva!

Röviden szólva tehát: a járási erdőőr, az állami kezelés és erdővédelem sok irányu teendőinek segédmunkásaként szünet nélkül járva-elve, rendszeren egy hónap alatt alig beszaladozható nagy kerületében, jó és rossz időben, fagyban, hóban és tikkasztó forróságban, nappal és sokszor éjjel, családját alig látva, lekoptatja lábait, reumával és gyomorbetegségekkel küzd, veszteszik a nép söpredékével, harcol a fa- és vadászokkal, erdei s kopárfátási munkákat végez, gyermekeknek és aggoknak szállítja postás s illetve gyorsfutárként az üzenetek, meghagyások tömegeit, lepocskondiáztatik az erdőbirtokosoktól, kikap az erdőgondnokától, tárgyalásoknál összeszedik a szolgabírák s ezek mellett éheznek, küzdek s a kétségbe-

esésig gyötrődik naponta a családja fentartása, gyermekeinek ellátása s aggkori reménytelen idők eljövetele felett s végül senkitől egy jó szóhoz sem jutva, lebeg Mohamed koporsójaként ég és föld között! Ez a járási erdőőr!

Az igazságszolgáltatásnak megvan a sok szolgálja, börtönőre, rendőrsége; pénzügyigazgatóságnak a finánczai; államépítészeti hivataloknak az utmesterei, utkaparói; vasut, posta, távirda hivataloknak a sok mindenféle altisztje, szolgálja; kulturhivataloknak a rétmesterei; az erdészeti adminisztráció sem nélkülözheti az altiszt szervezetet, sőt arra éppen az állami kezelésbe vett erdők szolgáltatának sajátossága mellett az őrzés fogalmát meghaladó jelentősége van.

Egyesületi titkárunk az E. L. f. évi 4. füzetének vezető cikkében többek között a következőket mondja: "... addig is, amíg a községi erdők adminisztrációja fokozatosan oda fejlődik, hogy minél több helyen átlépve az ugynevezett műszaki teendők ellátását, valóban *gazdasággá* válik..." Ki gondolhatná ezt a fejlődést éppen az elszórt, apró községi és volt urbéres birtoknál az erdőgondnoki kerületek lényeges kisebbitése és kellő számú képzett és begyakorolt altiszt személyzet nélkül?

A készülöben levő új erdőtörvény rendelkezései eddig ismeretlenek, de kétségkívül az erdők fentartásának fokozottabb szolgálatát célozzák, amely cél elérésében különösen az állami kezelésbe vett községi stb. erdőkben nem kicsinylendő szerepköre jut a járási erdőőri intézménynek is.

El sem lehet azonban képzelni, hogy ez az intézmény hivatásának a jelenlegi szervezetében, a jelenlegi nyomoruságos viszonyok között megfelelhessen, ami már magában hézagot jelent a várható új erdőtörvény egyik részének végrehajtásában. A fenforgó tarthatatlan állapoton egyedül e szervezet teljes államosítása segíthet, melynek az ügy érdekében a törvény életbe léptetésével egyidejűleg kellene megtörténnie!

Az a nézet, hogy a dolog menni fog a mostani járási erdőőrökkel is csak úgy, mintha állami közegek lennének, eltekintve az erdőbirtokosok azon jogos érvelésétől, hogy ezen személyzet, egyedül általuk fizettetvén és tartatván fenn, az állam saját rendelkezéseinek végrehajtására nem használható fel, mondom ez az érvelés az eddigi tapasztalatok szerint nem helytálló.

Biztos vagyok különben abban, hogy az altiszti intézmény államosításának tárgyi okokból nincsen is egyetlen gyakorlati tapasztalatokkal bíró ellenzője sem s inkább csak az anyagi kérdések azok, melyek a gyors megvalósítás ellen felhozhatók. Pedig komoly okot ezek sem képezhetnek arra, hogy az erdészeti szolgálat egyik jelentékeny ágazata és a színlődő személyzet érdekében egyaránt elkerülhetlen államosítás megtörténjék.

Kicsinyes az anyagi kérdés, mert hiszen két milliárdos évi költségvetéssel dolgozó államunkban, sokat mondvá, kétszázezer koronás többlet számba alig is jöhet. Kevésbé közérdekű dolgokra hasonlíthatatlanul nagyobb összegeket fordítunk.

Mindenesetre keresni kellene és lehetne is találni módot arra, hogy még ezen kiadások is csökkentessenek.

Amerre eddig jártam s ahol vagyok, az erdészeti bizottságok, tekintettel a kétségbeejtő aggkori nyomorra, mely a nyugdijellátás hijján, a szolgálati felmentéssel, a szegény erdőőri személyzetre egykor nehezedeni fog, mindenhol gondoskodtak az u. n. *erdőőri nyugdíjalapok* megteremtésével arról, hogy a személyzet a rokkantság idejére ne legyen kénytelen székelyszemre is koldusbothoz nyulni.

Ezen nyugdíjalapok bevételeit az erdei kihágások kártérítési s büntetési összegei s a rendkívüli fahasznalatok értékeinek a vevő és eladó által fizetendő egy-egy százaléka képezik. Az alapok létesítése körül felmerült eljárások eredményeként állítom, hogy ezen intézkedések ellen felzudulás egy megyében sem fordult elő, sőt a birtokosok tekintélyes része, ugyyszintén a favállalkozók azokat nemcsak megnyugvással, de nagy jóindulattal fogadták. Ezen alapok már némely helyt tekintélyes összegeket képviselnek.

Az államosítás alkalmával az állam ezeket az alapokat joggal veheti át.

Az alapokat képező összegekre az államnak egészen jogos igénye van. A kihágások felfedezése, feljelentése, letárgyalása, az összegek behajtása s elhelyezése mind oly munkálkodás, mely az állam hivatalos közegeinek — a megyék államosításával tisztán ezen közegeknek — s hatóságoknak teendőit képezi s melynél az erdőbirtokosnak egyáltalán semmi ténykedése nincsen. S mert tehát így, a szóban levő összegek az állami közigazgatás ténykedésének

eredményei, az erdőbirtokos ezeket annál kevésbé igényelheti, mert az ő tulajdonképeni veszteségét, a részére mindig megállapított kárértékek megtérítik. Különben is a közélet egyéb terén előforduló kihágások büntetés összegeit sem kapják a sértett felek.

Ép így a rendkívüli használatok értékeinek egy-egy százaléka sem esnék jogosulatlanul az állam javára, mert ezeknél is a becslési s árverési s az ezeket előkészítő munkálatok az állami közegek teendőit képezik.

A járási erdőőri intézmény államosítása ellen hallottam még azzal is érvelni, hogy az állam nem vállalhat felelősséget az ellopott s ki nem derített termék, vagy az okozott kár értékeért. Hát azt hiszem, hogy erre nem is lenne szükség; aminthogy a fővárosban sem jutna senkinek eszébe a kasszaforók leleményessége által eltulajdonított százezreket az államon visszaperelni csak azért, mert a közbiztonságot állami rendőrség látja el.

De eltekintve mindezekről, ha az állami erdőőrzés költségei teljesen megtérítetlenül is szakadnának az állam terhére, a megvalósításnak ez sem képezheti akadályát, mert a községi stb. erdők szolgálatának jobb ellátása valóban közérdek s így költségei a közadózás terhére eshetnek.



FAKERESKEDELEM.

Az erdélyi fakivitel megbénítása. A belföldön uralkodó, kedvezőtlen üzleti viszonyok mellett fatermékeinknek külföldön való elhelyezése kettős fontossággal bír. Ez a kivitel, mely évi 12.000 vagonra becsülhető, most a román kormány egy intézkedése által teljesen megbénul, amennyiben a román államvasutak a Magyarországból és Ausztriából a román kikötőkbe menő faszállítmányok tarifáját 60 százalék-kal felemelték, ami vagononként 44, illetve 49 leít tesz. Az érdekeltek illetékes helyen közbenjártak, hogy ez a tarifaemelés legalább novemberig elhalasztassék, hogy az eddig létrejött kötések még a régi tarifa alapján lehessen elszállítani.

A Máv. talpfaversenytárgyalása április 15-dikén folyt le. Mint előrelátható volt, a versengés igen heves volt, úgy hogy a

Máv. tölgytalpfaszükségletét a múlt évi árnál 15—20%-kal olcsóbban fogja fedezni. A bükktalpfa ára hozzávetőlegesen azonos a múlt évi árakkal.

Összehasonlítjuk a Máv. által a múlt évben fizetett árakat a mostani átlagárakkal:

Tölgy	1913.	1914.
Goliát talpfa (2'70 m) --- --- ---	5'58	4'80—5'—
Normál talpfa (2'50 m) --- --- ---	4'58	3'80—4'—
Viczinális (²²⁰ / ₁₄) --- --- ---	3'39	2'80—3'—
Viczinális (²²⁰ / ₁₆) --- --- ---	3'72	2'95—3'10

korona darabonként.

A *bükktalpfák* ára, telítőtelep szerint:

Goliát --- --- ---	3'42—3'79 K
Normál --- --- ---	3'13—3'40 K
Viczinális 14 --- --- ---	2'37—2'73 K
Viczinális 16 --- --- ---	2'55—2'93 K

A váltótalpfa ára jelentékenyen hanyatlott, úgy hogy a Máv. egész szükségletét 72 K-ás árban fedezheti.

Az ezidei talpfaversenytyárgyalás eredményének összegezése a következő:

Az 1915. évi szükséglet volt

Goliát	Normál	²²⁰ / ₁₄ cm	²²⁰ / ₁₆ cm	Összesen
80.000	50.000	240.000	60.000	430.000

Felajánlottak az 1915. évre:

Tölgy --- --- ---	474.290	440.250	977.372	482.500	2,374.412
Bükk --- --- ---	221.000	232.000	130.000	161.300	744.300
Összesen ---	695.290	672.200	1,107.372	643.800	3,118.712

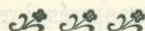
Az 1916. évre:

Tölgy --- --- ---	214.100	194.860	384.000	265.900	1,058.860
Bükk --- --- ---	824.000	665.000	380.000	346.000	2,215.000
Összesen ---	1,038.100	859.860	764.000	611.900	2,273.860

Az 1917. évre:

Tölgy --- --- ---	166.100	141.840	324.970	189.500	822.410
Bükk --- --- ---	885.000	735.000	514.000	437.000	2.571.000
Összesen ---	1,051.100	876.840	838.970	626.500	3,393.410

F. L.



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

Pályázat tanulmányuti ösztöndijra.

Az Országos Erdészeti Egyesület 1000 (egyezer) K-ás tanulmányuti ösztöndijra hirdet pályázatot, melynek elnyerője tartozik a f. év nyarán legalább három héten át Schweiz-ban tartózkodva, annak erdőgazdaságát minden vonatkozásban tanulmányozni. Az egyesület az ösztöndijast részletes utitervvel látja el.

Az ösztöndijért oly főiskolai képzettségű erdőtisztek folyamodhatnak, akik az Országos Erdészeti Egyesületnek tagjai és főiskolai indexük, államvizsgálati oklevelük és szolgálatadójuk, illetőleg hivatali főnökük bizonyítványával egyfelől érdemességüket, másfelől reászorultságukat igazolják.

Egyenlő körülmények fenforgása esetén a magánszolgálatban állók előnyben részesülnek.

Az ösztöndijban részesülő pályázó köteles f. év végéig a tanulmányuton tapasztaltakról és a tapasztaltaknak a hazai s különösen szolgálati viszonyai közötti alkalmazhatóságáról bíráló értekezést írni és azt az Országos Erdészeti Egyesületnek beküldeni.

A pályázatok f. évi június hó 1-ig nyújtandók be.

Budapest, 1914-ik évi április hóban.

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége.



KÜLÖNFÉLÉK.

Halálozások. *Warinszky* József hercegi erdőmester, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja, folyó évi április hó 27-én Szentlőrinczen elhunyt.

Szmik Gábor nyug. m. királyi főerdőmérnök, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja, f. évi május hó 3-án Kemenczepatakon elhunyt.

Béke hamvaikra!

Schiffel Béla †. Az osztrák erdőszet egyik magyar születésű jelese, *Schiffel* Béla udvari tanácsos, legutóbb a Hochschule für Bodenkultur docense, márczius hó 6-án, idő előtt, 63 éves korában

elhunyt. 1851-ben született Keresztfalun, Szepes megyében, középiskoláit Kassán és Egerben végezte s azután két éven át Selmezbányán hallgatta az erdészetet. További két évig Mariabrunnt látogatta s innen osztrák állami szolgálatba lépett, s különösen mint erdőrendező működött. 1896-ban meghívást nyert a mariabrunni erdészeti kísérleti állomáshoz, melynek *Friedrich* dr. halála után egy ideig vezetője is volt. 1911-ben mint udvari tanácsos nyugalomba vonult, de egyben átvette a földmívelési főiskolán *Guttenberg* lovag örökének egy részét, t. i. az erdőbecslés és erdőérték számításán előadását. Rendkívül bőséges irodalmi tevékenységének termékei közül megemlítjük: A luczfenyő alakja és köbtartama (Form und Inhalt der Fichte) 1899; ugyanaz a vörösfenyőre (1905), az erdeifenyőre (1907) és a jegenyefenyőre (1908) vonatkozólag; szálfaák köbözése két átmérő és a hossz alapján (Kubirung von Rundholz aus zwei Durchmessern und der Länge) 1902. Ujabban az erdőgazdaság rentabilitásával foglalkozott sokat és a tartamos gazdálkodáshoz szükséges fakészlet értékét mint befektetési értéket fogta fel. Új erdőértékszámításana saját alatt van. Megjelenését már nem érte meg.

Az 1914/15. évi földmívelésügyi költségvetés képviselőházi tárgyalása f. hó 1-én és 2-án volt. A tárgyalás erdőgazdasági vonatkozású részleteit a következőkben ismertetjük.

Ez volt az első alkalom arra, hogy *Ghillány* Imre földmívelésügyi miniszter programját kifejtse. Teljes érdeklődésünkre méltán számot tartó fejtegetéseit ide iktatjuk:

A tavalyi súlyos árvízkatasztrófák és állandó esőzések az ország számos részében nagy bajokat és zavarokat idéztek elő. A kormány tőle telhetőleg iparkodott a momentán bajokon segíteni; azonban ennél tovább szándékozunk menni és törekvésünk az, hogy lehetőleg elejét vegyük a jövőt illetőleg a nagyobb árvízeknek. A kormány ezen törekvését szolgálja egyrészt az a javaslat, amelyet a folyók felsőbb szakaszának szabályozásáról ma voltam szerencsés a t. Háznak benyújtani és remélem, hogy még a mostani költségvetési tárgyalás folyamata alatt lesz szerencsém az új erdőtörvényjavaslatot benyújtani (Éljenezés.), amely szintén hivatva lesz egyrészt az elkopárosodás meggátlása és az erdők helyesebb kezelése folytán az árvízvédelmi kérdésnek megoldását lehetővé tenni (*Helyeslés*), másrészt az erdészeti szempontok szemmel tartása mellett a Felvidéken annyira fontos állattenyésztést előmozdítani (*Helyeslés és taps*.)

Az állami erdészet tekintetében, t. képviselőház, fentartani akarom a házi-kezelést, sőt azt lehetőleg ki akarom fejleszteni, nemcsak azért, mert a tulajdon-

képeni helyes erdőkezelés, a természetes felújítási rendszerre alapítva, csak házi-kezelés mellett lehetséges és mert ezen házikezeléssel a jövedelmezőség is fokozható, de főleg azért kívánom kiterjeszteni, mert csak ezen házikezelés révén van igazán alkalma az államerdészeti tisztviselői karnak behatóan foglalkozni a lakossággal, a néppel. És az én meggyőződésem szerint ez a szociális feladat sok esetben még fontosabb, mint a rábizott állami vagyon gondozása, mert az állami erdészet ottani tisztviselőinek és képviselőinek feladata egyúttal a magyar állam gyámolító kezét éreztetni az ottani lakossággal. (*Élénk helyeslés.*) A magam részéről kiváló nagy súlyt helyezek arra, hogy igazi altruista szellem hassa át az erdészetet, amely mindenütt ott legyen segítő kezével, ahol erre a lakosságnak szüksége van, mint tanácsadója, felvilágosítója és pótolja a hegyvidéken azt a feladatot, amelyet az onnan elpusztult és elvándorolt középosztály évszázadokon keresztül oly szépen teljesített. (*Élénk helyeslés.*)

A kincstári erdészetre vonatkozó kijelentést és a miniszter urnak az erdőtisztek szociális feladataira vonatkozó nemes felfogását megnyugvással vesszük tudomásul. Ilyen kevés szóval oly találóan és határozottan erre vonatkozó nézetét még miniszter alig fejezte ki eddig.

Az új erdőtörvényt a miniszter ur újból bejelenti, sőt a legközelebbi időre látszik kilátásba helyezni. Nem foglalkozott evvel a törvényjavaslattal bővebben s azért hitünk szerint nem is merítette ki annak tartalmát, amidőn annak hivatását a kopárosodás meggátlásában, az erdők helyesebb kezelésében és ebből folyólag az árvízvédelemben, végül az állattenyésztés előmozdításában látja. Sőt ezt az utóbbit nem is tartjuk az erdőtörvény hivatásának, hacsak abban az értelemben nem, hogy a hegyvidéki legelők ügye a Schweiz mintájára teljesen az államerdészeti közigazgatás hatáskörébe utaltatik.

Némi világosságot vet erre a kérdésre a miniszter ur későbbi felszólalásának egyik szakasza, amely alább következik.

Az erdei legeltetés nehéz kérdése foglalkoztatta *Bujanovics* Gyula országgyűlési képviselőt is, aki egyúttal a kincstári erdők adminisztrációjának üzleti szellemben való kifejtését is sürgette.

Az állami erdők tételénél fordul elő egy nagy, 2—3 millióra rugó költség-előirányzatnövekedés, amely majdnem a maga egészében az emelkedő üzemi és gazdasági kiadások fedezésére fordítatik. Ebben tehát megnyilvánul a miniszter urnak az a szándéka, hogy a fatermékek jobb, intenzívebb értékesítésével iparkodják az erdők jövedelmezőségét emelni. Az erdők ma a nemzetvagyonnak, de

a magánvagyonnak is egy értékben, jelentőségben és jövedelmezőségben folyton emelkedő részét képezik, sőt merem állítani, hogy egy helyesen berendezett, helyesen kezelt és fatermékeit kellőleg értékesíteni tudó erdőgazdaság ma a legbiztosabb gazdasági ág. Ennélfogva nagyon helyeslem a miniszter urnak azt a szándékát, hogy ily módon iparkodjék állami erdőinknek, eddig bizony még nem kielégítő jövedelmezőségét emelni.

Az erdészetnek azonban kettős a feladata. Az egyik: rendszeres erdőkezeléssel fentartani és emelni az erdők állagát és lehetőleg értékeesebb fajokkal termelésével emelni azoknak értékét. A másik feladat a fatermékek kellő értékesítése. Az első bizonyos sablonszerűséggel történik, sőt nem is történhetik másképp és meg vagyok győződve arról, hogy kiváló erdészeti munkát ennek a feladatának teljes mértékben meg is felel. De már az iránt aggályaim vannak, hogy vajon az intenzívebb módon proponált értékesítés a bürokratizmus segítségével elérhető-e. Az értékesítés feladatai már nagyon beleütköznek a bürokratizmussal okvetlenül együtt járó nehézségbe, lassúságba, formalizmusba (*Ugy van! Ugy van!*) és oly üzleti és kereskedelmi szellemet, oly szabad mozgást követelnek, amely a bürokratizmussal össze nem egyeztethető és amely a bürokrácia alig is szerezhető meg.

Eddig az értékesítés is meglehetősen sablonszerűséggel történt, azonban a gazdaság természetes fejlődése és a faanyagok értékének növekedése természetesen megköveteli az ezekkel való intenzívebb foglalkozást, amiképp ez a miniszter ur indokolásában benne is foglaltatik. Ez feltétlenül helyes, de akkor felteszem a kérdést, nem látja-e időszertűnek a t. miniszter ur, hogy a faértékesítés kérdését, amely tulajdonképpen egy ipari és kereskedelmi üzem, kiemelje a bürokratizmus béklyóiból; kiemelje a bürokratizmussal okvetlenül együtt járó formalizmusból, a lassúságból s abban egy olyan üzemi szervezetet és szellemet honosítson meg, mint aminő az államnak egyéb üzemeinél máris megvan és amelyre, hogy milyen nagy súlyt fektet a t. kormány, arról éppen tegnap győződhattunk meg a kereskedelmi miniszter ur beszédéből, aki az államvasutaknak nagyobb jövedelmezőségét éppen abban látja biztosíthatni, hogy az ott már meglevő üzleti szellemet még jobban kiterjeszti.

Az állami erdők kérdésével szorosan összefügg az állami kezelésben levő közszégi erdők és kopárok kérdése. Ez egyike a legnehezebb problémáknak, amelyet úgy megoldani, hogy az mindenkit kielégítsen, tulajdonképpen nem is lehet és salomoni bölcsesség szükséges ahhoz, hogy az e kérdésben befoglalt közérdek és jogos magánérdek kellő kiegyenlítést nyerjen. Az erdők állagának fentartása kétségtelenül közérdek, közérdek klimatikus, közérdek államvagyonai és közérdek különösen árvízvédelmi szempontból. Ezzel a közérdekkel azonban állandóan ellentétben áll az illető erdőtulajdonosnak a fa intenzívebb kihasználása, vagy a legeltetés által érvényesíthető magánérdeke; itt tehát a távol jövőben remélt nagyobb jövedelmezőség áll szemben a jelenben érvényesülhető, közvetlenül látható érdekekkel s így azt hiszem, hogy ha az illető érdekelteket kérdeznők meg, azok tulnyomó része a mai verebet választaná a holnapi tuzok helyett. (*Igaz! Ugy van!*) Azonban éppen azért, mivel az állami erdők fentartása ilyen közérdeket képez, nagyon helyes, ha az állam a maga kényszereszközeivel lép közbe és biztosítja azoknak fenmaradását azon, bizony meglevő

tendenciával szemben, amely az erdőpusztításra nézve megvan a mi lakosainkban és biztosítja azoknak további létét.

A legnagyobb érdekellentét, amely itt megnyilvánul, a legeltetés kérdésében rejlik. *(Igaz! Ugy van!)* A legeltetés fontos mindenütt, egyes vidékeken azonban az ottani lakosság megélhetésének nélkülözhetetlen előfeltételét képezi. *(Igaz! Ugy van!)* És itt azután semmiféle, önmagukban bármily helyes elveknek merev alkalmazása által nem szabad lehetetleníteni a népességnek mai megélhetését a távol jövő kedvéért. *(Helyeslés.)* Ezeket a kérdéseket bürokratizce, központilag, általános merev szabályok alapján elintézni nem lehet, mert ahhoz a helyi viszonyoknak teljes ismerete és ami a fő, egy a mainál nagyobb latitúd szükséges a törvények alkalmazásában, amely lehetővé tegye azoknak a viszonyokhoz való alkalmazkodását. A mai erdőtörvény e tekintetben tulságosan merev, *(Igaz! Ugy van!)* nem engedi meg annak megfelelő alkalmazhatóságát. Innen származik azután az a sok elégedetlenség, az a sok esetben tapasztalható elkeseredés, *(Igaz! Ugy van!)* amelynek jogos voltát néha maguk az eljáró hivatalnokok is érzik, anélkül, hogy képesek lennének rajta segíteni. A tisztelt miniszter ur nagyon jól ismeri ezeket a kérdéseket az életből, s én teljesen meg vagyok nyugodva az iránt, amire különben előbbeni beszédében is rámutatott, hogy a benyújtandó új erdőtörvényben ezeket a kérdéseket megfelelően és az élethez szabva fogja alkalmazni; a magam részéről csak arra kérem, hogy ezt mielőbb tenni sziveskedjék. *(Élénk helyeslés.)*

Az állami erdőkkel függ még össze a kopárok beültetésének kérdése. Ez tulajdonképpen az erdőgazdaságnak az alfája, árvízvédelmi szempontból pedig ez éppen a legfontosabb kérdés. *(Igaz! Ugy van!)* És éppen azért nagyon helyeslem, hogy a tisztelt miniszter ur erre a célra 100.000 K-val nagyobb költséget vett fel, csak arra kérem, hogy lehetőleg az állami csemetekertek termelését annyira fokozza, hogy ebből nemcsak a természetesen elsősorban számba jöhető költségek, de önköltségi áron, magánosok is fedezhessék nagyobb mértékben, mint eddig lehetett, szükségleteiket.

A legeltetés kérdésére nézve igazat kell adnunk a felszólalónak, hogy *általános* megoldást erre találni nem lehet, a helyi viszonyok gondos mérlegelése ellenben többnyire az ellentétes érdekek kiegyenlítéséhez vezet. A teljes merevség éppen oly helytelen, mint a tulságos engedékenység, amely oda vezet, hogy amíg egyfelől a régente agyonlegeltetett mostani kopárokat drága pénzen és nagy nehezen befásítjuk, másfelől közreműködünk azon, hogy újabb kopárok létesüljenek.

Bujanovics fejtegetéseire vonatkoztak *Ghillány* földmiv. miniszter ur következő szavai:

Igen t. barátom, *Bujanovics* Gyula, felemlítette annak fontosságát, hogy a készsülő erdőtörvény keretén belül meg kellene oldani a felvidéki legeltetési mézériákat is. Tökéletesen igazat adok neki, hogy ez nagyon kényes és nehéz

kérdés. De én azt hiszem, ha abból az elvből indulunk ki, hogy a kisbirtokosoknak és urbéreseknek mindaddig, míg az a talaj nincs kitéve az elkopárosodás veszélyeinek, az ő marháik legeltetését megengedjük — eltekintve attól az alaptól, amelyen ma állunk, t. i. hogy a mostani erdőtörvény rendelkezésétől, amely azt mondja, hogy ha akár a talajban, akár a növedékben ez a legelő marha kárt csinál, a legeltetés eltiltandó — akkor elmentünk a liberalitásnak addig a határáig, amelynél tovább az erdészeti szempontok veszélyeztetése nélkül már nem mehetünk. *(Igaz! Ugy van!)*

Íme az új erdőtörvénynek ismét egy kiragadott s a maga önállóságában részünkről aggályosnak tartott részlete, amely a vágások legeltetését, esetleg *hosszas* legeltetését és nem annyira elméletben, mint inkább a gyakorlatban az ország erdőterületének további csökkenését jelentheti. Teljesen tisztán ebben a tekintetben csak a törvény szövegének közzététele után fogunk láthatni, addig tehát végleges nézetet nem nyilváníthatunk.

Magyar Károly a kincstári erdőkkel foglalkozik röviden:

Én a kincstári erdőknek nemzetgazdasági és nemzeti szempontból való nagy hivatását feleslegesnek tartom fejtegetni, ezekről délelőtt Bujánovics Gyula t. képviselőtársam eléggé megemlékezett; csak azt vagyok bátor megjegyezni, hogy bárcsak az összes kötött birtokok mind erdőbirtokok és az összes erdők kötött birtokok lennének; *(Helyeslés)* ez mindenesetre közgazdasági szempontból legmegfelelőbb volna. De emellett ezen kincstári erdők elég szép jövedelmet is hoznak, amennyiben a mostani költségvetésben is 31 millió fölül van felvéve a rendes bevétel, ami a 22 millió kiadás levonásával a 215 millió érték mellett több mint 40%-os kamatozásnak felel meg.

Baross János középhitbizományok alakítását és Beksics Gusztáv eszméjének megfelelően az alföldi hitbizományoknak az erdős hegyvidékre való helyezését propagálta, ami, ha eddig nem kötött erdőbirtokok megvásárlása útján történik, tudvalevően igen üdvös volna erdőgazdasági tekintetben.

Az osztrák államerdészeti tisztviselők részére tartott kereskedelmi tanfolyam tanulmányutja. A tanfolyam 14 hallgatója (többnyire magasabb rangú erdészeti tisztviselők és egy görög királyi főerdész), *Marchet* Gyula udvari tanácsos, a tanfolyam tanárának vezetése mellett, a tanfolyam befejezése után, fakereskedelmi tanulmányaik kiegészítése végett néhány nagyobb faipari és fakereskedelmi telepet keresett fel s mult hó 18-ától a f. hó 1-éig terjedőleg hazánkban, Romániában, Bukovinában és Morvaországban tartózkodtak.

Utjukat Trencsénben kezdték meg, ahová április 18-án délből érkeztek s ott nyomban megtekintették a Wolfner S. (most Schanzer) budapesti czég trencséni fatermelését és keményiafűrésztelepét.

Április 19-én délelőtt a Trencsén város festői környékén levő erdőkbe rándultak ki s délután Budapestre utaztak.

A pályaudvaron a budapesti kir. erdőfelügyelőség főnöke és *Guckler* Károly székesfővárosi erdőmester, a székesfővárosi erdőhivatal részéről a tisztí személyzettel együtt, kollégiális szívélyességgel fogadta és üdvözölte őket.

A következő napon (április 20-án) délelőtt megtekintették a *Herrmann* János és fia czégnek a kőbányai Liget-utca 8. szám alatt levő hordógyárát, azután pedig *Wolfner* S. fatelepét (V. ker., Dráva-utca 16. sz.) s már ugyanezen a napon délután tovább utaztak — Brassón át — a báró *Groedl*-czég háromszéki (kommandói és gyulafalvi) nagy fenyőfűrésztelepére, ahová április 21-én délelőtt érkeztek, s ahonnan, egy napi tanulmányozás után, tovább folytatták utjukat Romániában.

Mind a nevezett czégek, mind pedig utközben (a brassói, sepsiszentgyörgyi és kovásznai vasuti állomásokon) a magyar szak társak a legszívesebben üdvözölték az osztrák kollégákat, ami láthatólag kellemesen érintette őket.

Látszott, hogy jól érezték magukat nálunk és hogy a kollégiális és szívélyes együttlét kellemes emlékeivel távoztak körünkől.

A tanfolyam az osztrák államnak, hallomás szerint, 26 ezer koronájába került, ami igazán csekélység, s bizonyára sokszorosan megtérül azon a réven, hogy az értékesítéseket majd a fakeskeske-

500 év óta gyógyítanak csuZt, kőszvényt, ischiast stb.

Trencsén teplicz

radioaktiv kénes hőforrásai és iszapfürdői. Szállodák fürdőkkel egybeépítve, azért egész éven át nyitva. Hidegvizgyógyintézet. Diétetikus konyha. *Uj fürdők. Uj szállodák. Uj iszapfürdők.* Házikurához: Kénes iszap- és vizszétküldés.

Az Országos Erdészeti Egyesület tagjai és azok hozzátartozói a június 15-től szeptember 1-ig terjedő idő kivételével napi 8 koronáért szobát, ellátást, fürdő- vagy iszapkezelést kapnak. Aki ezt a kedvezményt nem veszi igénybe, de a fürdőigazgatóság házaiban lakik, a lakásnál és fürdőknél 50% kedvezményt élvez. Iszapszétküldésnél 10%.

delemben is jártas erdészeti tisztviselők fogják intézni. S önként felmerül bennünk az a kérdés, vajjon nem volna-e helyénvalónálunk is — éppen most, amidőn fokozatosan a házi kezelésre térünk át — hasonló tanfolyam felállítása?

Agancskiállítás. A Fővárosi Vigadóban május 1-én nyílt meg a *József* főherceg védnöksége alatt álló országos agancskiállítás. Összesen 586 trofea-t állítottak ki Magyarország vadászai. Ezek közt van nyílt területi szarvasagancs 123, vadaskerti szarvasagancs 28, dámlapátos 43, őzagancs 57, zergekampó 26, Mufflon-szarv és vadkan-agyar 25 és különféle külföldi exotikus trofea 24.

A kiállítás bíráló-bizottsága báró *Trauttenberg* Frigyes elnöklésével ült össze; tagjai voltak: gróf Teleki Tibor, P. Róth Lóránd miniszteri tanácsos, a földmivelésügyi minisztérium kiküldöttje, Inkey Antal és ómoraviczai Heinrich Ferencz udvari tanácsos.

A nyílt területi szarvasagancsok jutalmazására tíz díjat tűztek ki; az első ezüstdíjat, továbbá József főherceg és Széchenyi Béla gróf tiszteletdíját, valamint a második ezüstdíjat *Frigyes* főherceg nyerte.

A vadaskerti agancsok között öt díjat osztottak ki; az első gróf *Erdődy* Rudolf nyerte. A rendellenes agancsok jutalmazására három díjból az első *József* főhercegnek ítelték oda. A dámlapátosokra kitűzött öt díjból az első herceg *Esterházy* Miklós kapta, az őzagancsok jutalmazására kiosztott tíz díjból pedig az első *Olleschik* Károly őrnagy. A földmivelésügyi minisztérium tiszteletdíjat ajánlott fel a kincstári területen lőtt legszebb őzagancs díjazására; ezt a díjat *P. Róth* Lóránd őzagancsa nyerte el. Gróf Széchenyi Béla a zergekampók díjazására ajánlott fel tiszteletdíjat, amelyet gróf *Kinszki* Zdenkónak ítelt oda a bíráló-bizottság.

Ezenkívül ezüstérmét kaptak: Frigyes főherceg gyűjteményes szarvasagancs csoportja, továbbá Coburg Fülöp herceg, báró Sennyey Miklós, báró Vécsey Béla, a m. kir. földmivelésügyi minisztériumnak kiállított nyílt területi szarvasagancsa, gr. Wenckheim László, ifj. báró Wesselényi Miklós és gróf Károlyi Lajos őzagancs csoportja, továbbá gróf Csekonics Sándor, Ephrussi Viktor, gróf Pappenheim Siegfried őzagancsa, továbbá gróf Károlyi Lajos gyűjteményes zergekampó csoportja, gróf Forgách Károly moufflonja, báró Baich Milán vadkanagya.

Bronzérmet kaptak: József főherceg gyűjteményes szarvasagancs csoportja, továbbá Coburg Fülöp herceg, Festetics Tasziló herceg, Róth Lóránd, dr. Hochenegg, gróf Károlyi Lajos nyílt területi szarvasagancsa, gróf Hunyady Károly és Simó Károly őz-agancs csoportja, továbbá József cs. és kir. főherceg, Frigyes cs. és kir. főherceg, dr. Rákossy Levente őz-agancsa, Kittlausz Kurt zergekampója, gróf Forgách Károlyné moufflonja, gróf Chotek Rezső vadkan-agyara.

Kísérleti adatok az erdei szalonka vonulásához. Bátran ki lehet mondani, hogy nincs olyan madárfajunk, melynek vonulását oly nagyfoku és izgatott érdeklődés kísérné, mint az *erdei szalonkáét*. S ennek daczára is mit látunk, ha azt kérdezzük, hogyan is folyik le az erdei szalonkának tavaszi és őszi vonulása, *honnan jönnek, mere mennek?* Azt látjuk, hogy ezekre a kérdésekre bizony még a leginkább hozzáértő is csak valószínűségekkal tud válaszolni. Pozitív adatok még nincsenek, azaz hogy már vannak, de még eddigelé oly csekély számban, hogy egyelőre inkább csak

PÜSTYÉN

ma már kettős fogalom.



1. Híres iszapforrásai csusz-, köszvényeseteiben az egész világon elismert páratlan gyógyhatásuak.

2. Kitűnően felszerelt hideggyógyintézetében neuraszténiák, szívbajok pompás eredménnyel kezelhetők. 1912-ben 18.000 fürdővendég. Télen nyáron nyitva. Felvilágosítást nyújt a

Fürdőigazgatóság.

Egyesületünk tagjai utalvány alapján
:: kedvezményben részesülnek. ::

Bővebbet az elnökségnél.

érdekesek, sem mint arra valók, hogy az erdei szalonka vonulásának már oly sokszor bolygatott kérdését tisztázzuk. Ezekhez a pozitív adatokhoz az *erdei szalonkafiókáknak fölíratos lábgyűrűkkel való megjelölése révén* jutott a kutatás.

Következő adatok ismereteseik eddigéi:

1. Jelöltetett Gacsina vidékén Szentpétervártól 30 kilométernyire déli irányban 1911. július hó 7-én; elejtették 1911. december hó 12-én Cartex D' Armagnac mellett, Délfranciaországban Toulouse város közelében. Ez telelő példány volt.

2. Jelöltetett ugyanott 1912. július hó 21-én; elejtetett 1912. december havában Visignano-ban Istriában. Ez is telelő példány volt.

3. Jelöltetett ugyanott 1912. július hó 27-én; lelőtték 1913. márczius hó 24-én Landau-ban, a rajnamenti Pfalz-ban. Ez a példány visszavonulóban került kézre; elindulási helye ismeretes, de korántsem bizonyos, hogy születése helyére igyekezett vissza.

4. Jelöltetett 1913. június hó 11-én Milleschau-ban, Csehország északi részében; lelőtték 1914. január hó 18-án Bicchiano-ban, Korsika szigetén. Ez a példány is bizonyára a téli szállásban tartózkodott.

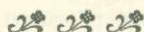
5. Jelöltetett 1912. november hó 6-án Helgoland szigetén, mint átvonulóban levő felnőtt madár, 1913. augusztus hó 16-án Jönköping-ben, Svédország déli részében a fészkelő területen lelték.

Habár ezek az adatok magát a kérdést éppen csak megvilágítják, az a nagy jelentőségük mégis megvan, hogy megmutatják azt az utat, amely a szalonkavonulás kérdésének megoldásához vezet. Ha csak néhány éven át mindenki, akinek módjában van, megjelölné a keze ügyébe kerülő szalonkafiókákat, úgy hamarosan oly sok adatra tudnánk szert tenni, melyek az eddig is gyűjtött vonulási adatokkal kombinálva, teljesen föltárnák az erdei szalonka vonulásának a lefolyását; tudni kell ugyanis, hogy az eddigi eredmények szerint minden negyedik, ötödik megjelölt erdei szalonka kézre is kerül, nem úgy, mint a fecskéknél, melyből 4000-nél több jelölt példány közül eddigelé egyet se leltek az ország határán kívül. Való igaz, hogy fecskét könnyebb is jelölni, mint erdei szalonkát, de akinek, ha megengedi az ideje, maga is utána járhat, vagy aki alkalmas személyzettel rendelkezik, ebben föl tudja kelteni az érdeklődést és ambíciót, bizonyára jelölhet néhány példányt.

Hazánkban sok helyen fészkel az erdei szalonka. Fészkel már Horvátországban, a Dunántulon is szórványosan, míg a Kárpátok övében mindenütt rendes, bár gyér fészkelőnek kell mondani. Ha évenként csak 50—100 darabot lehetne nálunk jelölni, akkor már számítani lehetne legalább 10—20 olyan példányra, a mely hozzáériő kezébe kerülve, egy adatot szolgáltatna az erdei szalonka vonulásához.

A jelölésre szolgáló gyűrűket *komoly érdeklődőknek* készséggel rendelkezésére bocsátja a M. kir. Ornithológiai Központ (Budapest, II., Debrői-ut 15.) azzal a kötelezettséggel, hogy felhasználásukról jelentést adnak, a fennmaradt gyűrűket pedig a szezon végeztével az intézetnek visszaküldik. A kérdésnek jelenleg a külföldön is nagyobb propagandát csinálnak, kétségtelenül sikerrel s így kíváncsinos lenne, hogy Magyarország, mely a madárvonulás kutatása terén vezető szerepet játszik, ebben az akcióban is méltóképen képviselve volna.

Herman Ottó
tb. igazgató.



VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetéségeit, hogy erdőtisztai létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni sziveskedjenek.)

Személyem körüli magyar miniszterem előterjesztésére *Cservenka Márton*, *Heim Rajmund* és *Árovcics Antal* főerdőőröknek saját kérelmükre történt nyugalmahelyezésük alkalmából sok évi hű és buzgó szolgálatuk elismeréséül a koronás ezüstérmekeresztet adományozom.

Kelt Bécsben, 1914. évi márczius hó 30-án.

FERENCZ JÓZSEF s. k.

BÁRÓ BURIÁN ISTVÁN s. k.

Fülöp Szász-Coburg-Gothai herczeg *Lux* János királyhegyaljai erdőhivatali főnök, főerdőmérnököt erdőmesterré, *Csoma* Gusztáv központi főerdőmérnököt erdőmesterré nevezte ki.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter áthelyezte *Dercsényi Kálmán* m. kir. erdőtanácsost Kolozsvárról Nagybányára ellenőrködőnek.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter *Divald* Béla m. kir. erdőtanácsost sok éven át teljesített hű és hasznos szolgálatainak elismerése mellett, saját kérelmére végleges nyugalomba helyezte.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter *Vadas* Gyula m. kir. erdőtanácsost sok éven át teljesített hű és hasznos szolgálatainak elismerése mellett, végleges nyugalomba helyezte.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter *Gyenge* István m. kir. főerdőmérnököt saját kérelmére ideiglenesen nyugalomba helyezte.



ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alapintéző bizottságának 1914. évi márczius hó 28-án tartott rendes évnegyedes ülésén.

Jelen voltak: Horváth Sándor miniszteri tanácsos, elnök; Nagy Károly miniszteri tanácsos, előadó; Nagy Vincze miniszteri tanácsos, Gyöngyössy Béla, Kozma István, Kovács Gábor, Kaán Károly, Bokor Róbert, Ratkovszky Károly m. kir. főerdőtanácsosok, Nagy Elek m. kir. főerdőszámtanácsos, Doroszlai Gábor, Tichy Kálmán kir. erdőfelügyelők, bizottsági tagok; Geyer H. Viktor m. kir. erdőszámvizsgáló, az alap számvivője és Térfi Béla m. kir. erdőtanácsos, az alap jegyzője.

Elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat bejelenti, hogy Laitner Elek miniszteri tanácsos és Kócsy János m. kir. főerdőtanácsos bizottsági tagok hivatalos elfoglaltságuk miatt az ülésen meg nem jelenhettek.

1. Jegyző felolvassa az alapnak 1913. évi december hó 31-én mutatkozott álladékkára vonatkozó kimutatást lásd az 533. oldalon.

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Jegyző bemutatja a földmívelésügyi miniszter ur 10912/914. sz. értesítését, mely szerint az Országos Erdészeti Egyesület az alapszabály szerint részére fenn tartott bizottsági tagsági helyekre az 1914/16. évek tartamára Laitner Elek miniszteri tanácsos és Kócsy János m. kir. főerdőtanácsos egyesületi tagokat küldötte ki, a miniszter ur öcczellenciája pedig Gyöngyössy Béla és Bokor Róbert főerdőtanácsosokat nevezte ki.

Tudomásul szolgál.

3. Jegyző bemutatja az alapnak 1912. évi zárószámadását.

A zárószámadás az alapszabályzat 8. §-ának 2. pontja értelmében való megvizsgálás végett Kozma István és Kaán Károly bizottsági tagoknak és az előadónak adatik ki.

Az alap álladéka 1913. év IV. negyedének végén.

Folyószám	M e g n e v e z é s	A m. kir. posta- takarék- pénztárnál		A magyar földhitelintéze- tek országos szövetségé- nél (Altruista banknál)		Jegyzet		
		készpénzben		értékpapír				
		K	f	K	f		K	f
1	Álladék a mult negyed végén	4297	10	28062	—	380000	—	
	<i>Bevétel a folyó évnegyedben :</i>							
2	Járulékok és adományok	20594	45	—	—	—	—	
3	Gyümölcsöző tőkék kamatai	—	—	7615	—	—	—	
4	Különféle bevételek	—	—	—	—	—	—	
5	Átutalások {a postatak. pénzt.-hoz az Altruista bankhoz	6000	—	—	—	—	—	
6	Értékpapírok eladásából	—	—	—	—	—	—	
7	Átfutó bevételek	—	—	—	—	—	—	
8	Vásárolt értékpapírok	—	—	—	—	—	—	1. kiadás 6. tét.
	Összesen	30891	55	35677	—	380000	—	
	<i>Kiadás a folyó évnegyedben :</i>							
1	Kiadás az alaptőkéből	—	—	—	—	—	—	
2	Kifizetett segélydíjak	21240	—	—	—	—	—	
3	Kezelési kiadások	38	—	—	—	—	—	
4	Különféle kiadások	36	—	—	—	—	—	
5	Átutalások {a postatak. pénzt.-hoz az Altruista bankhoz	—	—	6000	—	—	—	
6	Értékpapírok vásárlása	—	—	—	—	—	—	1. bevétel 8. tét.
7	Átfutó kiadások	—	—	—	—	—	—	
8	Eladott értékpapírok	—	—	—	—	—	—	
	Összesen	21314	—	6000	—	—	—	
	Levonva a bevételből a kiadást mutatkozik tiszta vagyon	9577	55	29677	—	380000	—	
	Ebből az összegből esik :			419254	55			
	1. az alaptőkére	—	—	301694	55	—	—	
	2. folyó kezelésre	—	—	117560	—	—	—	
	A folyó kezelésnél kimutatott összegeből esik :							
	a) az 1912/913. évre enged. segélyekre	—	—	—	—	—	—	
	b) az 1913/914. évre kioszt- ható segélyekre	—	—	43060	—	—	—	
	c) az 1913. évi tiszta jöve- delemre	—	—	74500	—	—	—	

Budapest, 1913. évi december hó 31-én.

Geyer H. Viktor s. k.
m. kir. erdőszámvizsgáló,
az alap számvivője.

4. A jegyző bejelenti, hogy a földmivelésügyi miniszteri számvevőség erdészeti csoportja az alap számadását 1913. évi december hó 17-én váratlanul megrovancsolta, s azt teljesen rendben találta.

A bizottság a váratlan rovancsolás megtörténtét és azt, hogy a számadások rendben találtattak, tudomásul veszi, de egyuttal elrendeli, hogy jövőben minden egyes rovancsolás alkalmával felkérendő úgy a magyar földhitelintézetek országos szövetsége, mint a m. kir. postatakarékpénztár, hogy az alap letétállományának és folyószámlájának a rovancsolás napján mutatkozott állapotát az intéző bizottsággal *írásban* közölje.

5. Jegyző bemutatja Szalánty László m. kir. erdőmérnök beadványát, melyben bejelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Ilona leánya f. év elejétől kezdve a tanintézetből kimaradt.

A bizottság a bejelentést tudomásul veszi és a szabályzat 23. §-a alapján a folyó évi január hó 1-től esedékes segély-részleteknek beszüntetését és az alaptőkéhez leendő csatolását határozza el.

6. Jegyző bemutatja Pászthy Ferencz kir. alerdőfelügyelő beadványát, melyben bejelenti, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Ferencz fia mult év szeptember havában súlyos betegsége miatt a tanintézetből kimaradt.

A bizottság a bejelentést sajnálattal tudomásul veszi és a szabályzat 23. §-a alapján az 1913. évi október hó 1-től csedékesé vált segélyrészleteknek beszüntetését és az alaptőkéhez leendő csatolását határozza el.

7. Jegyző bemutatja Érsek Árpád m. kir. erdőmérnök kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 200 K-val segélyezett Tibor fia a szászvárosi Kun-kollégiumban féldijas alapítványi helyet nyert, kéri a segély változatlan meghagyását.

A bizottság arra való tekintettel, hogy a gyermek neveltetése és taníttatása a jelentékeny összegre rugó mellékiadások miatt még a fenti kedvezmény mellett is nagy összeget emészt fel, a folyamodó anyagi helyzetének mérlegelésével a segély meghagyását határozta el.

8. Jegyző bemutatja Biró Lajos m. kir. főerdőmérnök kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 200 K-val segélyezett László fia a szászvárosi Kun kollégiumban féldijas alapítványi helyet nyert, kéri a segély változatlan meghagyását.

A bizottság a 7. pont alatti indokoknál fogva a segély meghagyását határozta el.

9. Jegyző bemutatja dr. Schundt Imre kincstári erdészeti orvos kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból 200 K-val segélyezett József fia a máramarosszigeti ev. ref. főgimnázium internátusában ingyenes alapítványi helyet nyert, kéri a segély változatlan meghagyását.

A bizottság a 7. pontok alatti indokoknál fogva a segély meghagyását határozta el.

10. Jegyző bemutatja Bárdos József m. kir. erdőtanácsos kérvényét, melyben annak bejelentése mellett, hogy az alapból Judit nővérével együttesen 300 K-val segélyezett Márta leányát magánuton taníttatni kénytelen, kéri,

hogy a fenti segélyösszezből Márta leányára eső 100 K segély Andor fiára ruházassék át.

Mint hogy a folyamodónak Andor fia már az eredeti segélykiosztáskor az alapszabály szerint megengedett maximális segélyösszegeben (200 K) részesült, a bizottság a kérelmet teljesíthetőnek nem találta és az alapszabályzat 25. §-ának alkalmazásával a 100 K segélyösszeg beszüntetését és újabb segélyezésre leendő fordítását határozta el.

11. Jegyző bejelenti, hogy Garic János nyug. főerdész, ki a Vladimir fiának adományozott 200 K segélyt Szvetozár fiára kérte átruházni, ismételt felszólításra sem mutatta be Szvetozár fiának mult tanévi bizonyítványát s egyuttal javasolja, hogy nevezettnek segélyátruházási kérvénye most már véglegesen és pedig tagadó-dólag intézessék el, annyiaval is inkább, mert folyamodó kérvényében maga is jelzi, hogy Szvetozár fiának bizonyítványa a követelményeknek meg nem felel s a bizottság csak fölös óvatosságot kívánt gyakorolni akkor, mikor a bizonyítvány bekívánása útján ő maga is meggyőződést kívánt erről szerezni.

A bizottság a javaslatnak és megokolásának elfogadásával a folyamodó Vladimir fiának adományozott 200 K segély beszüntetését és a szabályzat 25. §-a alkalmazásával újabb segélyezésre leendő fordítását határozta el.

12. Jegyző bemutatja özv. Ludmann Miksáné kérvényét, melyben a szülői háznál az elemi iskola IV. osztályába járó Margit leányának pótló segélyezéseért folyamodik.

Mint hogy a szabályzat 18. §-a értelmében az elemi. iskolák I—IV. osztályaiba járó gyermekek segélyben csak akkor részesülhetnek, ha megfelelő helybeli tanintézet hiányában másutt tanulni kénytelenek, a bizottság a különben is elkésve benyújtott kérelmet teljesíthetőnek nem találta.

13. Jegyző bemutatja a királybánya-tepliczai m. kir. állami elemi iskola igazgatója által kiállított és özv. Klaudinyi Kálmánné által az intéző bizottságnak beküldött bizonyítványt, mely szerint Klaudinyi Blanka a f. 1913/1914. tanévre az ottani állami elemi iskola II. osztályában „mint rendes tanuló felvétetett s azt rendszeren is látogatja“.

Mint hogy pedig Klaudinyi Kálmánnénak segélykérvénye a mult ülési határozattal főként azzal a megokolással lett elutasítva, hogy „a folyamodó azt az állítást, mely szerint leánya nem magánuton tanul, semmivel sem igazolta“, jegyző azt a javaslatot terjeszti elő, hogy a pótló igazolás elfogadásával folyamodónak Blanka leánya, mint aki megfelelő tanintézet hiányában házon kívül tanulni kénytelen, megfelelő segélyben részesíttessék.

A bizottság a tett javaslat elfogadásával, a 10. és 11. sz. határozatok alapján beszüntetett 100+200 összesen 300 K segélyösszeget folyamodó Blanka leányának adományozza, illetve az adományozás iránt öcxcellenciájához előterjesztést tesz.

14. Jegyző bemutatja a magyar földhitelintézetek országos szövetségének beadványát, melyben az intézet által kibocsátott, tőzsdén jegyzett, a pénzügyminisztérium által adómenteseknek, óvadékképeseknek és alapok befektetési céljaira alkalmasoknak minősített, 50%-os párisi visszafizetendő kötvényeit kivételesen 96% árfolyamu megvételre ajánlja.

A bizottság arra való tekintettel, hogy ezek a kötvények az alapnak nagyobb jövedelmezőséget biztosítanak, mint az állampapirok, másrészt pedig tekintettel az intézet sikeres működéséhez fűződő nagyfontosságú közgazdasági érdekekre, a kérelem teljesítéséhez a maga részéről hozzájárul és felterjesztést intéz a földmívelésügyi miniszter ur Öngyméltóságához, az alapszabályzat 16. §-ának oly irányu módosítását kérelmezve, hogy az alap vagyonának az a része, mely a folyó kiadások fedezésére visszatartandó összeg levonása után fennmarad, ne csak magyar állampapirokba, hanem a magyar földhitelintézetek országos szövetségének kötvényeibe is legyen fektethető.

Kimondja továbbá a bizottság, hogy az alapszabályzat ily irányu módosítása esetén a rendelkezésre álló pénzkészletből 20.000 (huszezer) K névértékű kötvényt vásárol.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést bezárja.

Kmft.

Nagy Károly s. k.
miniszteri tanácsos, előadó.

Horváth s. k.
miniszteri tanácsos, elnök.

Térfi Béla s. k.
m. kir. erdőtanácsos, az alap jegyzője.



Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1914. évi április hóban.

A rövidítések magyarázata :

Az ákácza monografiája	— — — = Am.	A fenyőtélék fájának összehasonlító	
Alapítványi kamat	— — — = ak.	szövegtana	= Fösz.
Alapítványi tőketörlesztés	— — — = att.	Hazánk házi faipara (Gaul Károly)	= H. F.
Áltiszti segélyalap	— — — = Asa.	Hirdetési díj az E. L.	= hd.
Átfutó bevétel	— — — = áb.	Hirdetési díj az „Erdő”-ben	= Ehd.
Bárányffy D. alapítvány	— — — = BBa.	Időközi kamatok (takarékpénztári)	= ik.
Bedő Albert alapítvány	— — — = BAa.	Kedvezményes lapdíj	= kld.
Bükkfüzfa romlása stb.	— — — = Btr.	Készpénzalapítvány	= k. a.
Egyéb bevétel	— — — = Egy.	Külföldi fafajok tenyésztése	= Kft.
Erdői facsemeték nevelése	— — — = Ecs.	Lakbér	= lb.
Erdészeti Géptan	— — — = Egt.	Lapdíj (Erd. Lapok)	= ld.
Erdészeti Lapok egyes füzetei	— — — = EL.	Legelő-erdők berendezése	= M. L.
Erdészeti Növénytan II. rész	— — — = Nvt. II.	Magyar Erdészeti Oklevéltár	= EOT.
Erdészeti rendeletek tára	— — — = Ert.	Népszerű növénytan	= N. Nvt.
Erdészeti zsebnaptár	— — — = Npt.	Perköltség	= Prk.
„Erdő” című lap	— — — = Eld.	Postaköltség	= pk.
Erdőbecslés II. kiadás	— — — = Ebt.	Rendkívüli bevétel	= rb.
Erdőőr	— — — = Eö.	Rendszeres növénytan I. R.	= Rnt. I.
Erdőrendezéstan (Bel.)	— — — = Rz.	Szállaló Erdők Berendezése	= Szeb.
Erdőrendezéstan (Fekete)	— — — = Rzf.	Tagsági díj	= td.
Erszébet királyné alapítvány	— — — = E. a.	Tangens-táblázatok	= Tt.
Értékpapírok kamatai	— — — = Ék.	Gr. Tisza Lajos-alapítvány	= TLa.
Értékezesek az erdőrendezés köréből	— — — = Ee.	Titkári nyugdíjalap	= t. ny. s.
Fából készült cukor és alkohol	— — — = Feza.	Tölgy és Tenyésztése	= Töt.
		Wagner Károly alapítvány	= WKA.

Állami vasgyárak hd. 21.13. Aulinger Zsigmond td. 32.—, pk. —.56. Apatini erdőhiv. hd. 20.95 és 18.05. Apáca község hd. 24.55. Albrich Gyula npt. 2.—, pk. —.45. Gróf Ambrózy István Fösz. 16.—, pk. —.12. Athenaeum Hf. 14.—. Gróf Almásy urad. hd. 6.95. Alsóaklói g. kel. egyház hd. 38.65. Bradofka Károly td. 8.—. Borbély Sámuel td. 16.—. Barsy Richárd td. 16.—. Benczkó József td. 8.—, npt. 2.—, pk. —.45. Bene József Eö. 6.—, pk. —.55. Borbáth Gerő ak. 16.—. Bosnyák kormány hd. 49.39 és 40.19. Boór Károly td. 16.—. Branich Kálmán td. 16.—. Bán Károly td. 8.—, hd. 3.75. Blum Mátyás Ecs. 3.—, pk. —.45. Bóna Andor Ecs. 3.—, pk. —.45. Balogh Kálmán td. 16.—. Csermák Sándor WKA. 21.—. Cellulóze-gyár Ruttká npt. 3.—, pk. —.12. Csoma Gusztáv td. 8.—. Csikszentmártoni erdőgond. npt. 2.—, pk. —.45. Gróf Degenfeld Pál att. 100.—, ak. 20.—. Déznai körjegyző hd. 21.55. Esztégár Bálint td. 11.—. Erőss Gyula td. 4.—. Enyedi János td. 16.—. „Az Erdő”-re 737.27. Gróf Festetics Pál ka. kieg. 400.—. Furmann Antal td. 20.—. Földhitelintézet ék. 8408.—. Frits Gyula td. 8.—. Fábián Béla td. 16.—. Dr. Fráter László hd. 34.75. Fogassy Géza td. 16.—. Földmiv. min. npt. 153.—, hd. 96.40, npt. 12.—. Fülöp József td. 16.—. Faragó Béla hd. 48.—. Felsőrákosi v. urb. hd. 65.35. Győrkefalvi v. urb. hd. 31.75. Gruber Gyula td. 4.—. Gohn Emil td. 20.—. Quarry Kálmán td. 16.—. Gyenge István td. 16.—. Gerhard Ármin eb. 1.—. Garda János td. 16.—. Glózer László td. 16.—. Hornyánszky Ede npt. 2.—. Héjas Kálmán td. 4.—. Haring Vilmos td. 16.—. Holmány Jenő János td. 8.—. Horváth Károly npt. 3.—, pk. —.45. Hrivnyák János hd. 28.75. Hauser Margit lb. 200.—, üb. 1.—. Intzedy Géza td. 16.—. Iglo város hd. 39.25. Izaszaczal község hd. 23.05. Ilosvai erdőgond. hd. 24.85. Jancsó Gyula td. 16.—. Járos Ferencz td. 16.—. Jónásch

Kornél td. 16.—. Jávorszky Zoltán td. 16.—. Jákóreczei v. urb. hd. 28.75. Konok Tamás td. 16.—. Kacsanovszky I. A. td. 8.—. Kovács Pál td. 16.—. Karánsebesi vagyonsközség hd. 100.10. Kessler Ödön td. 16.—. Kovássy Kálmán td. 4.—. Krajnyák János td. 16.—. Kriska Samu td. 20.—. Kádár János Eő. 6.—, pk. —.50. Keleti Lajos td. 16.—. Krausz János td. 16.—. Kilián Eő 6.—. Körműves András npt. 3.—, pk. —.45. Kralovánszky János td. 16.—. Ksod vasut hd. 72.15. Kapor-naki apátság hd. 21.25. Kozma István td. 16.—. Kossányi Béla npt. 2.—, pk. —.45. Kalocsai érs. erdőhiv. hd. 3.35. Lehoczky János lb. 60.—. Levitzky Albert npt. 2.—. Lampel Róbert npt. 3.—, Eő. 6.—. Lányi Aladár td. 16.—. Liptó-szentmiklósi főszolg. hd. 23.05. Lukács Károly Eő. 6.—, pk. —.55. Liptószent-péteri körjegy. hd. 26.05. Lončár Illéss td. 16.—. Mersing és Lessel czég ka. 300.—. Marinovič Milán td. 12.—. Méhes Péter Pál td. 16.—. Müller Ármin hd. 37.50. Melki apátság hd. 43.15. Marosvásárhelyi erdőhiv. hd. 14.55. Máriatölgyesi erdőbirt. hd. 10.55. Máté János npt. 2.—, pk. —.45. Motorov Lyubomir Eő. 6.—, pk. —.55. Nitroperdenol labor. npt. 3.—, pk. —.45. Nagel Ottó npt. 3.—. Nagybányai főerdőhiv. npt. 45.—, pk. 1.02. Nemetz János td. 16.—. Nagyócsa község hd. 8.95. Nechay Oswald td. 16.—. Neuhöfer & Sohn hd. 10.50. Naláczy Ákos hd. 20.—. Neuschwentner Ágost Eő. 6.—, pk. —.55. Nagy Sándor hd. 64.80. Orenacsák Károly td. 20.—. Ornyik József Eő. 6.—, pk. 55.—. Onica Tódor hd. 24.25. Omischl Mihály td. 8.—. Papp Béla td. 16.—, npt. 2.—. Persián Iván lb. 54.—. Papp András td. 4.—. Pozsony város td. 16.—. Petényi Keresztély td. 16.—. Paczner Károly td. 48.—, Prk. 12.—. Petrus József td. 32.—, pk. 35.—. Pirkner Ernő kld. 6.—. Pátria Hfi. 2.80. Pompe Hugó td. 16.—. Piátsek János td. 16.—, pk. —.55. Pop István hd. 49.15. Pancsova város npt. 2.—, pk. —.45. Ráth Mór Eő. 6.—. Riffer Sándor npt. 2.—, pk. —.45. Rutényi Károly td. 16.—. Rigán Sámuel td. 16.—. Rényi K. Eő. 6.—, 6.—, 6.—. Rinaldi Ottó td. 16.—. Rafajnaufalui körj. hd. 22.45. Ruszníák Péter hd. 20.35. Tóthi Szabó Sándor td. 16.—. Szilvay József td. 4.—. Schlosser István td. 8.—. Schmuck Hugó td. 8.—. Steller Ede td. 4.—. Stettner József npt. 3.—. Székelyudvarhelyi erdőgond. hd. 23.10. Stepán János Eő. 6.—, pk. —.55. Szepesi Gusztáv Eő. 6.—, Ttny. 4.—, Ám. 6.—, Ecs. 3.—. Szattai közbirt. hd. 8.05. Sulkovszky urad. hd. 27.55. Sümegh Ignác td. 16.—. Schwarcz Béla td. 16.—. Sándor István td. 16.—. Soproni erdőhiv. npt. 3.—, pk. 12.—. Schmidt Ignác td. 16.—. Sándor Imre hd. 98.40. Szakolcza város hd. 17.35. Tordai cellulóze-gyár r.-t. Nagyszeben ka. 300.—. Térfi Béla td. 4.—. Takács Miklós td. 16.—. Tótsóvári erdőhiv. hd. 54.75.—. Thaisz Lajos td. 16.—. Tornyos Ferencz Eő. 6.—, pk. —.55. Terray Gyula ka. 320.—. Turdosini erdőgond. hd. 59.20. Uitz Mátyás td. 16.—. Urbánszky István td. 16.—. Ungurcán Gábor Eő. 6.—, pk. —.55. Vidos Miklós td. 10.—. Vaitzik Emil td. 16.—. Vancsura Antal npt. 2.—, pk. —.45. Volfinau Gyula td. 16.—. Vaitzik Ede td. 16.—. Visnjič Milán td. 16.—. Verbici közbirt. hd. 15.55. Veszprémi püsp. urad. npt. 2.—, pk. —.45. Witting Ottó td. 16.—. Wagner József td. 4.—. Wolfram Sándor Fősz. 16.—, pk. —.12, td. 16.—. Wény János td. 6.—. Gróf Wenckheim urad. hd. 28.95. Zeffer Georg npt. 3.—, pk. —.45. Zágrábi erdőig. hd. 14.95. Zuskin Ferencz att. 25.—. Zsarnóczai erdőhiv. hd. 19.95 és 18.35. Gróf Zichy József érzésze ld. 16.—.

Faarverések eredményei.

Alábbiakban az eladás tárgyának (választék, fanem, méretegység) megjelölésén kívül az elfogadott, rendszerint legmagasabb árajánlatot közöljük, amely után zárjelben azt a százalékot jelezzük, amelylyel az elért ár a kikiáltási árat meghaladja. Ez utóbbit tehát úgy számíthatjuk ki, ha a közölt árat ezzel a százalékkal csökkentjük.

I. Tövön.

Merény nagyközség (1914. ápr. 15.):

a) 24·4 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőépületfa à 8·10 K (+ 1·25%);

b) 14·5 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőépületfa à 7·05 K (+ 0·71%).

Szklabinaváraljai volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

0·8 kat. holdon becsült jegenyefenyőműfa 123 m³ à 11·10 K (+ 19%).

Szklabinai volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

7·0 kat. holdon becsült jegenyefenyőműfa 923 m³ à 9·14 K (+ 11%).

Alsótűreseki volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

0·9 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 295 m³ à 10·66 K (+ 21%).

Necspáli róm. kath. plébánia (1914. ápr. 16.):

1·0 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 24 m³ à 6·20 K (+ 3%).

Turócnádaséri volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

0·5 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 162 m³ à 14·55 K (+ 38%).

Turócszentmihályi róm. kath. plébánia (1914. ápr. 16.):

0·4 kat. holdon becsült luczfenyőműfa 57 m³ à 8·03 K (+ 0%).

Turócszölgyesi volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

2·6 kat. holdon becsült luczfenyőműfa 264 m³ à 10·92 K (+ 11%).

Turócborkuti volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

5·4 kat. holdon becsült lucz-, jegenyé- és erdeifenyőműfa 728 m³ à 6·58 K (+ 1%).

Masóczyi volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

57·0 kat. holdon becsült lucz-, jegenyé- és erdeifenyőműfa 5504 m³ à 8·70 K (+ 13%).

Turóczligeti volt urbéresék (1914. ápr. 16.):

2·5 kat. holdon becsült lucz-, jegenyé- és erdeifenyőműfa 652 m³ à 15·60 K (+ 35%).

Felsőstubnyai urbéresék (1914. ápr. 16.):

6·6 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 4620 m³ à 11·65 K (+ 23%).

Masócz község (1914. ápr. 16.):

50·0 kat. holdon becsült lucz-, jegenye- és erdefenyőműfa 5139 m^3 à 12·34 K (+ 270/o).

Palotaillyai volt urbérese (1914. ápr. 20.):

18·0 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőépületfa 2705 m^3 à 7·21 K (+ 00/o).

Lunkányi volt urbérese (1914. ápr. 20.):

3·0 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőépületfa 329 m^3 à 7·22 K (+ 00/o).

Turdossini volt urbérese (1914. ápr. 21.):

15·2 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 5649 m^3 à 9·29 K (+ 160/o); fenyőtűzifa 997 m^3 à 1·00 K (+ 00/o).

Alsóstepanói volt urbérese (1914. ápr. 21.):

1·48 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 216 m^3 à 9·71 K (+ 70/o); fenyőtűzifa 46 m^3 à 1·25 K (+ 00/o).

Jaszeniczai volt urbérese (1914. ápr. 21.):

7·06 kat. holdon becsült luczfenyőműfa 1201 m^3 à 10·00 K (+ 70/o); fenyőtűzifa 300 m^3 à 1·50 K (+ 00/o).

Namesztói volt urbérese (1914. ápr. 21.):

a) 10·7 kat. holdon becsült luczfenyőműfa 1728 m^3 à 8·14 K (+ 1·90/o); fenyőtűzifa 431 m^3 à 1·0 K (+ 00/o);

b) 3·37 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 1108 m^3 à 9·78 K (+ 80/o); fenyőtűzifa 196 m^3 à 1·00 K (+ 00/o).

Polhorai volt urbérese (1914. ápr. 21.):

1·5 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 963 m^3 à 10·66 K (+ 90/o), fenyőtűzifa 173 m^3 à 1·00 K (+ 00/o).

Szihelnei volt urbérese (1914. ápr. 21.):

1·35 kat. holdon becsült luczfenyőműfa 208 m^3 à 10·12 K (+ 10/o), fenyőtűzifa 37 m^3 à 1·50 K (+ 00/o).

Veszelei volt urbérese (1914. ápr. 21.):

2·0 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 551 m^3 à 12·91 K (+ 180/o), fenyőtűzifa 97 m^3 à 1·25 K (+ 00/o).

Krasznahorkai volt urbérese (1914. ápr. 21.):

1·9 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 463 m^3 à 9·90 K (+ 140/o), fenyőtűzifa 50 m^3 à 1·00 K (+ 00/o).

Bobrói volt urbérese (1914. ápr. 21.):

10·5 holdon becsült luczfenyőműfa 2175 m^3 à 9·94 K (+ 40/o), erdefenyőműfa 444 m^3 à 8·15 K (+ 40/o), fenyőtűzifa 935 m^3 à 2·50 K (+ 00/o).

Zubrohlayai volt urbérese (1914. ápr. 21.):

14·4 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 1213 m^3 à 8·72 K (980/o), fenyőtűzifa 215 m^3 à 1·25 K (+ 250/o).

Szepesvéghelyi volt urbéresek (1914. ápr. 29.):

Szállás útján kitermelendő lucz- és jegenyefenyőműfa 3926 m^3 à 5·09 K (+ 0⁰/o).

Poprád r. t. város (1914. ápr. 30.):

4·9 kat. holdon becsült lucz- és jegenyefenyőműfa 1373 m^3 à 11·00 K (+ 26⁰/o).

Verbicsi volt urbéresek (1914. ápr. 30.):

12·1 kat. holdon becsült fenyőépületfa 1840 m^3 à 13·32 K (+ 0⁰/o).

II. Kitermelt állapotban.

a) Műfa.

Máramarosszigeti m. kir. erdőigazgatóság (1914. ápr. 1.):

1914. évben a bocskó-lonkaí rakpartra letutajozandó lucz- és jegenyefenyőhaszonfa:

a) *Fejérpataki m. kir. erdőgondnokság* (1913. évi) 3000 m^3 à 18·53 K (+ 1·27⁰/o), tőár 11·65 K.

b) *Rahó-tiszaközi m. kir. erdőgondnokság* (1912. évi) 2000 m^3 à 20·12 K (+ 6·45⁰/o), tőár 15·62 K.

c) *Bogdán-fehértiszai m. kir. erdőgondnokság* (1912. évi) 4000 m^3 20·61 K (+ 8·5⁰/o), tőár 15·79 K.

d) *Mezőháti m. kir. erdőgondnokság* (1912. évi) 2000 m^3 à 20·08 K (+ 7·4⁰/o), tőár 14·53 K.

e) *Feketetiszai m. kir. erdőgondnokság* (1912. évi) 1000 m^3 à 19·99 K (+ 7·5⁰/o), tőár 13·45 K.

f) *Vaséri m. kir. erdőgondnokság* (1912. évi) 2000 m^3 à 20·00 K (+ 8·1⁰/o), tőár 10·88 K.

g) *Bocskói m. kir. erdőgondnokság* (1911. évi) 2000 m^3 à 14·13 K (+ 2·4⁰/o), tőár 6·93 K.

h) *Mezőháti, m. kir. erdőgondnokság* (1911. évi) 1000 m^3 à 16·32 K (+ 16·6⁰/o), tőár 9·31 K.

i) *Feketetiszai m. kir. erdőgondnokság* (1911. évi) 1000 m^3 à 16·32 K (+ 16·6⁰/o), tőár 9·31 K.

j) *Vaséri m. kir. erdőgondnokság* (1911. évi) 1000 m^3 à 16·32 K (+ 16·6⁰/o), tőár 9·31 K.

Tótsóvári m. kir. erdőhivatal (1914. ápr. 21.):

Tő mellett készletezett erdeifenyőhaszonfa 23—25 *cm* k. átm. 679 m^3 à 4·58 K (+ 1·8⁰/o), tőár 3·11 K. Ugyanaz 26 és több *cm* k. átm. 1153 m^3 à 5·63 K (+ 1·8⁰/o), tőár 5·61 K.

Besztercebányai m. kir. erdőigazgatóság (1914. ápr. 21.):

Luczatői és garamszentandrás m. kir. erdőgondnokság. A garamparti rakodón készletezett és csoporton kívül eladás alá bocsátott lucz- és jegenyefenyőhaszonfa 5413 m^3 à 10·77 K-tól 11·81 K-ig (+ 7·7⁰/o), tőár 4·14 K-tól 6·97 K-ig. Lucz- és jegenyefenyőrudfa 19.639 *fm* 7·58 K-tól 7·72 K-ig (7·7⁰/o), tőár 1·34 K-tól 2·75 K-ig.

Liptóújvári m. kir. főerdőhivatal (1914. ápr. 28.):

Likavai és oszadai m. kir. erdőgondnokság. Lucz- és jegenyefenyőhaszonfa
 12—20 cm k. átm. 336 m³ à 14·54 K (0·30/o), tőár 10·04 K. Ugyanaz
 160 m³ à 14·64 K (+ 10/o), tőár 10·14 K. Ugyanaz 12 m³ à 14·93 K
 (+ 30/o), tőár 10·43 K. Ugyanaz 21—25 cm k. átm. 459 m³ à 15·54 K
 (0·30/o), tőár 12·04 K. Ugyanaz 77 m³ à 15·65 K (+ 10/o), tőár 12·15 K.
 Ugyanaz 11 m³ à 15·96 K (+ 30/o), tőár 12·46 K. 26 cm és azon felüli
 k. átm. 29 m³ à 17·51 K (+ 30/o), tőár 14·01 K. Ugyanaz 487 m³ à 17·00 K
 (00/o), tőár 13·50 K. *Selejt* 12—20 cm k. átm. 4 m³ à 10·30 K (+ 30/o),
 tőár 5·80 K. Ugyanaz 21—25 cm k. átm. 6 m³ à 11·33 K (+ 30/o), tőár 7·83 K.
 Ugyanaz 26 cm és azon fölül k. átm. 47 m³ à 12·36 K (+ 30/o), tőár
 8·86 K. Ugyanaz 27 m³ à 12·00 K (+ 0·0/o). tőár 8·50 K.
Hasított műhasáb 69 ürm³ à 8·75 K (+ 30/o), tőár 6·25 K.

b) Tüzifa.

Vinkovczi kir. főerdőhivatal (1914. márcz. 30.):

Nemczi kir. erdőgondnokság. Vegyes tűzifa 841 ürm³ à 4·58 K (+ 60 80/o),
 tőár 3·23 K.

c) Melléktermény.

Besztercebányai m. kir. erdőigazgatóság (1914. ápr. 7.):

Luczfenyőkéreg 450 ürm³ à 1·24 K (+ 24·40/o).

III. Eredménytelen faárverések.

Szietniczi közbirtokosság (1914. márcz. 9.):

59 kat. holdon becsült luczfenyőműfa.

Liptóújvári m. kir. főerdőhivatal (1914. ápr. 28.):

Likavai és oszadai m. kir. erdőgondnokság. Lucz- és jegenyefenyőlécz
 203 drb. fenyőrud 623 fm.



Az „Erdészeti Lapok“ 1914. évi X. füzetének HIRDETÉSEI.

Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

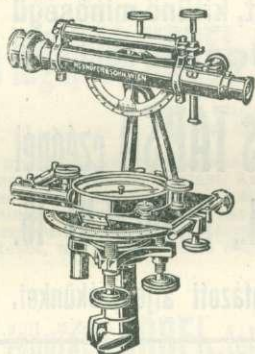
Díjszabás. Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy ennél nagyobb betűfajttával szedett hirdetés milliméterenkint *a)* felaadási hirdetéseknel 30 fillér, *b)* más hirdetéseknel 20 fillér. Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajttával szedett hirdetések másfélszeres egységgel számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

Külön mellékletek 25 gramm súlyig 70 koronáért, azontul 25 grammonként 25 koronával magasabb árért mellékeltek.

**Aranyérem,
párisi világkiállítás**

1900.

(7. XII. 5.)



Egyetemes busszóla-műszereket

valamint mindennemű **mérőeszközt** készítenek a legjobb kivitel és legpontosabb rektifikáció mellett

NEUHÖFER ÉS FIAI

cs. és kir. udvari műszerészek

WIEN V., Hartmannngasse 5.

Képes **árjegyzék** ingyen, bérmentve és postafordultával. Minden használatu műszer állandóan **készletben van. Javítások** és átalakítások — akkor is, ha a műszerek nem a mi gyárunkból származnak — **legjobban** és leggyorsabban eszközölhetnek.
— Szállítás kívánatra **magyar** cégek után is lehetséges.



PIEPER-féle „STOCKBÖLLER“

német birod. szab.

fatuskó robbantásához.

PIEPER ADOLF gyára, MOERS a. RHEIN.

(7. XII. 7.)



Berson

Summárok
a legjobb

(8-5.)



Erdővédő szolgálati egyenruhák, köpenyek, bundák és sapkák

méret szerint, kitünő minőségű
anyagból **olcsón** kaphatók

GUTMANN J. és TÁRSA czégnél
BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI-UT 16.

Kérje 12. számú mintázott árjegyzékünket.

(2. XII. 10.)

AKnaszlatinai GYÖRGY ALBERT

okl. bányamérnök, ávt. nyug. főfelügyelő

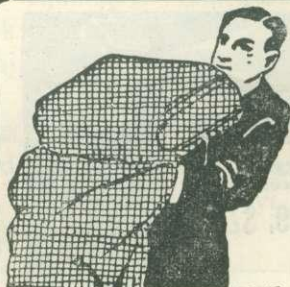
irodája:

Budapest, I., Budafoki-ut 22. szám.

Sürgőnyczim: **SZÉNÉRCZ BUDAPEST.**

TELEFON: 130-95.

(3. XII. 9.)



Uri és női ruhának való brünni posztót

legolcsóbb áron

Etzler és Dostal cégénél

Brünn, Schwedengasse 5/g, a tanárok és állami tisztviselők egyesületeinek szállítójánál lehet beszerezni.

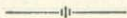
A magánember sok pénzt takarít meg, ha a posztót közvetlenül a gyártelepről szerzi be. — Bármely árban eladott áru új és divatos. — A legkisebb mennyiség is szállítva lesz. Gazdag tartalmu mintacsomag megtekintésre díjtalanul és portómentesen szállíttatik.

(4. VIII. 8.)

A legújabb NOBEL-féle veszély nélkül kezelhető ASTRALIT

nevű robbantóanyaggal való erdőirtások a kézi-
irtással szemben a következő előnyöket biztosítja :

A munkaidő két harmadának megtakarítását. Hihetetlen kevesebb munkaerőt. Jelentősen kevesebb kiadást. Azonnal eketisztít, gyökérmentes talajt, nem létezik többé eketörés. Indjárt az első évben termést, mivel az ASTRALIT-tal való gyors robbantási munka következtében a tavaszi vetés ideje nem mulasztatik el. Nagyobb famennyiség termelést a gyökérfa kitermelése által. A gyöökerek és tuskófanak előnyösebb értékesítését, mivel szállítható nagyságban hasítódik össze. Nagymérvű és mély talajlazítást.



A legújabb NOBEL-féle szabad. veszély nélkül kezelhető ASTRALIT

nevű robbantóanyag: a jelenkor elismert legjobb és leghatásosabb biztonsági robbantóanyaga. Bármely robbantási munkánál a legnagyobb megtakarítást eredményezi. Az ASTRALIT a legnagyobb előnnyel még a következő munkálatoknál is használható: talajjavításhoz, talajlazításhoz, szőlőforgatáshoz, gyümölcsfagödrök kirobantására, a vizet át nem bocsátó rétegek áttöréséhez stb. stb. Az ASTRALIT lőkes, dörzsölés és tüzzel szemben érzéktelen, amiért is a **hatóság** által „veszély nélkül kezelhető” robbantóanyagnak lett minősítve, minek következtében a dinamitra nézve fennálló elővigyázati szabályok, a szállítás és raktározás szempontjából, az ASTRALIT-ra nem terjednek ki; a vasuton **teher- és gyorsárúként** is szállítható. Az ASTRALIT minden munkásnak a kezébe adható.

A DYNAMIT NOBEL R.-T., WIEN és POZSONYBAN

szívesen szolgál felvilágosításokkal és az ilyen munkákhoz díjmentesen küld robbantótechnikusokat, kik a munkásokat bevezetik. **Tájékoztatót az ASTRALIT-ról és UTMUTATÓT a tuskóirtásról** ingyen küld.

(6. VI. 5.)



MÜLLER ÁRMÍN
 vas- és fém-tömegeszközök gyára,
 erdészeti mérő- és jelzőeszközök

BUDAPEST, VI., ÜTEG-UTCZA 19. SZÁM.
TELEFON 137-57.

KÜLÖNLEGESSÉG:
 Sándor Lajos m. kir. kereskedelemügyi
 minisztériumi műszaki tanácsos **szab.**
„DIADAL” talpfakapcsolóinak
kizárólagos gyártása ::

Az egyetlen hazai ilyenmű vállalat, hol mindennemű erdészeti szerszámok
 jutányos áron központosítva vannak. Nincsen zavar a beszerzésnél,
 gyors és pontos kiszolgálás, versenyárak. — Számos m. kir. állami erdő-
 hivatal, járási erdőgondnokságok, városi és uradalmi erdőhivatal állandó
 szállítója. Tömeges elismerőlevél vevőktől.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve. (5. XXIV. 10.)

Akadémiai képesítésű főerdész, nőtlen,
több nyelvet beszél, az erdőgazdaság és vadá-
szat, a fa- és fűrészkezelésben jártas, legjobb
ajánlatokkal, aki kötelezettséget vállal az ura-
dalom jövedelmeinek emelésére, állást keres
„Birtokkezelő vagy főerdész” alatt a kiadóhiva-
tálnál. (10. IV. 2.)

Termelt fenyőhaszonfa-eladás. (Erdei rakodókon.
 17625/1914/I/B/1. szám. — A mihályteleki m. kir. erdőgondnok-
 ságban termelt 547645 m³ fenyőhaszonfa, tizenkettő eladási cso-
 portra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján fog eladatni.

Ajánlatok 1914. évi május hó 25-én déli 12 óráig nyújtan-
dók be Besztercebányán a m. kir. erdőigazgatóságnál, ahol azok
május hó 26-án délelőtt 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

A faanyagok csoportosításának és a kikiáltási áraknak kimuta-
tása, árverési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a besztercebányai
erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

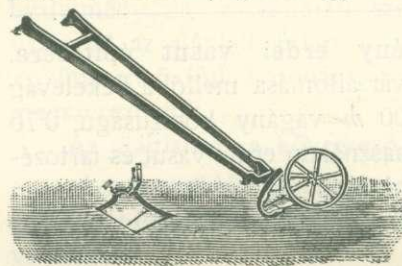
Budapest, 1914. évi április hóban.

(12)

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

Az egykerekű kézikapáló és töltőgető eke. Minden faiskolá-
ban nélkülözhetetlen az egykerekű kézikapáló és töltőgető eke.

Sulya 8 kiló, sortávolság tetszés szerint állítható — sulypont
kerékre esik —, igen nagy munkaeredményével tetemes kézierőt



takaríthatunk meg. Könnyű és
biztos kezelés tekintetében min-
den más hasonló eszközt felülmul,
jó, gyors és szép munkát végez,
maga után barázdát nem hagy,
csemetesorokat földdel nem bo-
ritja, a nagyobb gyomokat az
ekevas elvágja, azok az eke előtt

nem torlódnak össze, csemetesorokban károsítás ugyszólván elő
nem fordulhat, kézzel gyomlálás csak a csemetesorokban szükséges.
Ezen készülék olcsósága feltűnő, ára 16 korona, töltőgetőfejjel 20
korona. Stádel Károly örökösei gépgyára Győrött. (9. IV. 3.)

Faeladási hirdetmény. Az abásfalvi közbirtokosság a m. kir.
földmivelésügyi miniszter urnak 15899/1914/I/A/2. sz. rendeletével
megadott engedély alapján 1914. évi junius hó 15-én délelőtt
11 órakor Abásfalva községházánál, zárt írásbeli ajánlatokkal egybe-
kötött nyilvános szóbeli árverésen eladja a tulajdonát képező s
II-ik határrészben fekvő erdőbirtoka:

a) Nagyvész oldal nevű erdőrészt 9—10 osztágaiban törzsenként
felvett 2256 drb. tölgytörzs 1953 m^3 fatömegét, melyből 1797 m^3
múfa, 153 m^3 tűzifa;

b) Kerekmogyoró nevű erdőrészt 22. és 24. osztágaiban
törzsenként felvett 737 drb. tölgytörzs 984 m^3 fatömegét, melyből

734 m^3 műfa és 250 m^3 tűzifa, továbbá 354 drb. бүкктөрзс 453 m^3 fatömegét, melyből 341 m^3 műfa és 112 m^3 tűzifa.

Kikiáltási ár 33.000 K, azaz harminczháromezer korona.

Bánatpénz a kikiáltási ár 10%-a, azaz 3300 K.

Utó- és távirati ajánlatok nem fogadtnak el.

Becsértéken alul eladás nem eszközöltetik.

Az árverési, általános és részletes szerződési feltételek, valamint a becslésre vonatkozó részletes adatok a közbirtokosság elnökénél és a székhelyi m. kir. járási erdőgondnokságnál megtekinthetők.

Abásfalva, 1914. évi április hó 28-án.

(13)

Deák Lajos

közbirtokossági elnök.

Versenyárgyalási hirdetmény erdei vasut építésére.

A kassa—oderbergi vasut Liptóújvár állomása mellől a Feketevág folyó völgyében létesítendő 38.900 m vágány hosszúságú, 0.76 nyomszélességű, gőzüzemű magánhasználatu erdei vasut és tartozékainak építésével kapcsolatos alábbi munkálatoknak vállalati uton való biztosítására ezennel nyilvános írásbeli versenyárgyalást hirdetek.

Az erdei vasut és tartozékainak építése érdekében vállalati uton teljesítendő és egy csoportban kiadásra kerülő munkálatok a következők:

I. Vasutépítési műszaki munkák, u. m. az erdei vasut és az ahhoz tartozó létesítmények érdekében szükséges összes felmérési, kitűzési munkák, az építési és kiviteli tervek, kimutatások stb. elkészítése.

II. Az összes alépitményi munkálatok, a föld- és sziklamunkákkal, a víztelenítési és biztosító munkákkal, hidak és áteresztőkkel és utépitményekkel.

III. Felépitményi munkák, a vas- és aczélanyagok szállításával és a pályakavicsolással együtt.

A felépitményi közönséges és váltótalpfákat a kincstár díjmentesen bocsátja vállalkozó rendelkezésére.

IV. Pályaelzárás és beosztási munkák. A pálya szelvényezé-

sével, lejtmutatókkal, kerítésekkel, figyelmeztető jelzőkkel és intő-táblákkal.

Ajánlatok csak a jelen kiírás tárgyát képező I—IV. alatti összes munkálatokra tehetők. Egyes munkálatokra vagy munkanemekre tett ajánlatok nem fogadtnak el.

Ajánlatok csakis a lipthóvári m. kir. főerdőhivaltól megszerezendő ajánlati űrlapon annak pontos kitöltésével tehetők.

A szóban levő erdei vasut közigazgatási bejárasi terve, továbbá a bejárasi jegyzőkönyv s ennek jóváhagyására vonatkozó miniszteri leirat, a vállalati általános és részletes feltételek, a teljesítendő munkálatok előmérete, a vállalati szerződés tervezete, az ajánlati űrlap és a műszaki leírás a lipthóvári m. kir. főerdőhivatalnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők, illetőleg a jelen hirdetmény és a vállalati szerződéstervezet egy-egy példánya, valamint az ajánlati űrlap (ajánlati költségvetés) kettős példánya együttesen 5 (öt) koronáért a lipthóvári m. kir. főerdőhivaltól megszerezhetők.

Az ajánlathoz a következő mellékletek fűzendők:

- a) a szerződés tervezete,
- b) a bánatpénz letételét igazoló nyugta, vagy postai feladóvevény.

Az a) mellékletét (szerződés tervezetét) ajánlattevő keltezni és aláírni tartozik.

Az ajánlat ivenként egy koronás, a szerződés ivenként 30 filléres bélyegjeggyel látandó el.

Az ajánlatok a fentiekben említett a) és b) mellékletekkel együtt, kellően lezárt és lepecsételt borítékban a lipthóvári m. kir. főerdőhivatalnál legkésőbb 1914. évi június hó 2-ik napján délután 7 (hét) óráig nyújtandók be, még pedig a borítékra vezetett következő felirással:

„Ajánlat a vágvölgyi erdei vasut építésére“.

Az ajánlatok június hó 3-án délelőtt 10 órakor nyilvánosan fel fognak bontatni.

A szóban levő erdei vasut a munka átadásától számított legfennebb 29 naptári hónap alatt teljesen elkészítendő.

Ajánlattevő tartozik bánatpénz fejében a lipthóvári m. kir. főerdőhivatalnál, vagy bármely más állami pénztárnál 25.000, azaz

huszonötezer koronát készpénzben, vagy állami letétként elfogadhatónak jelzett, értékpapirokban letenni és az erre vonatkozó letéti nyugtát, vagy posta feladó-vevényt az ajánlathoz csatolni.

Az ajánlattevők ajánlataikkal a versenytárgyalás napjától számított 6 (hat) hétig maradnak kötelezettségben.

Budapest, 1914. évi április hóban.

(14)

M. kir. földművelésügyi miniszter.

Kincstári vadászat bérbeadás. 2267/1914. szám. — A bustyaházai m. kir. erdőhivatalnak alárendelt királymezői felső m. kir. erdőgondnokság kezelése alatt álló 10.329 kat. holdas Jablonicza nevű vadászterületnek 1914. évi július hó 1-től 1924. évi június hó 30-áig terjedő tíz (10) évre leendő bérbeadása iránt a bustyaházai m. kir. erdőhivatalnál folyó évi június hó 15-én d. e. 10 órakor zárt írásbeli versenytárgyalás fog tartatni. Vadállomány: szarvas, medve, őz, siketfajd.

Kikiáltási ár, mint évi haszonbér: 3000 korona. Bánatpénz 300 korona.

Bővebb felvilágosítás a nevezett erdőhivatalnál és a földművelésügyi minisztérium II/2. (vadászati) osztályában szerezhető.

Budapest, 1914. évi április hóban.

(15)

M. kir. földművelésügyi miniszter.

Vadászterület bérbeadása. 386/1914. sz. — A volt 14. sz. szerb bánáti határőrezredből alakult vagyonszövetség tulajdonát képező és a fehértemplom-ujmoldovai m. kir. jár. erdőgondnokság kezelése alatt álló erdőekben gyakorolható vadászati jog bérbeadása iránt 1914. évi május hó 28-án d. e. 9 órakor a fentnevezett m. kir. erdőgondnokság hivatalos helyiségében, zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött szóbeli árverés fog tartatni, melyben csakis nagykoru magyar honpolgárok vehetnek részt.

A bérlet időtartama 1914. évi július hó 1-től számított (6) hat év.

Az évi bérösszegre vonatkozó kikiáltási ár, valamint a bánatpénz nagysága az általános árverési és szerződési feltételekből tudható meg, melyek a temesvári m. kir. állami erdőhivatalnál

és a fehértemplom-ujmoldovai m. kir. járási erdőgondnokságnál tekinthetők meg.

Fehértemplom, 1914. évi május hóban. (16)

Báró Springer Gusztáv ömértósága vágvölgyi uradalmában kerületi erdészállás betöltendő. Pályázhatnak oly magyar honpolgárok, kik erdészeti iskolát végeztek, néhány évig gyakorlatilag már működtek s a magyar, német és tót nyelvet birják. Bizonyítványmásolatokkal ellátott ajánlatok Uradalmi Jóságigazgatósághoz Bucsány, Nyitra megye intézendők. (17. II. 1.)

Faarverési hirdetmény. Turdossinban a m. kir. járási erdőgondnokság hivatalos helyiségében 1914. évi május hó 19-én déli 12 órakor az alábbi birtokosok vágásainak fakészlete kerül eladásra zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános szóbeli második árverésen:

1. Felsőstepanói volt urbéresek 1·51 kat. holdnyi vágásterületén 334 drb. luczfenyőtörzsnek 179 m^3 , 123 drb. jegenyefenyőtörzsnek 68 m^3 haszonfája és 48 m^3 -re becsült tűzifája. Kikiáltási ár 2014 K, bánatpénz 200 K.

2. Rabcsai volt urbéresek 2·04 kat. holdnyi vágásterületén 418 drb. luczfenyőtörzsnek 443 m^3 , 190 drb. jegenyefenyőtörzsnek 176 m^3 haszonfája és 109 m^3 -re becsült tűzifája. Kikiáltási ár 6200 K, bánatpénz 600.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

A részletes árverési és szerződési feltételek az alsókubini m. kir. állami erdőhivatalnál, a turdossini m. kir. járási erdőgondnokságnál és az illető volt urbéresek elnökénél tekinthetők meg.

Turdossin, 1914. évi május hó 2-án.

(18) *M. kir. járási erdőgondnokság.*

Termelt fenyőhaszonfaeladás. 18032/1914/I/B. szám. — A zólyomlipcsei m. kir. erdőgondnokságban termelt 16328·30 m^3 fenyőhaszonfa, huszonhét eladási csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján fog eladatni.

Ajánlatok legkésőbb 1914. évi május hó 27-én déli 12 óráig nyújtandók be Beszterczebányán a m. kir. erdőigazgatóságnál, ahol azok 1914. évi május hó 28-án délelőtt 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Árverési feltételeket a faanyag csoportosítását és kikiáltási árait feltüntető kimutatás, ajánlati űrlap és boríték a beszerzésbányai erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Budapest, 1914. évi április havában.

(19)

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

Tölgyfaeladási hirdetés. Brassó vármegyében Szászmagyarós községben 1914. évi június 27-én délután 4 órakor a községi irodában nyilvános szóbeli és zárt írásbeli ajánlat útján a földmivelésügyi m. kir. miniszter ur önnagyméltóságának 1913. évi 342/I/A/2. számú engedélye alapján eladja a községi erdő „C” üzemosztályának 7. és 8. számú osztágában található 1489 darab műszaki czélokra alkalmas tölgyfát, mely a hivatalos becslés szerint $3291\cdot49\text{ tm}^3$ kéregnélküli műfát, $2373\cdot71\text{ m}^3$ hasábfát, 3541 m^3 dorongfát és $2451\cdot12\text{ m}^3$ galyfát és forgácsot tartalmaz.

A hivatalosan megállapított becslár 76.173 K 43 f, melynek 10⁰/₀-a bánatpénzül az árverést vezető kezéhez leteendő.

Ugyanezen a napon és időben a fenti eladást követően eladásra kerül a községi erdő „B” üzemosztályának 8/a, 10, 12/a, 12/b, 12/c osztágában levő összes faanyag az ott előforduló tölgyfa kivételével.

A mintegy 173·30 kat. holdon levő faanyag a hivatalos becslés szerint $4860\cdot19\text{ m}^3$ bükkműfát, $19309\cdot72\text{ m}^3$ bükkhasábfát, $3233\cdot75\text{ m}^3$ bükkdorongfát és $1201\cdot70\text{ m}^3$ gyomhasábfát tartalmaz s becslértéke 21.779 K 4 f, melynek 10⁰/₀-a a bánatpénz. Becsáron alóli és utóajánlatok figyelembe nem vétetnek.

Az eladás alá kerülő erdők a szászmagyarósi Máv. állomástól 7—8 km-re fekszik s ezen távolságból 6·8 km a brassó-nagyváradai állami uton tehető meg.

Az árverezési és szerződési feltételek, valamint a részletes becslés a községi irodában betekinethető.

Szászmagyarós (Brassó vármegye), 1914. évi április hó 30-án.

(20)

A községi előljáróság.

Fenyőfaeladás tövön. A borsai közbirtokosság folyó évi június hó 4-én d. e. 11 órakor Borsán (Máramaros megye) a községházán tartandó zárt írásbeli ajánlatok tárgyalásával egybe-

kötött nyilvános szóbeli árverésen eladja az érvényben levő ideiglenes üzemterv alapján az „A” üzemosztály III. vágássorozatában (Csizlavölgy Vinyisor) az 1910—1914. évekre kijelölt 539.16 kat. hold vágásterületen tövön levő fenyőfakészletet, amely a hivatalos becslés szerint 46.800 m^3 műfából (tutajfából) és 3600 m^3 rudas anyagból áll.

Kikiáltási ár, mint hivatalosan megállapított becsérték 350.000 (háromszázötvenezer) K, bánatpénz ennek 10%, vagyis 35.000 K.

A vágásterület a tutajozható Csizlapatak rakpartjától átlagosan 2 km-nyire, a visóvölgyi h. é. vasút borsai végállomásától pedig 18 km-nyire fekszik.

Az árverési és szerződési feltételek megtekinthetők Borsán a községházán, vagy a felsővisói m. kir. járási erdőgondnokságnál, ahol egyéb felvilágosítások is kaphatók.

A fakészlet a kikiáltási áron alul nem adatik el, utóajánlatok, vagy a megállapított feltételektől eltérő ajánlatok figyelembe nem vétetnek.

Máramarossziget, 1914. évi május hó 1-én.

(21)

Dr. Mihályi Flórent
közbirtokossági elnök.

Termelt tölgyrönkfaeladás. 1561/1914. sz. — A csálai m. kir. erdőgondnokság kerületében termelt mintegy 677.45 m^3 tölgyrönkfa zárt írásbeli ajánlatok útján fog eladatni.

Az ajánlatok folyó évi június hó 3-án déli 12 óráig nyújtan-dók be az alulirt m. kir. főerdőhivatalnál, hol azok június hó 4-én d. e. 9 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Az értékesítési feltételek, a rönkfa vastagsági méreteit és kikiáltási árait feltüntető kimutatások, ajánlati űrlap és boríték az alulirt m. kir. főerdőhivatalnál szerezhetők be.

Lippa, 1914. évi április hóban.

(22)

M. kir. főerdőhivatal.

Vékony fenyőhaszonfaeladás. (Rakodókon.) 17185/1914/I/B/1. szám. — A kiscsáki, cserpataki, karámi, dobrócsi, mihályteleki, benesházai és vaczoki erdőgondnokságnál termelt 145.334 darab fenyőkaró 38.252 darab erdei lécz, 254.957 folyóméter farud,

4600 m^3 cellulózefa és 2656·24 m^3 egyéb fenyőépület- és műszerfa zárt írásbeli ajánlatok útján fog eladatni.

Ajánlatok legkésőbb 1914. évi május hó 27-én déli 12 óráig nyújtandók be Besztercebányán a m. kir. erdőigazgatóságnál, ahol azok 1914. évi május hó 28-án délelőtt 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni.

Árverési feltételek, a faanyagok csoportosításának és a kikiáltási áraknak kimutatása, ajánlati űrlap és boríték a besztercebányai erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Budapest, 1914. évi április hóban.

(23)

M. kir. földmívelésügyi miniszter.

Fenyőhaszonfelaadás. 18451/1913/I/B/1. szám. — A kolozsvári m. kir. erdőigazgatósághoz tartozó gyalui és jósikafalvai erdőgondnokság 1914/1916. évi fenyőfatermése, a hidegszamosi kincstári gőzfűrészbérletével kapcsolatosan, zárt írásbeli ajánlatok útján fog eladatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1914. évi május hó 19-én déli 12 óráig nyújtandók be a kolozsvári erdőigazgatóságnál, ahol azok május hó 20-án délelőtt 10 órakor fognak nyilvánosan felbontatni. Árverési és szerződési feltételek, a kikiáltási árak kimutatása, ajánlati űrlap és boríték a kolozsvári erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Budapest, 1914. évi május hóban.

(24)

M. kir. földmívelésügyi miniszter.

Tölgyfaeladási hirdetmény. 373/1914. sz. — Illyefalva nagyközség alulírott előljárósága közhirrre teszi, hogy a község tulajdonát képező s határában fekvő erdeje „B” üzemosztály 13., 15., 16., 17., 20. és 24. számú osztagainak összesen 176·52 kat. hold területén levő, összesen 10.714 szál 15—106 cm mellmagassági átmérővel bíró tölgyfa anyagát, mely a hivatalos becslés szerint 9997·4 m^3 kéreg nélküli műfát, 1985·3 m^3 hasáb tűzifát, 3074·1 m^3 vegyes tűzifát (dorong- és ágfá), vagyis összesen 15056·8 m^3 fatömeget teszen ki, a nagyméltósági m. kir. földmívelésügyi miniszter urnak 15519/1914/I/A/2. számú engedélye alapján 1914. évi június hó 15-én d. e. 10 órakor Illyefalva nagyközség házában megtartandó, zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött nyilvános szóbeli árverésen eladja.

Kikiáltási ár 250.000 K, azaz kettőszázötvenezer korona.

Bánatpénz a kikiáltási ár 20%-a, vagyis 50.000 K, azaz ötven-ezer korona.

Árverési és szerződési feltételektől eltérő, vagy későn érkező és utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Szabályszerűen kiállított írásbeli zárt ajánlatok, a szóbeli árverés kezdete előtt, az árverező bizottság elnökénél nyújtandók be. Az írásbeli zárt ajánlatok csak akkor vétetnek figyelembe, ha szabályszerűen vannak kiállítva és olvashatóan azon nyilatkozatot tartalmaznak, hogy ajánlattevő az árverési és szerződési feltételeket ismeri és azoknak magát aláveti.

A részletes fabecslés, árverési és szerződési feltételek Illyefalva községhezánál és a m. kir. erdőgondnokságnál Sepsiszentgyörgyön a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Árverezni szándékozóknak szabadságukban áll, hogy az árverés tárgyát képező faanyagot a helyszínén előzőleg megtekintsék és esetleg saját közlegeikkel megbecsüljék a községi előljárásánál való előzetes jelentkezés és engedélykérés kötelezettsége mellett.

Az erdő a községtől 3,4, Uzon vasuti állomástól 9,4 km távolságra van. A kiszállítás igen kényelmes.

Illyefalva, 1914. évi május hó 4-én.

Farkas Mihály
községi bíró.

(25. II. 1.)

Velzer Ferencz
községi jegyző.

Termelt ákáczhasonfa- és tűzifaeladás a vágásban.
1622/1914. sz. — A palánkai m. kir. erdőgondnokság Szredna suma nevű ákáczos erdőrészében 1018 darab 94.917 tm^3 haszonfa, 1563 darab szőlőkaró, 19 *űrm* kemény dorongfa 1914. évi május hó 18-án és folytatólag a következő napokon kisebb részletekben a helyszínén nyilvános szóbeli árverés útján eladatik.

Árverési és szerződési feltételek a palánkai m. kir. erdőgondnokságnál beszerezhetők.

Apatin, 1914. évi május hóban.

(26)

M. kir. erdőhivatal.

Faarverési hirdetmény. Turdossinban a m. kir. járási erdőgondnokság hivatalos helyiségében f. évi május hó 25-én déli 12 órakor nyilvános szó- és írásbeli második árverésen eladásra kerül:

a klini volt urbéresék 3·14 kat. holdnyi vágásterületén található 1242 drb. luczfenyőtörzs 774 m^3 , 70 drb. jegenyefenyőtörzs 61 m^3 haszonfája és 147 m^3 -re becsült tűzifája.

Kikiáltási ár 10.000 korona. Bánatpénz 1000 korona.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Az árverési és szerződési feltételek az alsókubini m. kir. állami erdőhivatalnál, a turdossini m. kir. járási erdőgondnokságnál és a volt urbéresék elnökénél tekinthetők meg.

Turdossin, 1914. évi május hó 6-án.

(27)

M. kir. járási erdőgondnokság.

Tölgyrönközeladás. 18543/1914/I/B/1. szám. — A diősgyőri és mocsolyástelepi m. kir. erdőgondnokság 1914. évi vágásaiban termelt és az erdei rakodókra kihozott 487 drb. 319·54 tömörköbméter tölgyrönkö 5 (öt) eladási csoportban, zárt írásbeli ajánlatok útján fog eladatni.

A zárt írásbeli ajánlatok 1914. évi május hó 28-án déli 12 óráig a tótsóvári m. kir. erdőhivatalnál nyújtandók be, ahol azok május hó 29-én délelőtt 10 órakor nyilvánosan bontatnak fel.

Az értékesítési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a tótsóvári m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Budapest, 1914-ik évi május havában.

(28)

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

Tölgyhaszonfaeladás. (Vasuti rakodókon.) 18443/1914/I/B/1. szám. — A zsarnóczai m. kir. erdőhivatal kerületében termelt s a zsarnóczai, geletnek-szklenófürdői és garamszentkereszti vasuti állomásokhoz kiszállított, kéregben mért 3386·63 köbméter tölgyhaszonfa (részben furnírrönkö) tizenkilencz csoportra megosztva, zárt írásbeli ajánlatok útján fog eladatni.

Az ajánlatok legkésőbb 1914-ik évi junius hó 3-án délután 5 óráig nyújtandók be Zsarnóczán a m. kir. erdőhivatalnál, ahol azok junius hó 4-én délelőtt 10 órakor nyilvánosan fognak felbontatni.

Részletes adatok, az árverési és egyuttal szerződési feltételek, ajánlati űrlap és boríték a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalnál szerezhetők be.

Budapest, 1914-ik évi május hóban.

(29)

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

Pályázat. Alulírott egy erdőőri állásra pályázatot hirdet.

Fizetés évi 900 K készpénz, mely ötször ötvenként 100 K-val emelkedik, 40 K cserkészpénz, természetben lakás kerttel, 1 m. hold föld, 1 rend nyári ruha, szabad tüzelés, duvadak után lőpénz.

Megkivántatik a vadászatban való teljes jártasság is.

Okmányokkal s az eddigi szolgálati bizonyítványokkal felszerelt kérvények május hó 25-ig adandók be. Az állás junius 1-én foglalandó el.

Diósjenő (Nógrád m.), 1914. évi április hó 28-án.

(30)

Rákossy Márton
erdőm.

Pályázati hirdetmény. 1032/1914. sz. — Heves vármegye pétérvásárai járásában kinevezés folytán megüresedett járási erdőőri állásra ezennel pályázatot hirdetek.

Javadalmazás: évi 600 K fizetés, 100 K lakpénz, 140 K utazási átalány, 60 K ruhaátalány és az Orsz. Munkáspénztárban való rendes tagság utáni tagsági díj, melyet a vármegyei alap fizet.

Pályázhatnak mindazok, akik 24-ik életévüket betöltötték, de 35 évesnél nem idősebbek, feddhetlen életűek, törvényes szakképzettséggel birnak, teljesen egészségesek és a hivatalos nyelvet szóban és írásban tökéletesen birják.

A szabályszerűen kiállított és sajátkezűleg irt kérvények az előbb felsorolt kellékeket igazoló hiteles okmányok csatolása mellett *legkésőbb f. évi junius hó 10-ig* az egri m. kir. járási erdőgondnoksághoz (Eger, Szvorényi-József-utca 29. sz.) lehetőleg személyesen nyujtandók be.

Eger, 1914. évi május hó 8-án.

(31)

Majzik Victor
alispán, elnök.

Termelt tölgy-, szil- és nyárfa, tüzi- és épületfaeladás. (A vágásban.) 1669/1914. szám. — Az apatini m. kir. erdőhivatalhoz tartozó bezdáni m. kir. erdőgondnokság „Feketesűrű” nevű vágásában termelt 11 *ü*rm tölgyhasáb, 22 *ü*rm nyárfahasáb, 200 *ü*rm kemény dorong, 6 *ü*rm nyárfadorong, 84 *ü*rm kemény és 7 *ü*rm nyártuskófa és 24.876 *tm*³ tölgyépületfa kisebb részletekben a

helyszínén f. évi május hó 25-én d. e. 9 órakor kezdetét vevő nyilvános szóbeli árverésen el fog adatni.

Az árverési és szerződési feltételek a bezdáni m. kir. erdőgondnokságnál megszerezhetők.

Apatin, 1914. évi május hóban.

(32)

M. kir. erdőhivatal.

Fenyőhaszonfaeladás 5 évre. (Terület szerint tövön és házilag termelve a rakodókon.) 266/1914. sz. — Az *árvai közbirtokossági uradalom tulajdonához tartozó*, alább megnevezett erdőgondnokságok kerületében 1915. évtől kezdve 5 év alatt értékesítésre kerülő *haszonfatermés*, az alábbi csoportosítás szerint, *zárt írásbeli ajánlatok mellett versenytárgyalás útján* el fog adatni, mely alkalommal, ugyancsak 5 évre, az alább megjelölt fűrész-művek is bérbe adatnak.

Az ajánlatok *f. évi augusztus hó 30-ik napjának déli 12 órájáig* az uradalmi igazgatóságnál nyújtandók be.

Eladásra kerül I. A *párnizai és árvaváraljai* erdőgondnokságok 469·5 kat. hold 5 évi vágásterületén álló fenyőhaszonfa, tövön az erdőben, terület szerint;

II. a *vitanovai* erdőgondnokság 155·5 kat. hold 5 évi vágásterületén álló fenyőhaszonfa, tövön az erdőben, terület szerint, a vitanovai vizifűrész bérletével;

III. a *polhorai* erdőgondnokság 547·1 kat. hold 5 évi vágásterületén álló fenyőhaszonfa, tövön az erdőben, terület szerint, a polhorai gőzfűrész bérlete mellett;

IV. a *mutnei és zakamenei* erdőgondnokságok 933·4 kat. hold 5 évi vágásterületén álló fenyőhaszonfa, tövön az erdőben, terület szerint, a zakamenei gőzfűrész bérlete mellett és

V. a *podbjeli* erdőgondnokságban 5 év alatt házilag termelendő és a rakodókon átadandó mintegy 70—80.000 m^3 fenyőhaszonfa.

A versenytárgyalási és a részletes szerződési feltételek, az eladási csoportokat, kikiáltási árakat és a bánatpénzeket tárgyaló kimutatás, az ajánlati űrlap és boríték 1914. évi június hó 1-től

az uradalmi igazgatóságnál, a terület szerint tövön értékesítendő vágások becslési adatai azonban már a jelen hirdetmény közzététele után az uradalmi erdőhivatalnál Árvaváralján szerezhetők be.

Árvaváralja, 1914. évi május hóban.

(33)

Az uradalmi igazgatóság.

(Utánnymás nem díjaztatik.)

Fenyőfaárverési hirdetmény. Havasrekettyei volt urbéreseknek 882/913. számú miniszteri rendelettel engedélyezett 50 kat. holdon található 578 m^3 luczfenyőépület- és fűrészrönkfára becsült fakészlet 3547 (háromezerötszáznegyvenhét) K kikiáltási már mellett, továbbá a 78142/913. sz. miniszteri rendelettel engedélyezett 51.5 kat. holdon található 7324 m^3 luczfenyőépület- és fűrészrönkfára becsült fakészlet 32.910 (harminczkettőezerkilencszáztiz) K kikiáltási ár mellett f. évi junius hó 8-án d. e. 11 órakor a község-házán, zárt írásbeli ajánlattal egybekötött nyilvános szóbeli árverésen el fog adatni.

Bánatpénz az első összegnél 354 K, a másodiknál 3291 K. Eladás becsértéken alól nem fog megtörténni.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Ajánlat tehető külön-külön és a két összegre együttesen is.

Árverési és szerződési feltételek és becslési adatok a bánffy-hunyadi m. kir. járási erdőgondnokságnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Havasrekettye (u. p. Meregyó, vasutállomás Nagykalota), 1914. évi május hó 12-én.

Anka Pál s. k.

(34)

Balás Péter Gyorgyiki s. k.
árveréssel megbízottak.

Pályázat erdőőri állásra a jászóvári prépostságnál, melyre katolikus, 35 évesnél nem idősebb egyének pályázhatnak.

Javadalmazása: Kézpénzben 300 K, 28 *hl* buza, 10 *hl* rozs, 4 *hl* árpa, 18 *ü*rm tűzifa, 2 darab szarvasmarha nyári legeltetése és 50 K szénapénz, 1 kat. hold tavaszföld, téli-nyári egyenruha, egy

pár csizma, a tiszta jövedelem után járó százalékból aránylagos részesedés, erdei kihágásokból 25% és lőpénz.

Pályázók sajátkezüleg irt folyamodványukat, megfelelő okmányokkal felszerelve, f. évi június hó 15-ig az uradalmi jóság-kormányzósághoz czimezve (Jászó, Abaujtona vármegye) nyújtják be.

Az állás július hó 1-én, esetleg hamarább is elfoglalható.

Jászó, 1914. évi május hó 12-én.

(35)

Jászóvári prépostsági erdőhivatal.



Az „Erdészeti Lapok“ 1914. évi X. füzetének tartalma:

	Oldal
<i>Béký Albert</i> : A szemmel való fatömegbecslés	507
<i>Craus Géza Aladár</i> : A járási erdőéri intézmény államosítása	514
FAKERESKEDELEM. Az erdélyi faipar megbénítása. — A Máv. talpfaverseny tárgyalása	519
EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK. Pályázat tanulmányuti ösztöndíjra	521
KÜLÖNFÉLÉK. Halálozások. — Schiffel Béla † — Az 1914/15. évi földmívelésügyi költségvetés. — Az osztrák államerdészeti tisztviselők részére tartott kereskedelmi tanfolyam tanulmányutja (<i>E. A. J.</i>). — Agancskiállítás. — Kísérleti adatok az erdei szalonka vonulásához (<i>Herman Ottó</i>)	521
VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK az erdészeti szolgálat köréből	531
ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA	532
AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET pénztáránál teljesített befizetések	537
FAÁRVERÉSEK EREDMÉNYEI	539
HIRDETÉSEK	I—XVIII



RENDSZERES NÖVÉNYTAN. Irta: dr. Tuzson János. I. Általános rész és a virágatlan növények. Ára egyesületi tagoknak 8 K. Bolti ára 10 K.

A FENYŐFÉLÉK FÁJÁNAK ÖSSZEHAISONLÍTÓ SZOVETTANA. Irta: dr. Hollendonner Ferencz. Ára tagoknak 16 K, másoknak 25 K.

A TÖLGY ÉS TENYÉSZTÉSE. Irta: Fekete Lajos. Ára tagoknak és könyvkereskedőknek 4 K, másoknak 6 K.

AZ ÁKÁCZFA MONOGRAFIÁJA. Irta: Vadas Jenő. Ára tagoknak és könyvkereskedőknek 6 K, másoknak 8 K.

ERDEI FACSEMETÉK NEVELÉSE. Irta: Tomcsányi Gusztáv. Ára tagoknak 3 K, nem tagoknak 4 K; 4 K 45 fill. előzetes beküldése esetén bérmentve küldetik.

MAGYAR ERDÉSZETI OKLEVÉLTÁR. Szerkesztette és történeti bevezetéssel ellátta: Tagányi Károly. 3 kötet. 1906. Ára tagoknak 20 K, nem tagoknak 40 K.

ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA. 1880—1889. (I—IX.) évfolyam teljesen elfogyott. (Ezen évfolyamokat az egyesület mérsékelt áron visszaváltja.) Elfogyott továbbá az 1890. (X.), 1892—5., 1899. (XIX.) 1901—3.: (XXI—XXIII.) évfolyam.

Az 1891. (XI.) évfolyam ára tagoknak 60 fill., nem tagoknak 1 K 20 fill.

Az 1896. (XVI.) évfolyam ára tagoknak 50 fill., nem tagoknak 1 K.

Az 1897. (XVII.) évfolyam ára tagoknak 60 fill., nem tagoknak 1 K 20 fill.

Az 1898. (XVIII.) évfolyam ára tagoknak 70 fill., nem tagoknak 1 K 40 fill.

Az 1900. évfolyam ára tagoknak 60 fill., nem tagoknak 1 K 20 fill.

Az 1904. évi (XXIV.) évfolyam ára tagoknak 1 K 50 fill., másoknak 2 K 40 fill.

Az 1905. évi (XXV.) évfolyam ára tagoknak 50 fill., másoknak 1 K.

Az 1906. és 1907. évi egyesített füzet ára tagoknak 1 K 50 f, másoknak 2 K 50 f.

Az 1908. évi XXVIII. évf. ára tagoknak 1 K, másoknak 2 K.

Az 1909. évi XXIX. évf. ára tagoknak 1 K, másoknak 2 K.

Az 1910. és 1911. évi (XXX. és XXXI.) évf. ára tagoknak 2 K, másoknak 4 K.

Az Erdészeti Rendeletek Tára egyes füzetei 45 fill. postaköltség beküldése esetén bérmentve küldetnek.

TANGENS-TÁBLÁZATOK. Összeállította Pohl János. Ára tagoknak 1 K, nem tagoknak 2 K. (Kapható a szerzőnél is Oraviczán.)

A LEGELŐERDŐK BERENDEZÉSE, KEZELÉSE ÉS HASZNOSÍTÁSA. Irta: Márton Sándor. Ára tagoknak 4 K 80 fill., másoknak 6 K.

HAZÁNK HÁZI FAIPARA. Irta Gaul Károly. Ára tagoknak és könyvkereskedőknek 1 K 40 fill., másoknak 2 K. Bérmentesítésre 45 fill. küldendő.

A BÜKKTÜZIFA ROMLÁSA ÉS AZ ELLENE VALÓ VÉDEKEZÉS. Irta: Gellért József. Ára tagoknak 60 fill., másoknak 1 K. Bérmentesítésre 35 fill. küldendő.

A KÜLFÖLDI FANEMEK MEGTELEPÍTÉSE STB. Irta: Péch Dezső. Ára tagoknak és könyvkereskedőknek 3 K, másoknak 4 K. Bérmentesítésre 45 fill. küldendő.

ÉRTEKEZÉSEK AZ ERDŐRENDEZÉS KÖRÉBŐL. Irta: Bund Károly. Ára 4 K.

A SZÁLALÓ ERDŐK BERENDEZÉSE. Irta: Fekete Lajos. Ára 1 K 20 fill., ill. 90 fill.

ERDÉSZETI GÉPTAN. Irta: Köyesi Antal. Ára tagoknak 4 K, másoknak 5 K.

FÁBÓL KÉSZÍTETT CZUKOR ÉS ALKOHOL. Irta: dr. Zemplén Géza. Ára tagoknak 1 K 50 f, másoknak 2 K. Bérmentesítésre 45 f küldendő be. Kapható az Eggenberger-féle könyvkereskedésben is. (Budapest, IV., Kecskeméti-u. 3.)

NÉPSZERŰ ERDÉSZETI NÖVÉNYTAN. I. füzet. Spórás növények. Elfogyott II. füzet. Mohok, edényes virágatlanok, tülevelűek. Ára 2 K. III. füzet. Magházias növények. Ára 3 K. Irta Fekete Lajos.

Az Országos Erdészeti Egyesületnél továbbá megrendelhetők a következő művek, melyek után egyesületi tagok és könyvkereskedők 25 százalék árengedményben részesülnek:

ERDŐRENDEZÉSTAN. Irta: Fekete Lajos. Ára 12 K, ill. 9 K.

ERDÉSZETI NYEREREKSZÁMITÁSTAN. Irta: Fekete Lajos. Ára 4 K, ill. 3 K.

A szerzőknél rendelhetők meg:

ERDŐBECSLÉSTAN. Irta: Soltz Gyula és Fekete Lajos. Ára 8, ill. 6 K. Kapható Fekete Lajos min. tanácsosnál Selmeczbányán.

ERDŐMIVELÉSTAN. Irta: Vadas Jenő (Selmeczbánya). Ára tagoknak 7 K, nem tagoknak 10 K.

A SELMECZBÁNYAI M. K. ERDŐAKADÉMIA TÖRTÉNETE ÉS ISMERTETŐJE. Irta: Vadas Jenő. Ára 4 K (erdőgyakornokoknak 3 K, akadémiai hallgatóknak 2 K). Kapható a szerzőnél (Selmeczbányán).

ERDŐRENDEZÉSÜNK FEJLESZTÉSÉRŐL. Irta Muzsnay Géza, Zsarnócza (Bars m.). Ára 5 K, bérmentesítve 5 K 45 f.

ERDŐRENDEZÉSTAN. Irta: Muzsnay Géza, Zsarnócza (Bars m.). Ára 10 K bérmentesítve, ajánlva 10 K 55 f.

Egyebütt megrendelhető magyar erdészeti művek:

A MAGYAR ÁLLAM ERDŐSÉGEINEK GAZDASÁGI ÉS KERESKEDELMILEIRÁSA. Szerkesztette: dr. Bedő Albert. 4 kötet, egy térképpel. Kiadta a földmivelésügyi minisztérium. 1896. Magyar, német és francia nyelven.

A BÜKKFA KÖRHADÁSA ÉS KONZERVÁLÁSA. Irta: dr. Tuzson János. Kapható Kilián Frigyes utódánál. Budapest, Váci-utca. Ára 4 K.

AZ ERDŐ, ANNAK MŰVELÉSE, HASZNAI, VÉDELME ÉS RENDEZÉSE. 28 ábrával. Irta: Földes János. 1911. Megrendelhető a „Pátria” irod. váll. és nyomdai r.-t.-nál, Budapest, IX., Üllői-út 25. Ára 1 K.

AZ ERDŐHASZNÁLATTAN KÉZIKÖNYVE. Irta: Szécsi Zsigmond. II. kiadás. Ára tagoknak 12 K, nem tagoknak 16 K. (Kapható Joerges A. özv. és fiainál Selmeczbánya).

ÁLTALÁNOS FÖLDMERÉSTAN. Irta: Cséti Ottó. II. kiadás. (Kapható ugyanott.) Ára 9 K.

ERDŐVÉDELMTAN. Irta: Téglás Károly. (Kapható ugyanott.) Ára 5 K 40 f.

ERDÉSZETI TALAJTAN. Irta: Fekete Lajos. II. kiadás. 1891. (Kapható ugyanott.) Ára 5 K.

GRAFOSZTIKA ÉS VASSZERKEZETEK. Irta: Kövesi Antal. Ára tagoknak 8 K, másoknak 10 K. (Kapható ugyanott.)

BETŰSOROS TÁRGYMUTATÓ AZ ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA I—XXIV. ÉVFOLYAMAIHOZ. Összeállította Tomasovszky Imre. (Kapható ugyanott.) Ára 1 K.

ERDÉSZETI SEGÉDTÁBLÁK. Ára: 8 K és ERDEI ROVATOS NAPLÓ. Ára 1 K 20 fill. Megrendelhetők a földmivelésügyi minisztériumnál Budapest.

TERMÉSI TÁBLÁK. 1886. Kiadta Fülöp Szász-Coburg herceg erdőrendező-sége. (Jolsva, Gömör m.) Ára 2 K.

AZ ÁRVÉDELMI FÜZESEK TELEPÍTÉSE ÉS MŰVELÉSE. Irta: Vadas Jenő. Ára 50 f. Megrendelhető a földmivelésügyi minisztériumnál és Nagel Ottó könyvkereskedésében, Budapest, Múzeum-körút 2. szám.

UTMUTATÁS ERDEI FACSEMÉTEK NEVELÉSÉRE ÉS AZ AZOKKAL VALÓ BÁNÁSRÁ. Irta: Béky Albert. Kapható díjtalanul a m. kir. földmivelésügyi minisztérium könyvtárától levelező lapon kifejezett kívánnatra.

A MAGYAR BIRODALOM FONTOSABB FÁSNÖVÉNYEINEK MAG- ÉS TERMÉSHATÁROZÓJA. Irta: Petricsek Adolf. Selmeczbánya, 1909. Joerges A. özv. és fia kiadása. Ára 1 K 60 f.

„A VADÁSZ-VIZSLA.” Gyakorlati utmutató a vizslanevelés, tanítás, használat és gyógykezeléshez. Irta: Stark Dezső főerdész. III. kiadás. Ára 2 K. Megrendelhető a „Pátria” irodalmi vállalatnál, Budapest, Üllői-út 25.

KEDVEZTMÉNY. A dr. Herezel-féle fasor-szanatorium (Budapest, VII., Városligeti-fasor 9. sz.) vizgyógyintézetében az Országos Erdészeti Egyesület tagjai 25% kedvezményben részesülnek. Kedvezményes jegyre szóló utalvány az egyesület titkári hivatala útján kapható.