

1917. SZEPTEMBER 15.

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LVI. ÉVF.

KÖZLÖNYE

17—18. FÜZET.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 1-én és 15-én.

Előfizetési díj egy évre 16 korona

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 kor. alapítványt tettek, valamint a rendes tagok is 10 kor. évi tagsági díj fejében ingyen kapják. Azok az alapító tagok, kik 300 koronánál kevesebbet alapítottak, 6 kor. kedvezményes árért járathatják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltnének.

(Telefon: 37—22.)

In memoriam.

Megemlékezés a háborúnak áldozatául esett erdészeti főiskolai hallgatókról.

A selmeczbányai bányászati és erdészeti főiskola rektora szíves volt azoknak az erdőmérnök-hallgatóknak — sajnos, hosszú — sorát lapunkkal közölni, akik a haza hívó szavára fegyvert ragadva, reményteljes ifju életüket a haza védelmében és mindnyájunkért feláldozták.

A magyar erdészet reménységei, jövője voltak még nem régen, ma már a multté testük s csak lelkük él azoknak a hősöknek tulvilági honában, akik kötelességüket a végsőig teljesítették.

A hazafiuj hála és elismerés örökzöld lombkoszorújával áldozunk emlékezetüknek, amely áldott legyen mindörökké!

Kimutatás a hősi halált halt erdőmérnök-hallgatókról.

Ajtay István hadapródjelölt 1916. július 4-én shrapneltől súlyosan megsebesülvén, 1916. júl. 6-án Gorohovban meghalt. Holttestét Ungvárra szállították s ott temették el.

Ágoston István hadapródjelölt. Elesett 1915. márczius 27-én a ninovi ütközetben, s Ninov környékén van eltemetve.

Baiás Döme zászlós. Elesett 1915. augusztusban a Lublinon tuli ütközetben Marisin község mellett.

Banasz József tisztjelölt. Haslövés folytán sebébe belehalt 1915. márczius 15-én. Cisnán van eltemetve.

Béla Gyula hadapród. Megsebesült 1915. május 24-én. Sebeibe belehalt egy bécsi kórházban 1915. június 10-én.

Biró Géza káplár. Elesett 1914. november 4-én a valjevói ütközetben.

Biró Mihály szakaszvezető. Elesett 1915. október 7-én az orosz harctéren a Szeredince fölötti ütközetben. A fedezékbe, hol két társával tartózkodott, egy 15 cm-es gránát csapott és szétrombolta őket.

Bránszky József zászlós. Szívlövést kapott előnyomulás alkalmával 1915. június 1-én a Przemysl körüli ütközetben s Kalnikov mellett van eltemetve. Kitüntetései: Kis ezüst érem, a nagy arany érmet 1915. május 30-án kapta zsákmányolt ágyukért, s 1915. június 1-én német vaskeresztet és II. oszt. ezüst érmet.

Fábián Károly zászlós. Elesett 1914. november 25-én a szuloszovoi ütközetben (orosz harctér).

Farkass Aladár hadapród. Elesett 1915. május 23-án a Tomanovic melletti ütközetben (északi harctér). A nagy ezüst vitézségi érmet 1915. júliusban kapta.

Fluck János káplár. Az éjjeli gyakorlaton szerzett tüdőgyulladásban meghalt 1915. január 18-án. A balassagyarmati temetőben nyugszik.

Gurkó István zászlós. Elesett 1916. október 5-én a Zarkov melletti ütközetben, s Podhorce községben van eltemetve. Kitüntetve a bronz, kis ezüst és nagy ezüst éremmel.

Heincz Imre szakaszvezető. 1915. december 25-én vörhenyben meghalt. Nagykanizsán van eltemetve.

Horvatovich Sándor. Kiképzés alatt megbetegedett s 1915. július 11-én Pozsonyban meghalt. Nagyfödémesen van eltemetve.

Jakschitz Ferencz hadapródjelölt. 1916. október 23-án Predeálon tul egy magaslat elleni rohamnál haslövést kapott s hősi halált halt. A brassó-predeáli országút mellett van eltemetve.

Kintses Gyula hadnagy. Megsebesült a görzi ütközetben 1915. november 13-án. Felépülése után az északi harctérre került s ott megsebesült megfigyelő helyén — magas bükkfán — 1916. aug. 24-én ellenséges puskagolyótól fején találva s ennek következtében 1916. augusztus 30-án meghalt. A dolinai temetőben nyugszik. Kitüntetései: Legfelsőbb elismerés, bronz signum laudis, bronz és nagy ezüst érem.

Kleinecke Walter. Elesett 1914. október 29-én Niskónál a San melletti ütközetben, Zdziaryban (Galiczia) van eltemetve.

Krasznai István zászlós. Elesett 1915. november 26-án a negyedik doberdói ütközetben s Ranzianóban van eltemetve.

Krismariu Nesztor hadapród. Elesett a gorliczei ütközetben 1915. május 11-én. Holttestét hazaszállították s Mosniczán 1915. december 6-án temették el.

Maurer János. A Sabácz közelében levő Jagodna magaslaton fejlődés következtében elesett 1914. szeptember 21-én. Ugyanott el is temették.

Módy Elek zászlós. Elesett az északi harctéren 1915. évi szeptember hó 26-án.

Müller Ferencz. Az 1915. márczius 7-én kapott sebeibe belehalt 1915. márczius 16-án; Galicziában van eltemetve.

Paczelt Béla tizedes. Elesett 1915. márczius 2-án.

Pendei Sándor hadnagy. Elesett 1916. október 14-én Hosszúfalutól délre.

Pinczés Ferencz zászlós. Elesett 1915. június 15-én Galicziában a Przedborze melletti ütközetben. Ugyanott van eltemetve. I. oszt. ezüst, arany érem és II. osztályu német vaskereszttel kitüntetve.

Roska Jakab zászlós. Elesett az ivangorodi roham alkalmával 1915. augusztus 1-én. Kosjenitzében van eltemetve.

Sándor Lajos zászlós. Elesett 1915. szeptember 26-án a dietkovcei ütközetben s Sanec község temetőjében van eltemetve. Kitüntetve 1915. július 8-án I. oszt. ezüst éremmel.

Smeringai István zászlós. Az olasz harctéren szerzett súlyos betegsége következtében 1915. november 5-én tábori kórházban meghalt. Ranzianóban van eltemetve. I. és II. oszt. ezüst és bronz éremmel kitüntetve.

Szeifart Jakab hadapród. Elesett 1915. június 11-én a Zydacovii ütközetben a Zielona magaslaton. 1915. június 11-én az I. oszt. nagy ezüst éremmel lett kitüntetve.

Szukics Béla hadapródjelölt. Egy gránátszilánktól fejen találva 1915. július 17-én a Vasiljevo és Kosilinsky közötti ütközetben elesett.

Turner József. A harctéren szerzett betegségében 1916. október 15-én Rónaszéken meghalt.

Veszely Frigyes hadapród. Elesett 1915. november 2-án a Rosztoki ütközetben s Gaje Rosztokin Alexinievic közelében van eltemetve.

Virágh Domokos zászlós. Elesett 1916. június 30-án felderítő szolgálatban, Korosciatynban van eltemetve.



Az erdészeti jelentőségű fák és cserjék elterjedése a magyar állam területén.*)

Ismerteti: *Blattny Tibor* m. kir. főerdőmérnök.

Két évtizeddel ezelőtt egy tudós és lelkes szakemberünket — hogy egy nemzetközi értekezlet határozataihoz csatlakozzunk — azzal bizták meg, hogy oly munkához kezdjen, melynek fontosságát és szükségességét *akkor* még nem látták be szakköreink s úgy vélték, hogy egy halom kimutatás sablonos kitöltésével és statisztikai összevonásával éppen eleget teszünk kötelességünknek. Csakhogy az a férfit, kire e kivített bizták, ezzel nem érte be,

*) E czímen az erdészeti növényföldrajzi megfigyelések eredményeit összefoglaló munka *Fekete* Lajos és *Blattny Tibor* feldolgozásában már 1914-ben elhagyta a sajtót, azonban a háborús viszonyok folytán csak most jelenhetett meg. Kiadta a földművelésügyi minisztérium; a diszes kiállítású munka Joerges Ágost Özv. és Fia könyvkereskedésében Selmezbányán kapható. — A magyar kiadás ára 30 korona, a német kiadásé 30 márka.

mert belátta, hogy tudományos rákészültség és pénz nélkül nem alkothat oly művet, mely a tudomány színvonalán állhatna. Nem elégedett meg tehát egy tudományos kutatásra váró kérdés bürokratikus elintézésének megbizhatatlan eredményeivel, hanem küzdött, kért, proponált mindaddig, míg illetékes helyen érveléseinek helyt nem adtak, a munka sikerében a bizalmat föl nem ébresztette. Néhány év el is mult addig és sokan azt hitték, hogy befejezett a munka, pedig még a kezdet nehézségeivel küzködött.

Bár röviddel az erdészeti kísérleti állomások nemzetközi szövetségének Bécsben megtartott gyűlése után, mely a növényföldrajzi megfigyelések tervét megpendítette, 1897-ben napvilágot láttak már az idevágó intézkedések, az erdészeti növényföldrajzi megfigyelések rendszerezesebb adatgyűjtő munkája az előbb említett okok folyton tulajdonképen csak 1900-ban vette kezdetét *Fekete Lajos* vezetésével.

Kormányunk jóvoltából ettől az időtől kezdve annyi pénz és eszköz állott rendelkezésre, amennyire a kitűzött cél érdekében szükség volt. Így lett lehetséges, hogy testet ölthetett *Fekete Lajos* régi ábrándja a hazánk területén előforduló fontosabb fafajok magassági elterjedésének, a tenyészeti határok helyzetére befolyással bíró tényezőknek és okoknak fürkészéséről, melyekből majd következtetést lehet vonni a felső erdőhatárok helyzetére s ingadozásaira természetes és mesterséges tényezők hatása folytán, figyelembe lehet venni a kitétség, talaj, szomszédság, hegytömegek befolyását és több más, ezekkel összefüggő növényföldrajzi kérdést sok-sok adat gyűjtésével megvilágítani, magyarázni lehet.

Hiszen *Fekete Lajos*nak nem az 1897. évi bécsi kísérletügyi kongresszus adta meg az első impulzust a növényföldrajzi megfigyelésekre. A terv sokkal régebben megszületett benne, csak testet nem ölthetett.

Ha a sors nem kérlelhetetlen, úgy neki kellene most beszámolni e nagy munka eredményéről. Elmondhatná most, hogy sok küzdelem árán érte el egyik legkedvesebb eszméje megvalósulását; az a terv, melyet még 1876-ban papírra vetett, csak most, tehát 40 év lepergése után valósulhatott meg. *Fekete Lajos* ezt a napot nem érhetette meg, de mégis a befejezett munka tudatával hunyta le szemét.

Hogy most én reám, mint Fekete Lajosnak 10 éven át hű segitőtársára hárul kollegáink egész serege segítségével összehordott növényföldrajzi vizsgálatok eredményeinek ismertetése, hogy ennek kapcsán maga a vaskos kétkötetes mű „Az erdészeti jelentőségű fák és cserjék elterjedése a magyar állam területén” is a nyilvánosság elé kerüljön, — feledhetetlen mesterem emlékénel nem mehetek tova anélkül, hogy az elismerés pálmaágát meg ne hajtsam hervadhatatlan érdemei előtt. Hogy kije volt az erdészetnek Fekete Lajos, mit köszönhet az erdészet Fekete Lajosnak, azt a legtöbb kolléga tudja és érzi; nem is czélom most, hogy munkálkodását méltassam, — bár életében gyakran helytelen nézőpontból ítéltek ezt meg. Én, aki sok évet töltöttem vele közös munkálkodásban, aki előtt zárkózottsága fölengedett s jobban bele tudtam tekinteni lelkébe és gondolatkörébe, más szemmel is nézem a legkülönbözőbb téren kifejtett buzgalmát. Fáradhatatlan munkakedve, kitűnő memóriája és önbizalma, nyugodt ítélőképessége, számtalan kicsi-nagy problémán örökösen töprengő s megoldást kereső szelleme képessé tették őt arra, hogy ott tegye magát hasznossá, ahol azt a szükség megkövetelte. Minden gondolata az előrejutás, az erdészeti tudományok átültetése, terjesztése, népszerűsítése volt. Nem volt a természettudományok oly ága, mely őt, utolsó életéveiben is, ne érdekelt volna.

Növényföldrajzi irányu tervezgetései tartoztak azonban legkedvesebb foglalkozásai közé már tanári pályája legelején is. Az év legnagyobb részén tanári s írói tevékenysége lefoglalták minden idejét, de alig akadt vakáció, amiből 1—2 hetet ne szakított volna kedvencz témájának. Főleg Erdély érdekelte s már 1875-ben — tehát 12 évvel Kerner Antal biharhegységi magasságmérési adatainak megjelenése után — a Gyalui s Görgényi havasokban, majd Máramarosban végzett magasságméréseinek egy sorozatát az Erd. Lapokban közzéteszi. Minden tanulmányutja alkalmával növényföldrajzi adatokat is gyűjt, szorgalmasan jegyezget, mindig vele az aneroid. 1876-ban váratlan öröm, de aztán csalódás is éri; a Természettudományi Társulat természettudományi kutatásokra pályázatot hirdet, melyre Fekete Lajos „Erdély erdőtenyészeti viszonyainak tanulmányozása” czímen tervezetet nyújt be. Miután pályázata nem jár sikerrel, sokáig magára marad növényföldrajzi

terveivel, míg 1897-ben új impulzust nyer az ügy az erdészeti kísérleti állomások nemzetközi szövetségének már említett határozatával. *) 1900-ban indult meg s 1907-ig tartott az adatgyűjtés rendszeres munkája, 1908-tól 1912-ig a pótlás, kiegészítés és a földolgozás; 1913-ban hagyta el a sajtót a magyar kiadás, 1914-ben ennek német fordítása. **)

Miután növényföldrajzi munkásságunk a központi kísérleti állomás munkaprogramját egészítette ki s a kísérleti állomások nemzetközi szövetsége éppen hazánkban akarta kongresszusát 1914-ben megtartani, a kész művet 1914. év szeptemberében ugyanazon fórum előtt mutathattuk volna be, mely a nemzetközi tervet megpendítette. A közbejött világháború megakadályozta a gyűlés megtartását, a munka csak most kerül nyilvánosságra a földművelésügyi minisztérium kiadásában. Az ismertetést pedig a megváltozott viszonyok következtében itt teszem közzé, azzal a bejelentéssel kezdve, hogy mi vagyunk az elsők, akik azt a tervet, melyet más államok csak magukévá tettek, de még meg nem valósítottak, vagy pedig csak részben hajtottak végre, *valóra is váltottuk*.

Az adathalmaz, maga a feldolgozás anyaga oly nagyterjedelmű, hogy bár igen sok kérdésre nem terjeszkedtünk ki, mégis vastag kötetté nőtt az eredmények összefoglalása. A munka közrebocsátásának tulajdonképpen nem az a célja, hogy csak az eredmények és az ezekből vont — most még talán hézagos — következtetéseink napvilágot lássanak, de főleg az, hogy a botanikus és erdész részére a statisztikai anyag lehetőleg nagy terjedelemben rendelkezésre álljon s hogy új adatokkal bővülve és kiegészülve, egyre tökéletesebb képét kapjuk hazánk erdészeti növényföldrajzi viszonyainak, fás növényeink *természetes* elterjedésének. E munkát tehát nem olvasmánynak, inkább *forrásműnek terveztük*.

Megvallom itt, hogy talán évekkel hamarabb kész a mű, ha túl nem lépünk a nemzetközi terv keretein. A programba eleinte

*) Itt kell megemlítenem, hogy a terv meghiusultáról senkinek sem tett említést és ezt velem csak akkor közölte, mikor Hunfalvy, Kerner, Fuchs magasságmérési adatairól volt szó s már a munka részben sajtó alatt volt. Ezt az érdekes okmányt kérésemre be is engedte vétenni a bevezető részbe. Szerző.

**) Érthetetlen, hogy a könyvpiacra miért kerül csak most. A háború nem mentesség arra, hogy ily nagyszabású kész munka évekig a véka alá rejtessék. Szerk.

csak a legismertebb fák magassági elterjedése volt fölvéve s már-már összegyűlt az idevonatkozó anyag, amikor kiterjeszkedtünk a kisebb erdészeti jelentőséggel bíró, de növényföldrajzilag sokszor jelentőségteljes cserjefajokra is. A vízszintes elterjedés határainak megállapítása szintén az eredeti terven kívül esett s így egyre több feladatot vállaltunk, hogy a viszonyok parancsolta többirányú követelménynek is megfelelhessünk.

A következőkben az a célom, hogy egy kis betekintést nyújtsak a munka tartalmába. A számszerű eredmények ismeretéből csak izlelitőt adok, bár vizsgálataink főrészét ezek képezik. A magassági elterjedést itt alig érintem; a számeredmények s ezek összehasonlítása nem tekinthető olvasmánynak, inkább az adatok oly csoportosításának, melyből kiki megtalálhatja és felhasználhatja az őt érdeklő részleteket. S e tekintetben nem kiméltünk fáradságot, az adatokat oly sokoldaluan csoportosítottuk, amint csak lehetett.

Vegyük szemügyre például a *luczfenyő* elterjedését.

A felső lucz-erdőhatár kialakulásáról pl. a következő táblázat ad áttekintést, mely mellé összehasonlítás kedvéért a bükk-erdőhatár magasságait is helyeztem.

Felső erdőhatárok:

	L u c z f e n y ő			B ü k k		
	adat- szám	átlag	maxi- mum	adat- szám	átlag	maxi- mum
Ény-i Kárpátok	23	1420	1506	—	—	—
Középkárpátok	410	1460	1696	62	1280	1376
Ék-i Kárpátok	335	1470	1644	370	1250	1387
Keleti Kárpátok	146	1610	1771	40	1340	1505
Déli Kárpátok	195	1750	1880	6	1410	1480
Délmagy. hegyv.	79	1590	1753	109	1420	1558
Biharhegység	68	1580	1754	28	1370	1499
Magy. középhegys.	—	—	—	—	—	—
Szigethegység	—	—	—	—	—	—
Magyar Alpok	—	—	—	—	—	—
Horvát Alpok	4	1420	1440	68	1370	1617
A magy. áll. terül.	1260	1540	1880	683	1300	1617

Nemcsak a két elsőrendű fontossággal bíró határ megállapításához állott ily nagymennyiségű adatszám rendelkezésünkre, de a legtöbb állományképző fafajnál is és ezeknél már elértük azt, hogy új megfigyelési anyag, sőt előre nem látott szélsőségek sem igen változtathatnak a jelenlegi számeredményeken.

Az *eltörpülés felső határa* Magyarországon már átlag 1840 m magasságban fekszik; ez az érték a Déli Kárpátokban 1940 re emelkedik, maximálisan a Magas Tátrában 2057-ig, a Déli Kárpátokban maximálisan 2200-ig is; ez egyuttal magyarországi maximumot is jelent.

Az *országos átlag* tudományos nézőpontból itélve nem bir nagy jelentőséggel, annál fontosabb a *hegyvidéki átlag*, mely mellett újabb csoportosítással meghatároztuk a határértékeket a hegyvidékek keretén belül a *hegycsoportokra* is. Lássuk pl. a Középkárpátokat, ahol a felső lucz-erdőhatár (410 adat átlaga) 1460 m, 1696 m-es maximummal.

Középkárpátok.

Átlag: 1460 m (maximum: 1696 m).

MagasTátra		Al. Tátra	Nagy Fáttra	Kis Fáttra	Kriván Fáttra
K-i rész		Ny-i rész			
1500	1480	1450	1380	1360	1350

tovább menve: minden átlaghoz megkereshetjük nemcsak a maximum-adatot, de ennek pontos helyzetét is (pl. a Magas Tátrára vonatkozó 1696 m-es maximum az Oszterva Dny-i oldaláról való). Végre fel is soroljuk a magasságmérések javát. Gyéren előforduló, avagy elsőrendű növényföldrajzi jelentőségű fajoknál mint pl. a havasi fenyőnél, magyar orgonánál, közönséges orgonánál tiszafánál stb., az *összes* tudomásunkra jutott lelőhelyeket megadjuk lehetőleg úgy, hogy ezeket a helyszínén az 1 : 75000 katonai térkép segítségével bárki fölkeresheti. Így keresték föl Jávorka és Szurák botanikusok, egyik kis közlésem alapján a bükknek aldunai, egyuttal hazai legmélyebb (52 m t. f. magasságú) lelőhelyét s e két-ségbevont adat helyességét megerősíthették.

Azt gondolom, hogy elég e részből mutatóba ennyi is; áttérhetek most néhány — többnyire ismert és erdészetileg is fontos fafaj — földrajzi (vízszintes) elterjedésének bemutatásához. Kezdjük újra a luczfenyőnél.

Picea excelsa Link.

Az ország területének viszonylag kis részét borítja; hazájánálunk a magashegység. Középhegységeinkben eredetileg nem fordul elő s a munka térképmellékletén megjelölt területeken kívüli jelenléte csakis kulturából eredő. Az ország nyugati területein a magashegységgel összefüggő előhegyekre is lejut. Természetesülképpen, hogy a nyugati területeken a magassági elterjedés alsó határai alacsonyak, a keleti területeken ellenben jóval magasabbak.

Általános jelenség többi erdőt alkotó fafajunknál is, hogy ahogyan nyugatról kelet felé haladva felszorulnak az alsó határok, úgy északról délnek és nyugatról keletnek tartva a felső határok is állandóan emelkednek. E két irányt összetevőnek véve, *az eredő az Ény-DK-i irány*, melyben haladva az alsó és a felső határok átlagértékei egyaránt erősödő emelkedést mutatnak.

Kompakt elterjedése perifériáin tul eső, szigetszerű előfordulása ritka; havasalji jellemű folt alakjában találjuk a Madaras csucsán Bars vármegyében, valamint a pojána ruszcai Págyastetőn.

A lucz terjeszkedése az evolúció stádiumában van még, térfoglalási törekvése és legujabb térfoglalása egyrészt a bükk, másrészt a bükkös feletti szelidebb klímájú havasi térség területén sok helyen szembeötlő. Elég, ha megemlítem az ungi és beregi Beszkideket s a Biharhegység egyes havasalji részeit. E mellett a természetes területhódítása mellett, mely főleg az emberi befolyástól inkább mentes magas régiókra szorítkozik — az emberjárta helyeken — s itt főleg az erdélyi területek említendőek legelőmesterséges befolyás következtében erősen visszavonul. Viszont a legkulturáltabb nyugati területeken, ahol a régi luczfenyőtelepítések és ezek származéka a jelenlegi növényföldrajzi állapotok elbirálásánál oly zavarólag hatnak, hathatósan hozzájárulnak elterjedési körének kiterjesztéséhez.

Abies alba Mill.

A luczfenyő területén majd mindig jelen van a jegenyefenyő is, tenyészeti övének felső határa azonban jóval azé alatt marad

s még a bükk 1300 *m*-es határátlagát sem érve el, 1260 *m* átlagmagasságban zárja le vegetációját. Hogy a jegenyefenyő felső határa a bükkösök felső határa alatt fekszik, ez nálunk nem kivételes jelenség, hanem e két faj szabályszerű elhelyezkedése. A *magashegységi* bükk régiónak középső pásztyán (tehát mintegy 700–1100 *m* közt) jut rendesen uralomra s itt főleg az É-i oldalakat dominálja. Feljegyzésre méltó, hogy tenyészete felső határán a bükkállományokban elszórt legfelső példányai nem lépik át a felső bükkerdőhatárt, luczállományba elszórva ellenben még a bükkerdőhatárok normális magasságán felül is tenyésznek. Felső határának nagyságára nézve tehát nem közömbös, hogy az alapállomány bükkös-e vagy pedig luczos.

Vízszintes elterjedésének külső határvonala — mely, akácsak a luczfenyőnél, lokális határt jelent az Alföld felé — az Ény-i felföldön mindig kívül esik a luczfenyő elterjedési vonalán. Már több elterjedési szigete van mint a lucznak, így a Kiskárpátokban, a Simonka környékén, a Pojánaruszknán, a nyugati Krassószörényi hegyekben, a Papukon, a Sljeme-n.

Kétes előfordulásai nincsenek, idős jegenyefenyő-állományaink mind eredeti megtelepedésűek.

Pinus silvestris L.

Első pillantásra is szembeszökő tömeges előfordulása a nyugati és északi területeken és gyér, többnyire szigetszerű — másképen fejezve ki magam: flóramaradványok alakjában jelentkező — előfordulása az ország keleti és délkeleti részein. Ugy tudom, máskor is alkalmam volt már megemlíteni, hogy az É-i s főleg Ny-i eredeti termőterületeknek az Alföld felé eső periferiáit pontosan megállapítani ma már alig lehetséges és munkánkban kifejezetten hangsúlyozzuk, hogy úgy a Nyitra megyén, mint a Sopron és Vas vármegyén át meghuzott határvonal: *valószínű határ*. Azt mondhatnám, hogy egyes esetekben fölfogás, megítélés dolga, vajjon őstermőhelyen lévőnek tekintsük-e az erdeifenyőt vagy sem? Sőt bevallom azt is, hogy a határvonal egy szakaszán máris hajlandó lennék egy kis változtatást tenni. Háborus vándorlásaim közt bő alkalmam nyílt ugyanis Galícia, Volhynia és Oroszlengyelország erdeifenyveseit szemügyre vennem, melyeket azelőtt csak leírásból ismertem. Heteket, hóna-

pokat töltöttem a futóhomokon és lápokon egyaránt domináló, összefüggő erdőségekben s néha rá is értem ezeket a hazai erdeifenyőtenyésztéssel összehasonlítani. A malaczkavidéki homoki erdeifenyvesek amugy is kérdőjelként álltak előttem; Fekete Lajos régi kulturáknak és ezek következményének tartotta s hogy a környék dombos vidékén még elszórva sem látta, ez a körülmény meg erősíteni látszott ezt a nézetét. Ez a kérdés azonban újabb vizsgálatot követelne; a galicziai fenyvesek hatása alatt most az a benyomásom, hogy a morvalapályi erdeifenyőtermőhelyek is őstermőhelyek. Hogy itt régi kulturája is feltalálható s hogy a tölgy rovására terjeszkedett, ez még nem dönthet ebben a kérdésben.

Az erdeifenyőkérdés úgy botanikailag, mint erdészetiileg a legérdekesebb tanulmányok közé tartozik s azok részére, kik ezzel foglalkozni szeretnek, elegendő adat áll itt rendelkezésre.

A kompaktabb elterjedés délkeleti szélének hazánkon áthaladó határán tul csupán foltokban lelhető fel. A Dorna mentén, a Szentannatavon s a többi erdélyi kisterjedelmű hegyi lápokon nőtt állományai, mintha a galicziai lápok ideszakadt szigetei lennének. Hiszen a galicziai sík lápnövényzet a mély fekvés daczára éppen oly havasalji jellemű, mint a mi magas lápjainké.

Ami, a hazai viszonyokat megszokva, feltűnő a galicziai lápokon, az a kocsányos tölgynek a nem tulnedves részeken való jelenléte, mely itt jobb fejlődést is mutat, mint a sivár futóhomokon gyérén látható egyedeké. Az erdélyi részek láptalajain már a bükk régió magasabb, vagy a luczfenyő övében van az erdeifenyő s itt a kocsányos tölgyet sehosem látjuk; a hazai sziklaterületeken viszont majdnem mindig a kocsánytalan tölgy a társa.

Elterjedési szigetei közül nem egyről csak munkálataink folyamán szereztünk tudomást, az eddigi irodalomban alig ezek harmadáról találunk említést.

Pinus nigra Arn.

Igen kevés eredeti termőhelye van hazánkban s horvátországi — szintén gyér — jelenlétén kívül jellemzőek a domugledi és sziniczai előfordulások. E pontoktól délre — Szerbia és Bosznia területén — kiterjedt állományai nőnek. A hazai termőhelyek ilyenképen ÉKfelé a legszélsők, tehát elterjedési körének ÉK-i határpontjai.

Pinus cembra L.

Jellemző előfordulásai a magastátraiak s a retyezátiak. Eddig nem közölt lelőhelyei a Taracz felső folyásán lévő, ismeretlen volt még a párengi adat is; a Fogarasi havasokban való előfordulását Craus Géza kollégánk publikálta még 1910-ben, addig innen csak egy élelmes favállalkozó előtt volt ismeretes, aki rettenetes pusztítást vitt ott végbe s mikor 1913-ban arra jártam, már a mosulyáczai fűrész rakodóján láttam szép törzseit, fent a Bráza-havason csak a fiatal és kivénült példányokban gyönyörködhettem. Ez ennek az ősfának a sorsa, ha magánbirtokon áll, mert itt kellő kiméletben nem részesül! Tudtommal a Kelemen-hegycsoportból sem közölték eddig, itt is megfigyelőink fedezték föl.

Ez a szép fa, havasalji erdőségeink legszebb disze és minden természetkedvelő érdeklődésének tárgya, bizony pusztulóban van, akárcsak a tiszafa. Megérdemelné a fokozottabb kiméletet és védelmet, főleg azokon a helyeken, ahol ma csak néhány példánya küzd az enyészettel, vagy rejtőzött el az emberi kapzsiság elől.

A *törpefenyő* (*Pinus montana* Mill.) kifejlett öve az u. n. alhavasi tájon a luczállományok felső határa felett jut érvényre. Ahol a bükk képezi a felső erdőhatárt, ott rendszeren nem is fordul elő (pl. Ungi-, Beregi-havasok), vagy pedig ritka (Biharhegység). A Keleti Kárpátokban a Kelemtől délre csak két szigetéről tudunk; a gyergyói és csiki hegyekben s a Hargitán tudunkkal még senki sem látta. Hatalmasan kiképzett övét elsősorban a Magas Tátra, majd az Alacsony Tátra, Máramarosi havasok, Radnai havasok, Borgói hegység, Kelemen-csoport, délen a Bucsecs, Fogarasi havasok és a Retyezát tárják elének.

Larix decidua Mill.

Hazai elterjedése igen sokban simul az erdeifenyő tenyésztéhez. Felsőmagyarországon az erdeifenyőterület centrumában rendszeren társául szegődik — de szigoruan hegységi honos és nem követi az erdeifenyőt sem a homokra, sem a lápra. Horvátországból, miként a havasi fenyő, ez is hiányzik, a Keleti Kárpátok hazai részein sem nő. Erdélyi termőhelyein régibb flóra maradéka s területét ma már nem bőviti, mindegyre kisebb foltokra zsugorodik össze. Néhány eddig nem ismert lelőhelyére is akadtunk.

Felső tenyészetű határa, ott ahol öve erősebben kifejtett, mint pl. a Magas Tátrában vagy a Bucsecsen, oly magasan fekszik, mint a luczfenyőé s ezzel együtt a havasalji, sőt a havasi vegetációnak is alkotó eleme. Bokrokká törpült példányait pedig 2049 m magasságban is láttam a Bucsecsen s ugyanitt 1890 m-nél 8 m-es törzset fejlesztett.

Magas termőhelyre való tehát a vörösfenyő, de a telepítésnél figyelmen kívül sohasem kell hagyni azt a körülményt, hogy köves, sziklás, görgeteges talajokat feltételez s éppen nem való a beerdősítendő véderdőtisztások gyepvel borított kötött agyagjára.

(Vége köv.)



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

FELHIVÁS

a „gr. Tisza Lajos“, a „Wagner Károly“, az „Erzsébet királyné“, a „Luczenbacher Pál alapítvány“-ból és a „Faragó Béla“-féle alapítványból kiosztandó segélyek ügyében.

Az Országos Erdészeti Egyesület fenn megnevezett öt jótékony alapítványából a folyó évi segélyek ez év december hóban osztatnak ki. Az elsőnek a kamataiból az olyan önhihájukon kívül szorult helyzetbe jutott magyar erdőtisztek és erdészeti altisztek nyerhetnek anyagi támogatást, kik az Országos Erdészeti Egyesületnek első belépésüktől kezdve mostanáig legalább öt éven át tagjai voltak s mint ilyenek, tagsági kötelezettségeiknek eleget tettek. A második alapítványból pedig az olyan erdőtisztai és erdőaltisztai özvegyek és árvák nyerhetnek segélyt, kiknek férje, illetőleg atyja az Országos Erdészeti Egyesületnek állandóan és szintén legalább öt éven át tagja volt és tagsági kötelezettségét teljesítette. A harmadik alapítvány segélyeért olyan elhalt magyar erdőtisztek árva leányai folyamodhatnak, kik az egyesületnek halálukig s szintén legalább öt évig tagjai voltak és tagsági kötelezettségeiknek eleget tettek. A negyedik alapítványból hasonló feltételek mellett erdőtisztai özvegyek és árvák, az ötödikből erdőtisztek és altisztek árvái nyernek segélyt.

Ezen feltételekhez képest felhívjuk tehát az érdekelteket, hogy hiteles okmányokkal felszerelt **bélyegtelen** folyamodványaikat legkésőbb folyó évi november hó 10-ig az Országos Erdészeti Egyesület titkári hivatalához (Budapest, V., Alkotmány-utca 6. szám, II. emelet) nyujtsák be.

A folyamodványban kitüntetendő: az élvezett fizetés vagy nyugdíj és nevelési pótlék összege, az összes gyermekek száma, kora és foglalkozása, nemkülönben az, hogy azok részesülnek-e máshonnan segélyben (alapítványi hely, ösztöndíj, állami erdő- és tisztek gyermekeinek nevelését segítő alap stb.).

Budapest, 1917. évi szeptember hó.

A titkári hivatal.



A háboruban rokkanttá lett erdészeti alkalmazottak segélyezésére szolgáló alapra befolyt adományok.

(Folytatás, lezárva 1917. augusztus 31-én.)

Nagybárádi Fakitermelő R.-T. 430 K, Admin. Centrale Capitulaire 300 K, Eperjesvidéki felső m. kir. jár. erdőgondnokság 428 K, Kecskemét város 200 K, Bethlen Collegium 100 K, Központi Faértékesítő R.-T. Budapest 1705 K.

A gyűjtés kezdete óta befolyt 141.945 K 68 f.

Fogadják a nemesszivű adakozók az Országos Erdészeti Egyesület őszinte köszönetét!



FAKERESKEDELEM.

Faárverések eredményei.

Alábbiakban az eladás tárgyának (választék, fanem, méretegység) megjelölésén kívül az elfogadott, rendszerint legmagasabb árajánlatot közöljük, amely után zárjelben azt a százalékot jelezzük, amelylyel az elért ár a kikiáltási árat meghaladja. Ez utóbbit tehát úgy számíthatjuk ki, ha a közölt árat ezzel a százalékkal csökkentjük.

I. Tövön.

Zilahi m. kir. járási erdőgondnokság (1917. ápr. 11.):

Szélszegi községi iskola és gör. kath. egyház 376 *q* cserkéreg 1880 K (0%).
Kikiáltási ár *q*-ként 5 K.

Zsolnai felső m. kir. j. erdőgondnokság (1917. ápr. 16.):

U beszterczei volt urb. 14·7 k. h. 183 drb. félpózna, 299 drb. pózna, 427 *q* luczfenyőkéreg, 7 *m*³ vörösfenyő és 4138 *m*³ lucz- és jegenyefenyőépületfa 105.300 K (+52·1%). Elért tőárak: félpózna drb-ként 30 f, pózna drb-ként 40 f, luczfenyőkéreg *q*-ként 10 K, épületfa *m*³-ként 24·33 K. Vasuti állomás 29·9 km.

Ugyanaz (1917. ápr. 27.):

Neszlényi közbirt. 28·9 k. h. 135 drb. (8—10 cm) rud, 1507 drb. (11—13 cm) félpózna, 2049 drb. (14—15 cm) pózna, 1377 *q* luczfenyőkéreg és 6375 *m*³ lucz- és jegenyefenyőépületfa 163.576 K (+5·3%). Elért tőárak: rud drb-ként 15 f, félpózna drb-ként 50 f, pózna drb-ként 60 f, kéreg *q*-ként 10 K, épületfa *m*³-ként 23·18 K. Távoltság vasuti állomástól mezei uton 8·7 km.

Turdossini m. kir. járási erdőgondnokság (1917. ápr. 19.):

20 erdőbirtok összesen 86·0 k. h. vágásterületén 20 részletben 15.598 *m*³ luczfenyő- és 4084 *m*² jegenyefenyőmű a, 3561 *m*³ lucz- és jegenyefenyőtűzifa, valamint 4594 *q* luczfenyőkéreg összesen 606.885 K (+74%). Elért tőárak: műfánál 14—39 K, tűzifánál 1—4 K *m*³-ként, luczfenyőkéreknél 12—18 K *q*-ként.

Németlipcsei m. kir. járási erdőgondnokság (1917. ápr. 26.):

Németlipcsei közbirt. 93·3 k. h. négy részletben összesen 18.169 *m*³ lucz- és jegenyefenyőműfa 593.530 K (+13%).

Zsolnai alsó m. kir. járási erdőgondnokság (1917. ápr. 30.):

Kiscsernai v. urb. 2·9 k. h. 51 drb. félpózna, 65 drb. pózna, 46 *m*³ erdei-fenyő és 119 *m*³ lucz- és jegenyefenyő épületfa 3055 K (+33·5%). Elért tőárak: félpózna 40 f, pózna 50 f drb-ként, erdei enyő 10 K, lucz- és jegenyefenyőépületfa 21·36 K *m*³-ként. Vasutótól 8·4 km mezei és megyei uton.

Vinkovcei kir. főerdőhivatal (1917. máj. 8.):

Vrbanjai kir. erdőgondn. 30.000 *ü*rm³ tölgytűzifa: a) hasábfa 15·18 K, b) dorongfa 11·50 K *ü*rm³-ként (+360%).

Zólyomi m. kir. járási erdőgondnokság (1917. máj. 10.):

Zólyombucsi volt urb. 8·8 k. h. 810 *m*³ tölgyműfa és pedig 15—20 cm 34·00 K (+70%), 21—30 cm 51·00 K (+70%), 31—40 cm 62·00 K (+55%),

41—50 cm 67·50 K (+35%) és 51 cm felül 75·00 K (+25%) m^3 -ként.
Vasutól 5 km országút mellett.

Brassói m. kir. járási erdőgondnokság (1917. máj. 15.):

Szászvolkányi luth. egyház erdejében 5·0 k. h. 1033 m^3 jegenyefenyőműfa, 110 $űrm^3$ jegenyefenyő- és 62 $űrm^3$ lombtűzifa 18.765 K (+50%). Elért tőárak: jegenyefenyőműfa 17·42 K, fenyőtűzifa 2·00 K, lombtűzifa 8·70 K m^3 -ként, illetve $űrm^3$ -ként.

Barczarózsnyói luth. egyház 2·0 k. h. 382 m^3 I. oszt. tölgytönk, 136 m^3 tölgyhaszonfa, 162 $űrm^3$ tölgyhasáb és 28 $űrm^3$ tölgydorongtűzifa, 28 $űrm^3$ ágfa, 86 $űrm^3$ galy- és rőzsfa és 160 $űrm^3$ paráskéreg 28.880 K (+23—36%). Elért tőárak: I. oszt. tönkfa 61·35 K, haszonfa 27·39 K, hasábfa 8·00 K, dorongfa 4·00 K, ágfa 2·00 K, galy- és rőzsfa 1·00 K, paráskéreg 50 f m^3 -ként, illetve $űrm^3$ -ként.

Latorczamenti m. kir. járási erdőgondnokság Munkács (1917. máj. 16.):

Sztrójnai volt urb. 19·3 kat. hold 3469 m^3 bükkűzifa 12.148 K (80%). Elért tőár: m^3 -ként 3·53 K.

Rahói m. kir. járási erdőgondnokság (1917. máj. 20.):

Tiszaborkuti volt urb. 22·1 k. h. 4066 m^3 bükkűzifa, 28.700 K (+317%)

Rimaszombati állami erdőhivatal (1917. máj. 21.):

Ágostonlaki volt urb. 15 k. h. 2600 m^3 luczfenyőműfa 65.000 K (+126%)

Soproni állami erdőhivatal (1917. máj. 29.):

Szikrai volt urb. széldöntött jegenyef. 201 m^3 fűrészanyag, 263 m^3 épületfa és 77 m^3 tűzifa 16.150 K (+93%).

Lőcsei m. kir. járási erdőgondnokság (1917. máj. 31.):

Merénybánya város erdejében 28·0 k. h. 700 m^3 jegenye- és luczfenyő épület- és bányafa m^3 -ként 22·50 K (+40·6%). Vasutól 31·3 km távol.

Ugyanott (1917. jun. 8.):

Szepesedelényi volt urb. 1·4 k. h. 178 m^3 luczfenyő-, 146 m^3 jegenyefenyő- és 101 m^3 erdefenyőműfa, továbbá 33 m^3 luczfenyőkéreg és 9 m^3 fenyőtűzifa 14.710 K (+33·9%). Vasutól 6 km.

Ugyanott (1917. jun. 14.):

Haraszi volt urb. 14·0 k. h. 1196 m^3 luczfenyő- és 196 m^3 erdefenyőműfa, továbbá 133 m^3 luczfenyőkéreg és 86 m^3 tűzifa 36.000 K (+31·9%). Vasutól 11·2 km.

Bártfai m. kir. járási erdőgondnokság (1917. jun. 6.):

Bártfa város 23.437 m^3 jegenye- és erdefenyőműfa és 656 m^3 fenyőtűzifa 789.000 K (+103·8%). Becsült m^3 -kénti tőár: műfánál 16·50 K, tűzifánál 50 fillér. Kitermelés befejeztével a vevő tulajdonát képező és 72.654 K-ra becsült gőzfűrészingyen fog a város tulajdonába átmenni. Távoltság vasutól 10—12 km.

Liptóújvári m. kir. járási erdőgondnokság (1917. jun. 8.):

Dovallói volt urb. 2·2 k. h. 352 m^3 luczfenyőműfa és 47 m^3 luczfenyőkéreg 20.000 K (+80·4%). Vasutól 6 km.

Régi alsó járási m. kir. erdőgondnokság (1917. jun. 12.):

Görgényhodáki volt urb. 124·2 k. h. 9108 m^3 bükkműfa és 13.663 m^3 tűzifa 35.000 K (16·7%). Vasuttól 12 km, Máv. vasuti állomástól 30 km.

Földvárvidéki m. kir. járási erdőgondnokság (1917. jun. 14.)

Apáczs község 83·2 k. h. 2647 m^3 tölgyműfa és 1710 m^3 tölgytűzifa, továbbá 579 m^3 bükkműfa és 6375 m^3 bükkűzifa 73.125 K (+18·2%). Vasutól 6 km.

Aranyosmaróti m. kir. járási erdőgond. (1917. jun. 19.):

Ebedeczi v. urb. 119 m^3 mezgéségerhaszonfa 4000 K (+7·6%). Vasutól 4·5 km.

Gölniczbányai m. kir. járási erdőgond. (1917. jun. 21.):

Svedlér község 32·9 k. h. 7250 m^3 jegenye- és luczfenyőhaszonfa m^3 -ként 23·07 K (+13·3%).

Ugyanott (1917. jun. 21.):

Óviz községi telepítvényesek erdejében 4·0 k. h. 700 m^3 lucz- és jegenyefenyőhaszonfa m^3 -ként 32·50 K (+8%).

Rózsahégyi m. kir. járási erdőgond. (1917. jun. 30.):

Kelemenfalvi r. kath. tanító 1·5 k. h. 176 m^3 luczfenyőhaszonfa, 14 m^3 tűzifa 21 m^3 luczfenyőkéreg 7660 K (49·8%).

Ugyanott (1917. jul. 7.):

Ószadai volt urb. 6·0 k. h. 163 m^3 lucz- és jegenyefenyőhaszonfa, tűzifa és luczfenyőkéreg 3002 K (30·5%).

Szepsivideki m. kir. járási erdőgond. (1917. jun. 30.):

Felsőmeczenzéf község 460 k. h. 5000 drb. nyirfarud (4 m h., 8—14 cm átm.) drb.-ként 1·57 K (+10·8%); 500 k. h. 11.000 $űrm^3$ nyirtűzifa $űrm^3$ -ként 3·62—4·06 K (+6·5—6·8%).

Kolozsvári m. kir. erdőigazgatóság (1917. jul. 3.):

2400 m^3 bükkműfa m^3 -ként 10 K (0%) és 5000 m^3 bükkűzifa m^3 -ként 65 K (0%). Vasutól 12 km.

Máramarosszigeti állami erdőhivatal (1917. jul. 17.):

Borsai közbirt. 86·4 k. h. 7881 m^3 lucz- és jegenyefenyőtutajfa és rudfa 170.700 K (66%). Elért tőár 21·66 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. jul. 31.):

Majszen község 48·0 k. h. 8092 m^3 fenyőhaszonfa és 6555 drb. rud 202.500 K (+100%). Elért tőár haszonfánál 23·67 K m^3 -ként, rudfánál 1·60 K drb.-ként.

II. Kitermelt állapotban.

a) Műfa.

Besztercebányai erdőigazgatóság.

Garampéteri erdőgondnokság (1917. ápr. 18.):

4 csoport 2289 m^3 fenyő 111.126·2 K (+60%). Elért tőár 39 10—47·99 K, eladási ár 44·80—52·80 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. jun. 26.):

568 m^3 fenyő 28.966·47 K (+70%). Elért tőár 41·30 K.

Jeczenyei erdőgondnokság (1917. ápr. 18.):

2 csoport 988 m^3 fenyő és 2694 fm fenyőrud 41.253·83 K (+ 23%). Elért tőár fenyőhaszonfánál 30·04—34·20 K, rudfánál 100 fm -ként 12·35 K. Eladási ár 36·90—43·05 K m^3 -ként és 22·14 K 100 fm -ként.

Karámi erdőgondnokság (1917. ápr. 18.):

12 csoport 9764 m^3 fenyő 644.153·81 K (+ 58·6—77·6%). Elért tőár 53·03—62·00 K, eladási ár 61·06—71·46 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. máj. 25.):

3 csoport 1780 m^3 fenyő 131.600·52 K (+ 92%). Elért tőár 64·28—66·30 K m^3 -ként.

Benesházai erdőgondnokság (1917. ápr. 23.):

9 csoport 6530 m^3 fenyő 426·302·27 K (+ 50·6—92·0%). Elért tőár 33·36—65·96 K, eladási ár 41·41—71·81 K.

Ugyanott (1917. máj. 23.):

6 csoport 5760 m^3 fenyő 409.468·05 K (+ 80—100%). Elért tőár 59·67—68·95 K, eladási ár 67·32—74·80 K m^3 -ként.

Vuczoki erdőgondnokság (1917. ápr. 23.):

2 csoport 1242 m^3 fenyő 53.985·34 K (+ 20—92%). Elért tőár 27·50—66·11 K, eladási ár 35·64—71·81 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. máj. 8.):

11 csoport 10.061 m^3 fenyő 427.141·61 K. Elért tőár 32·50—41·58 K, eladási ár 39·04—46·82 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. máj. 23.):

2 csoport 1217 m^3 fenyő 88.808·21 K (+ 90—97%). Elért tőár 65·52—68·14 K, eladási ár 71·06—73·68 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. máj. 31.):

500 drb. 4 m hosszú nyirfarud 2115 K (+ 41%). Elért tőár 2·95 K, eladási ár 4·23 K drb.-ként.

Dobrocsi erdőgondnokság (1917. ápr. 27.):

3 csoport 2380 m^3 fenyő 167.543·99 K (+ 80·6—91·0%). Elért tőár 61·64—69·25 K, eladási ár 69·53—73·54 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. máj. 10.):

14 csoport 12.40 m^3 fenyő 912.758·23 K (+ 77·0—97·4%). Elért tőár 62·04—71·02 K, eladási ár 68·14—76·00 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. máj. 25.):

11 csoport 6027 m^3 fenyő 462.055·82 K (+ 87·6—104·6%). Elért tőár 66·93—74·03 K, eladási ár 72·23—78·77 K m^3 -ként.

Mihályteleki erdőgondnokság (1917. máj. 21.):

4 csoport 3205 m^3 fenyő 253.729·39 K (+ 55·8—105·0%). Elért tőár 53·28—77·94 K, eladási ár 59·98—85·69 K m^3 -ként.

Luczatói erdőgondnokság (1917. máj. 31.):

868 drb. 4 m -es és 46 drb. 5 m -es nyirfarud 4617·55 K (+ 67%). Elért tőár 3·93—4·77 K, eladási ár 5·01—5·85 K drb.-ként vasuti kocsiba rakva.

Ugyanott (1917. jun. 26.):

448 m^3 fenyő 26·397·21 K (+ 55%). Elért tőár 51·93 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. jul. 5.):

403 m^3 fenyő 11·255·70 K (+ 12%). Elért tőár 28·54 K m^3 -ként.

Erdőbádonyi erdőgondnokság (1917. jun. 1.):

337 m^3 tölgy 25·247·60 K (+ 97%). Elért tőár 47·41—92·72 K, eladási ár 53·19—98·50 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. jun. 27.):

212 m^3 nyárhaszonfa és 116 $ü m^3$ mūdorongfa 6582·06 K (+ 70%). Elért tőár m^3 -ként 21·26 és $ü m^3$ -ként 8·98 K.

Garamszélandrási erdőgondnokság (1917. jun. 5.):

3 csoport 1570 m^3 fenyő és egy csoport 100 *fm* rud és 100 drb. erdei lécz 100·010·85 K (+ 55—170%). Elért tőár rudfa 100 *fm*-ként 36·20 K, erdei lécz 100 drb-ként 44·20 K, fenyőhaszonfa m^3 -ként 34·21—59·01 K.

Besztercebányai erdőgondnokság (1917. jun. 26.):

2 csoport 699 m^3 fenyő 35393·94 K (+ 96·5—104·0%). Elért tőár 42·74—47·20 K.

Zólyomlipcsei erdőgondnokság (1917. jun. 26.):

2 csoport 940 m^3 fenyő 53·575·22 K (+ 51—52%). Elért tőár 46·74—55·41 K.

Rezsőparti erdőgondnokság (1917. jun. 26.):

3 csoport 2081 m^3 fenyő 130·985 K (+ 80%). Elért tőár 47·40—56·40 K.

Óhegyi erdőgondnokság (1917. jul. 5.):

10 csoport 6683 m^3 fenyő 234·786·45 K (+ 2—20%). Elért tőár 12·97—34·82 K m^3 -ként.

Máramarosszigeti erdőigazgatóság (1917. márcz. 27.):

7 csoportban 10·000 m^3 1914. évi termelésű 26 *cm* felüli lucz- és jegenyefenyőhaszonfa Nagybocskón átadva 779·800 K (+ 99·95%). Elért tőár 65·98 K, eladási ár 77·98 K m^3 -ként.

Ugyanakkor 2 csoportban 2000 m^3 1914. évi termelésű és egy csoportban 1000 m^3 1915. évi termelésű 12—25 *cm*-es lucz- és jegenyefenyőhaszonfa 136·800 K (+ 80%), illetve 72·200 (90%). Elért tőárak 56·40 K, illetve 60·20 K. Eladási árak 68·40 K, illetve 72·20 K m^3 -ként Nagybocskón átadva.

Bustyaházai m. kir. erdőhivatal (1917. márc. 27.):

3000 m^3 12—25 *cm* középátmérőjű, 18·000 m^3 26 *cm* és ennél nagyobb középátmérőjű lucz- és jegenyefenyő épületifa 21 csoportban 1·766·220 K (+ 83·0—131·6%). Elért tőárak: vékonyfánál 57·64—64·82 K, vastagfánál 64·32—75·56 K m^3 -ként. Eladási ár vékonyfánál 69·54—76·72 K, vastagfánál 76·22—91·94 K m^3 -ként.

Liptóújvári m. kir. főerdőhivatal (1917. ápr. 19.):

8 csoportban lucz- és jegenyefenyő, 400 drb. evezőrud, 1592 $ü m^3$ műhasáb, 643 *fm* rudfa 9818 m^3 haszonfa 440·483·56 K (+ 40·1—67%). Elért tőár: evezőrud 3·88—4·28 K drb-ként, műhasáb 29·37—32·57 K $ü m^3$ -ként, rudfa 19·68 K 100 *fm*-ként, haszonfa 23·32—59·45 K m^3 -ként.

Eladási ár: evezőrud 5·88—6·28 K, műhasáb 35·86—41·60 K, rudfa 33·40 K, haszonfa 32·60—69·08 K.

Ugyanott (1917. máj. 24.):

11 csoportban. Lucz- és jegenyefenyő, 785 $\text{ü}m^3$ műhasáb és 9247 m^3 haszonfa 778.364·16 K (+51—106·30/o). Elért tőár: műhasábnál 24·49—27·19 K $\text{ü}m^3$ -ként, haszonfánál 26·92—77·19 K m^3 -ként, eladási ár műhasáb 28·80—31·50 K, haszonfánál 33·22—90·77 K.

Zsarnóczai m. kir. erdőhivatal (1917. ápr. 24.):

2 csoportban 692 $\text{ü}m^3$ fenyőműhasáb 17.080·32 K (+1—3·20/o). Elért tőár: 15·83—16·56 K, eladási ár 24·24—24·77 K $\text{ü}m^3$ -ként.

Ugyanott (1917. máj. 30.):

136 m^3 rezgőnyár 6469·10 K (+20/o). Elért tőár: 29·90—34·70 K, eladási ár 43·20—48·00 K.

Ugyanott (1917. jun. 1.):

3 csoportban 1396 drb. 4—5 m hosszú nyirfarud 6233·64 K (+30—81/o). Elért tőár: 2·69—4·32 K, eladási ár 3·64—5·07 drb-ként.

Ugyanott (1917. jun. 20.):

8 csoportban 32.487 fm rudfa és 4480 m^3 jegenye- és luczfenyőhaszonfa 362.692·92 K (+22—97/o). Elért tőár: rudfánál 49·80—88·30 K 100 fm-ként, haszonfánál 55·17—67·87 K m^3 -ként, eladási ár rudfánál 61·00—98·50 K 100 fm-ként, haszonfánál 71·68—75·99 K m^3 -ként.

Ungvári m. kir. főerdőhivatal (1917. máj. 3.):

6145 drb. 4—5 m hosszú nyirfakocsirud 27.324·08 K (+58/o). Elért tőár drb-ként 3 K, eladási ár 4·45 K.

Zagrebi kir. erdőigazgatóság (1917. máj. 8.):

850 m^3 fenyőszálfa 4 csoportban 49.844·69 K (+80·0—103·50/o). Elért tőár: 23·00—58·63 K, eladási ár 37·00—71·63 K m^3 -ként.

Ugyanott (1917. jun. 14.):

209 m^3 bükkörönkő 9845·43 K (+100—1050/o). Elért tőár: 29·10—46·02 K, eladási ár 37·60—62·52 K m^3 -ként.

Lugosi m. kir. erdőigazgatóság (1917. máj. 10.):

1761 drb. 3—5 m h. nyirtakocsirud, 83 m^3 vékony tölgy és 83 m^3 vékony cserhaszonfa 14.214·98 K (+7·8—30·00/o). Elért tőár kocsirudaknál 2·60—3·11 K darabonként, tölgnél 39·90—42·25 K m^3 -ként, csernél 35·50 K m^3 -ként. Eladási ár: kocsirudaknál 3·07—3·80 K drb.-ként, tölgy-nél 53·90—56·25, csernél 45·50 K m^3 -ként.

Orsovai m. kir. erdőhivatal (1917. máj. 18.):

2394 drb. nyirfakocsirud 7900·20 K (+100/o). Elért tőár 2·57 K, eladási ár 3·30 K drb.-ként.

Ugyanott (1917. jul. 21.):

10 m^3 jegenyefenyő 488·06 K (+20/o). Elért tőár 32 K, eladási ár 48 K m^3 -ként.

Nagyrócsei m. kir. járási erdőgondnokság (1917. máj. 24.):

Nagyrócsei r. t. város 8·5 k. h. 103 m^3 luczfenyőbányafa 2111·50 K (+ 2·50%). Elért tőár 15·50 K, eladási ár 20·50 K m^3 -ként. Vasuttól 6·5 km.

Kolozsvári m. kir. erdőigazgatóság (1917. jun. 4.):

1500 drb. nyírfarud 5218·80 K (+ 18—210%). Elért tőár 2·10—2·44 K, eladási ár 3·34—3·39 K drb.-ként.

Szászsebesi m. kir. erdőhivatal (1917. jun. 5.):

81 m^3 selejtes luczfenyő 3233·77 K (+ 74—780%). Elért tőár 28·36—29·22 K, eladási ár 39·16—40·02 K m^3 -ként.

Lippai m. kir. főerdőhivatal (1917. jun. 19.):

7 csoport 973 m^3 tölgy és 140 m^3 kőris 145·825·47 K (+ 27·6—60·00%). Elért tőár tölgynél 36·04—155·50 K, kőrisnél 81·00—217·50 K m^3 -ként, eladási ár tölgynél 51·04—170·50 K, kőrisnél 96·00—232·50 K m^3 -ként.

Tótsóvári m. kir. erdőhivatal (1917. jun. 23.):

2 csoport 509 m^3 tölgy és 744 m^3 erdeifenyő 78·083·76 K (+ 40·5—81·50%). Elért tőár tölgynél 56·51—74·66 K, fenyőnél 42·67 K m^3 -ként, eladási ár tölgynél 72·60—90·75 K, fenyőnél 49·17 K m^3 -ként.

Nagybányai m. kir. főerdőhivatal (1917. jun. 23.):

12 csoport 364 m^3 tölgy és 10 m^3 erdeifenyő 16·760·13 K (+ 11·0—26·20%). Elért tőár tölgynél 21·10—70·77 K, fenyőnél 22·88 K. Eladási ár tölgynél 38·10—87·17 K, fenyőnél 27·55 K m^3 -ként.

Szepsi m. kir. járási erdőgond. (1917. jul. 9.):

Meczenzéf község 200 m^3 jégenyefenyőbányafa m^3 -ként 62 K (+ 550%). Elért tőár 44 K m^3 -ként. Vasuttól 1 km.

Apatini m. kir. erdőhivatal (1917. jul. 14.):

2 csoportban 452 m^3 tölgy 20·219·72 K (+ 2·2—4·60%). Elért tőár 42·65—42·80 K, eladási ár 44·67—44·82 K m^3 -ként.

b) Tüzifa és egyéb termékek.

Besztercebányai erdőigazgatóság (1917. ápr. 25.):

2csoport. Benesházai erdőgond. 1614 $ümm^3$ fenyőtüzifa 45·805·32 K (+ 1150%). Elért tőár 22·98—25·28 K, eladási ár 28·38 K m^3 -ként.

Lugosi erdőigazgatóság (1917. máj. 11.):

Delibláton termelt 329·3 q szappangyökér 87·294·73 K (+ 5·5—20·00%). Elért tőár 132·20—199·80 K, eladási ár 136·80—270·61 K q-ként.

Liptóújvári főerdőhivatal (1917. jun. 5.):

4 csoport 3000 q luczfenyőkéreg 42·334 K (+ 1·3—13·20%). Eladási ár 6·36—20·38 K q-ként.

Zagrebi erdőigazg. (1917. jul. 30.):

2 csoport 1650 $ümm^3$ gesztenyetanninfa 75·110·00 K (+ 80—1120%). Elért tőár 39·40—54·00 K, eladási ár 42·40—63·00 K $ümm^3$ -ként.

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

I.

HIRDETMÉNY

az őszi erdészeti államvizsga tárgyában.

155982/917/I/A/3. sz. — Az 1917. évi őszi erdészeti államvizsgára bocsátás iránti kérvények benyújtásának határidejét a kivételes körülményekre való tekintettel 1917. szeptember hó 30-ára halasztom. Az 1917. év őszén erdészeti államvizsgát tenni szándékozók tehát kérvényüket a szükséges okmányokkal felszerelve s bérmentve legkésőbb 1917. szeptember hó 30-áig küldjék be a m. kir. földmivelésügyi minisztérium I. A. főosztályának címére (Budapest, V., Zoltán-utca 16. szám).

Az erdészeti államvizsgához bocsátásra a mai kivételes körülmények között azok is igényt tarthatnak, akiknek gyakorlati szolgálata a vizsga idejéig számítva a két évet nem éri el, ha igazolják azt, hogy a gyakorlati szolgálatban mutatkozó hiányosság önhibájukon kívül, valamely — a háborúval kapcsolatos — méltánylást érdemlő ok következtében állott elő.

Budapest, 1917. évi augusztus hó 24.-én.

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

II.

HIRDETMÉNY.

2000/A/1917. sz. — A Magyar Szent Korona Országainak Faértékesítő Hivatala értesíti a feleket, hogy jövőben csak azokat a szállítási igazolványokért benyújtott kérvényeket fogja tárgyalás alá venni, amelyeket az alább megjelölt módon nyújtanak be.

A szállítási igazolványokat mindenkor csak az kérheti, aki a fa felett *közvetlenül rendelkezik*, azaz aki a szállítmánynál mint feladó szerepel. A vevő kérelmére az igazolványt csak az esetben állítja ki a hivatal, ha a beadványt az eladó is aláírja oly kijelentéssel, hogy az anyagot tényleg eladta és szállítani hajlandó.

A szállítási igazolványokért benyújtott kérvényekben a következő adatokat kell feltüntetni:

1. A feladó neve.
2. A feladó pontos lakcíme.
3. Feladó állomás illetve ha a szállítmányok több helyen kerülnek feladásra, azon állomások megnevezése.
4. A szállítandó faanyagra vonatkozó részletes adatok: fanem, választék és mennyiség szerint feltüntetve, továbbá, hogy vasuton, hajón vagy tutajban kerül az elszállításra, annak feltüntetésével, hogy a szállítandó anyag hány kocsirakományt, illetőleg hány hajórakományt fog kitenni.
5. Rendeltetési állomás.
6. A címzett neve és foglalkozása.
7. Az ügylet létrejöttének kelte.
8. Az ügylet létrejövetelénél, vagy lebonyolításánál szerepelt közvetítő kereskedő neve és lakása.

9. Ha a szállítási igazolvány a 2806/1917. M. E. sz. rendelet 7. §-ának *b)* pontjában megállapított mennyiségnél nagyobb szállítmányra vonatkozik — a szállítás közérdekű voltának igazolása, ha pedig a szállítás rendkívül sürgős, a sürgősség indokai.

A faértékesítő hivatal a gyorsabb elintézés érdekében a legszívesebben veszi, ha a kérvényező az idemellékelte kérvényminta szerint kéri a szállítási igazolványokat (l. 441. old.). Megjegyezzük, hogy az ilyen kérvények bélyegmentesek.

A kérvénymintában foglalt kimutatás rovatainak kitöltésére a faértékesítő hivatal megjegyzi, hogy a fanem és választék rovatba (4.) az anyagot az 1851/1917. M. E. számú rendelet 13. §-ában foglalt választékolás (gömbölyűfa, fűrészeltfa, faragottfa, műhasábfa, tűzifa, tanninfa, cellulosera szánt hulladék, kötegelt tűzifa, talpfa, donga, faszén) szerint a fanem megjelölésével kell bejegyezni, — a mennyiség rovatban (5.) pedig azokat a méretegységeket kell kitüntetni, amelyek a rendelet 13. §-a értelmében a díjkiszabás alapját képezik, tehát: gömbölyű, épület- és műfát (ideértve a bányafát is), valamint fűrészelt és faragott fát (talpfát is) tömörköbméterekben, tűzifát és műhasábfát ürméterekben, műszaki czélokra szánt vagy kötegelt hulladékfát és faszenet súly szerint, magyar vagy német dongát akóban, francia dongát darabszám szerint.

A Magyar Szent Korona Országainak Faértékesítő Hivatalának

Budapest

IV., Eskü-tér 1. sz.

Alulírott.....
 felkérem a tekintetes hivatalt, szíveskedjenek részemre az alábbi szállítmányokra
darab szállítási igazolványt kiállítani s azt.....
címemre megküldeni.

Feladó neve:

Feladó lakása:

Feladó állomás(ok):

Folyó sz.	A címzett neve és foglalkozása	Rendeltetési állomás	A szállítandó anyag		A szállítás módja	Igazol- ványok száma
			faneme és választéka	mennyi- sége		
1	2	3	4	5	6	7

Az ügylet létrejöttének kelte:

Az ügylet lebonyolításánál fentiekén kívül érdekelt közvetítő kereskedők
 neve és lakása:

A.....tégeknél:

A.....tégeknél:

A.....tégeknél:

Kérelmemet következőkkel indokolom:

.....

.....

Mellékletek száma:

.....
 (aláírás).

A két rovat (4. és 5.) kitöltésére például a következők szolgáljanak:

„fűrészelt fenyőfa	--- --- --- ---	84 tömörköbméter“
„bűkküzifa	--- --- --- ---	20 ürméter“
„faszén	--- --- --- ---	20.000 kilogramm.“

A szállítás módja (6.) rovatba azt kell bejegyezni, hogy hajón, vasuton, vagy tutajban, illetve tutajon akarja-e a fél az anyagot szállítani; az „igazolványok száma“ rovatba (7.) pedig azt, hogy hány kocsi- vagy hajórakományt fog a szállitmány kitenni, mert minden kocsihoz, illetve hajóhoz külön igazolvány kell. Tutaion vagy tutajban való szállításhoz a mennyiségre való tekintet nélkül egy igazolvány kell.

Közérdekű szállitmányoknál, hol a címzett nem valamely katonai vagy polgári hatóság, czélszerű a beadványt az illetékes hatósággal előzőleg láttamoztatni, vagy ahhoz megfelelő bizonyítványt csatolni.

Amennyiben a kérelem olyan faanyagokra vonatkozik, amelyek a m. kir. minisztériumnak 928/1916. M. E. sz. rendelete értelmében kiviteli tilalom alá esnek, a kérvényezők a kiviteli engedélyhez szükséges nyomtatványt is kötelesek megfelelően kitöltve beadványukhoz csatolni.

Külföldre (Ausztriába is) kért igazolványoknál szükséges, hogy a felek a szállítás katonai szükségességét vagy közérdekű indokait megfelelően igazolják. Ez csak akkor mellőzhető, ha a címzett kétségtelenül katonai hatóság.

Itt megjegyzi a hivatal, hogy igazolásul Ausztriába szóló katonai szállításoknál csak a cs. és kir. hadügyminisztérium vagy az illetékes katonai parancsnokság, németországi szállításokra nézve pedig az illetékes hadügyminisztérium, illetőleg helyi megbízottja igazolását fogadja el.

Amennyiben a faérlékesítő hivatal nem adná meg a kérvényben foglalt egész mennyiségre a szállítási igazolványokat, úgy a nem engedélyezett szállításokra újabb szabályszerűen felszerelt kérvény nyújtandó be.

Az ügymenet gyorsítása érdekében kívánatosnak tartja a hivatal, hogy a különféle választékra külön-külön kérvény állíttassék ki.

Horvátországban feladásra kerülő, vagy külföldre menő küldemények szállítási igazolványait mindenkor elkülönítve, külön kérvényben kell kérni, nem egybefoglalva a szűkebb értelemben vett magyarországi forgalomra benyújtott kérvényeket, mert ez az elintéztést késleltetné.

A díjak befizetésénél lehetőleg a faértékesítő hivatal által kiállított és a félnek kézbesített m. kir. postatakarékpénztári befizetési lapokat kell használni. A postatakarékpénztári befizetési lap „Elismervény” szelvénye szolgál nyugtául.

Budapest, 1917. évi augusztus hó 28-án.

*A Magyar Szent Korona Országainak
Faértékesítő Hivatala.*

III.

HIRDETMÉNY

erdőőri és vadőri szakvizsgák tárgyában.

155983/1917/I/A/3. szám. — Az erdőőri és vadőri szakvizsgák 1917. évi október hó 15-én s az erre következő napokon Budapesten, Pozsonyban, Besztercebányán, Miskolczon, Kassán, Máramaroszigeten, Kolozsvárott, Brassóban, Nagyszebenben, Temesvárott, Pécsen és Szombathelyen fognak megtartatni.

Felhivatnak mindazok, akik az erdőőri, vagy vadőri szakvizsgát letenni óhajtják, hogy az ehhez szükséges engedély iránt kellően felszerelt kérvényüket 1917. évi szeptember hó 30-ig ahhoz a kir. erdőfelügyelőséghez nyújtsák be, amelynek székhelyén vizsgát tenni kívánnak.

Ugy az erdőőri, mint a vadőri szakvizsgához való bocsátásra ez alkalommal kivételesen azok is igényt tarthatnak, akiknek gyakorlati szolgálata a 3 évet nem éri el, ha igazolják azt, hogy a gyakorlati szolgálatukban mutatkozó hiányosság — mely azonban egy évet meg nem haladhat — önhibájukon kívül, valamely, a háborúval kapcsolatos, méltánylást érdemlő ok következtében állott elő.

Budapest, 1917. évi augusztus hó 24-én.

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

IV.

HIRDETMÉNY.

2085/1917/A. sz. — A magyar szent korona országainak határán belül való eladás céljaira szabaddá tett faanyagok forgalmának megkönnyítése végett a faértékesítő hivatal ez évi szeptember hó 15 től szállítási igazolványfüzeteket ad ki a rendelkezésre jogosultak részére.

Az igazolványok 50—50 darabot tartalmazó füzetekben kerülnek kiosztásra, ilyen igazolványra tehát csak olyan készlettulajdonos tarthat igényt, akinek legalább 50 kocsirakomány áruja áll erre a célra rendelkezésre.

Az igazolványfüzeteket folyószámlára letett biztosíték ellenében adja ki a faértékesítő hivatal.

Egy-egy 50 igazolványt tartalmazó füzetért a következő biztosítékot kell letenni:

1. Gömbölyű fenyőfa	--- --- --- --- ---	3000 K
2. Gömbölyű lombfa	--- --- --- --- ---	1600 "
3. Faragott, vagy fűrészelt fenyőfa	--- --- --- --- ---	4500 "
4. Faragott, vagy fűrészelt lombfa	--- --- --- --- ---	2400 "
5. Tüzifa	--- --- --- --- ---	300 "
6. Faszén	--- --- --- --- ---	1500 "
7. Múhasábfá	--- --- --- --- ---	1500 "
8. Tanninfa, cellulosehulladék, kötegelt tűzifa	--- --- --- --- ---	350 "
9. Tölgydonga	--- --- --- --- ---	3000 "

Az igazolványfüzettulajdonosoknak más részére űrlapot átengedni a törvényes következmények terhe alatt tilos.

A feladás előtt az igazolványon, a tőlapon és ellenőrző szelvényen foglalt rovatokat *pontosan ki kell tölteni*, s gondosan kell ügyelni arra, hogy az egyes rovatok a tőlapon és az ellenőrző szelvényen egymással teljesen megegyezzenek. A súlyrovatot az igazolványon és szelvényen a vasuti vagy hajózási alkalmazott tölti ki, s a fél a tőlap erre vonatkozó rovatát csak a súlymegállapítás után töltheti ki. *A rovatok megfelelő és egyező kitöltéseért a fél teljes anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.*

A megfelelően kitöltött igazolványt az ellenőrző szelvényyel együtt kell kifejteni a füzetből, míg a tőlap a füzetben visszamarad.

Az ellenőrző szelvényt az igazolványon feltétlenül rajta kell hagyni, mivel azt csak a felvevő vasuti, vagy hajózási alkalmazott jogosult lefejteni.

Magát az igazolványt az 1851/1917. M. E. számú rendelet értelmében a fuvarokmányhoz tartósan hozzá kell fűzni, vagy ragasztani.

Ha a faértékesítő hivatal az elszámolás tekintetében másként nem intézkedik, a füzetekben kiadott igazolványok felhasználásáról az utolsó űrlap felhasználásától számított 8 napon belül fél a füzetekkel együtt kiszolgáltatott nyomtatványon leszámolni köteles.

Ha a fél a leszámolás eredményeként mutatkozó díjösszeget a rendelkezésére bocsátott postatakarékpénztári lapon befizeti, a faértékesítő hivatal a letét ellenében újabb igazolványfüzetet bocsát a fél rendelkezésére.

A szállítási igazolványokat a fél csak abban a mértékben jogosult felhasználni, amily mértékben bejelentett készletét a faértékesítő hivatal a belföldi eladás céljaira szabaddá tette, s a faértékesítő hivatal által esetleg megállapított szállítási sorrendet a fél pontosan betartani köteles.

Be nem jelentett, katonai célokra, vagy tartalékul lekötött készletek elszállítása, valamint a faértékesítő hivatal által megállapított sorrendtől való eltérés az 1851/1917. M. E. számú rendelet 36. §-ában megállapított büntetést vonja maga után.

Amennyiben a szállítás valamely közvetítő kereskedő útján való megrendelésre (lehívás) történik, az anyagot csak abban az esetben szabad elszállítani, ha a közvetítő kereskedő a faértékesítő hivatalt az 1851/1917. M. E. számú rendelet 13. §-a értelmében megillető díjakat a készlettulajdonos, illetve szállító útján a faértékesítő hivatalnak *előre* befizeti.

A készlettulajdonos az ilyen illetékeket a rendelkezésére bocsátott postatakarékpénztári befizetési lappal azonnal beküldeni, a közvetítő nevét a leszámolás „megjegyzés” rovatába bejegyezni, s a befizetési lap „elismervény” szelvényét a leszámolással együttesen *beszolgáltatni köteles*.

E kötelezettség be nem tartása az 1851/1917. M. E. számú rendelet 36. §-ában megszabott büntetést vonja maga után.

A folyószámlára teljesített befizetésekhez használt befizetési lapokra mindenkor fel kell jegyezni a fél folyószámlájának számát.

Budapest, 1917. évi szeptember hó 5-én.

Faértékesítő hivatal.

V.

HIRDETMÉNY.

A Magyar Szent Korona Országainak Faértékesítő Hivatala az 1851/1917. M. E. sz. rendelete alapján felhívja mindazokat a fűrészüzemmel is rendelkező erdőbirtokosokat, fakereskedőket, fatermelőket vagy egyéb vállalatokat és czégeket, akiknek évi fűrészáru-termelése az 5000 tömörköbmétert meghaladja, a következő adatok bejelentésére:

1. A jelenleg rendelkezésére álló eszközökkel mennyi kereskedelmi méretű építőanyagnak alkalmas fenyőfűrészárut tudnának az 1918. évi január hó 1-től kezdődőleg havonta a hadvezetőség szükségleteinek fedezésére kitermelni és vasuti kocsiba rakva a hadvezetőség részére átadni?

2. Mekkora az a készlet, amelyet ez évi december hó 31-ikével a hadvezetőség céljaira egy tételben rendelkezésére tudnának bocsátani?

3. Munkaerővel, élelmiszerrel vagy egyéb módon való támogatás esetén mennyivel tudnának az 1918. évi január hó 1-től termelhető mennyiséget fokozni és mily méretű támogatásra volna e célból szükségük?

A jelentéseket legkésőbb a folyó hó 15-ig*) ajánlott levélben kell a faértékesítő hivatal czimére (Budapest, IV. ker. Eskü-tér 1.) postára adni.

Budapest, 1917. évi szeptember hó 8-án.

*A Magyar Szent Korona Országainak
Faértékesítő Hivatala.*

*) Minthogy jelen hirdetmény a Budapesti Közlöny szept. 11-iki számában jelent meg, amely legjobb esetben 12-én és 13-án jutott a vidéki birtokosok és termelők kezébe, ennek a határidőnek betartása fizikai lehetetlenség. *Szerk.*

VI.

HIRDETMÉNY.

A faértékesítő hivatal az 1851/1917. M. E. sz. a. kiadott rendelet alapján felhívja mindazokat a fatermelőket, erdőbirtokosokat és fakereskedőket akik faszénnek állandó termelésével foglalkoznak, a következő adatok bejelentésére.

1. Mennyi faszenet tud az illető a jelenleg rendelkezésére álló munka- és fuvarerővel havonta kitermelni, s vasuton elszállítani, s hány hónapi ilyen termeléshez megfelelő faszénkészlete van, illetőleg hány hónapig képes a termelést a jelenleg rendelkezésére álló eszközökkel ilyen mértékben fentartani.

2. A felszenített fakészletek értékesíthetők volnának-e tűzifa alakjában is, s ha nem, mi annak az oka, hogy azokat csak faszén alakjában lehet értékesíteni (pl. vasuttol való nagy távolság stb.). Amennyiben a felszenített, illetőleg az ezután felszenítendő készletek egyrésze tűzifa alakjában is értékesíthető, másrésze pedig ebben az alakban nem hozható ki, mindkét mennyiséget külön kell bejelenteni.

3. Munkaerő, élélmezés vagy abban való támogatás esetén tudná-e termelő faszéntermelését fokozni és ha igen, mekkora segítség mellett milyen mértékig?

A jelentéseket legkésőbb ez évi szeptember hó 15-ig kell a faérték esítőhivatal címére (Budapest, IV. ker., Eskü-tér 1.) ajánlva postára adni.

Budapest, 1917. évi szeptember hó 8-án.

*A Magyar Szent Korona Országainak
Faértékesítő Hivatala.*

VII.

HIRDETMÉNY.

A faértékesítő hivatal az 1851/1917. M. E. számú rendelet alapján felhívja mindazokat a fatermelőket, erdőbirtokosokat és fakereskedőket, akiknek valamely feltárt, vagy közvetlenül a szál-

litó eszközökre (közforgalmu vasut, hajózható folyó, minden időjárás mellett járható ut) hajló erdőségeik vannak, az alábbi adatok bejelentésére.

1. Már kitermelt tűzifakészletekből mennyit tudnak havonta és összesen 1918. évi márczius hó végéig közforgalmu szállítási eszközön (vasut, hajóállomás) leszállítani.

2. Mily irányu támogatás mellett és mily mértékben tudnák ezt a szállítási mennyiséget a már meglévő készletekből fokozni és megjelölt mértékü támogatás mellett mennyivel tudnának többet termelni és szállítani.

3. Vannak-e olyan — a már említett forgalmi eszközök közelében lévő — álló erdők, amelyekből megfelelő támogatás mellett nagyobb mennyiségű tűzifát tudnának előállítani s igenlő esetben tüntessék fel jelentésükben azt is, hogy:

a) milyen mérvű támogatásra volna szükségük;

b) hogy a kért támogatás mellett havonta mekkora és összesen mennyi tűzifát tudnának kitermelui;

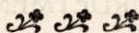
c) hogy a támogatás kiutalásától számított hány hónap mulva tudnák az ilyen módon termelt anyagok szállítását megkezdeni és pedig mely vasuti, vagy hajóállomásról?

E rendelkezés csak olyan fatermelőkre, illetve erdőbirtokosokra terjed ki, akiknek meglévő, vagy termelhető fakészlete az 1918. évi márczius hó végéig a 20.000 ürmétert meghaladja,

A jelentést legkésőbb ez évi szeptember hó 15-éig kell a faértékesítő hivatal címére (Budapest, IV. ker., Eskü-tér 1.) ajánlott levélben postára adni.

Budapest, 1917. évi szeptember hó 10-én.

*A Magyar Szent Korona Országainak
Faértékesítő Hivatala.*



KÜLÖNFÉLÉK.

Hősi halál. *Budzinszky Ottó* m. kir. segéderdőmérnök, ki a háboru elejétől fogva, utóbb mint cs. és kir. tűzérhadnagy s illetve huzamosabb időn át mint repülőtiszt lelkes bátorsággal küzdött hazájáért, f. é. június hó 30-án 26 éves korában egy ellenséges repülő üldözése közben ellenséges területen hősi halált halt. Holttestét bajtársai Olejov község temploma közelében helyezték el.

Áldott legyen emlékezete!

Halálozások. Báró *Babarczy László*, a nadrági vasipar r.-t. erdőmérnöke m. hó 29-én életének 58. évében hosszas szenvedés után elhunyt.

Utólag értesültünk, hogy *Szőnyey István*, Kassa város nyug. erdőmestere f. é. február hó 16-án 71 éves korában hosszas szenvedés után Debreczenben elhunyt. Benne érdemes, köztiszteletben álló szaktárs fejezte be földi pályafutását. Szőnyey régebben az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának is éveken át tagja volt s mint ilyen legutóbb a legeltetés kérdésének mintegy 16 év előtti tárgyalásánál tett szakavatott véleménynyilvánításával a magyar erdészetnek lényeges szolgálatot. Utóbbi időben teljes visszavonultságban élt Debreczenben.

Béke hamvaikra!

Kitüntetések. Ő Felsége *Mezőssy Béla* földmivelésügyi miniszternek az elsőosztályu polgári hadi érdemkeresztet, továbbá a háboru alatt kifejtett buzgó szolgálatuk elismeréséül Felsőözüri és Kohanóczi *Ottlik Iván* és Abarai és Bartóki dr. *Bartóky József* belső titkos tanácsosok, földmivelésügyi államtitkároknak, valamint Garamveszelei báró *Kazy József* belső titkos tanácsos, nyugalmazott államtitkárnak ugyancsak az elsőosztályu hadi érdemkeresztet adományozta.

Ő Felsége a háboru alatt buzgó odaadással teljesített szolgálataik elismeréséül *Gaul Károly* kir. tanácsos, budapesti technológiai iparmuzeumi igazgató, egyesületünk választmányi tagjának, továbbá dr. *Böckh Hugó* miniszteri tanácsosi czimmal és jelleggel felruházott főbányatanácsos, selmeczbányai bányászati és erdészeti

főiskolai rendes tanár, egyesületünk rendes tagjának, és végül enesei *Dorner* Béla jószágfelügyelői címmel és jelleggel felruházott gazdasági intéző, lapunk munkatársának a másodosztályu hadi érdemkeresztet adományozta.

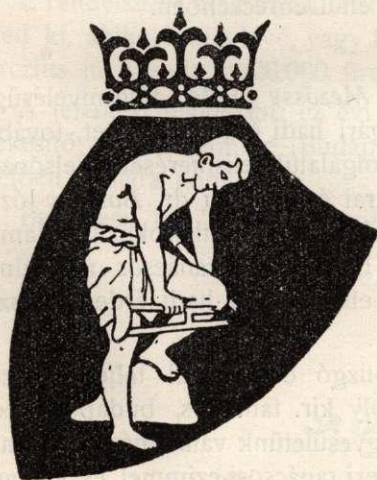
Az erdészeti szolgálat körében adományozott hasonló kiüntetésekről az erre vonatkozó rovatunkban alább emlékezünk meg.

Ő császári és apostoli királyi Felsége továbbá legkegyelmesebben adományozni méltóztatott a háboru tartamára *Kövesi* Antal, a selmeczbányai kir. bányászati és erdészeti főiskola rektorának a népfőlkelő ezredes-mérnöki és dr. *Zemplén* Géza, a budapesti kir. József-műegyetem nyilvános rendes tanárának a népfőlkelő alezredes-mérnöki címet és jelleget díjmentesen.

PÜSTYÉN

A HÁBORU DACZÁRA

NYITVA ✦



Az összes FÜRDŐK,
az összes SZÁLLÓK

teljes üzemben. Normális
vasuti forgalom (Budapest-
ről 3 $\frac{1}{4}$ óra közvetlen gyors-
vonattal). ✦ ✦ ✦ ✦ ✦ ✦

Egyesületünk tagjai az
eddig kedvezmények-
ben most is részesülnek.

A „Hubertus“ Magyar Vadászok Országos Egyesülete augusztus hó 9-én tartotta alakuló közgyűlését az *Országos Magyar Gazdasági Egyesület* tanácskozó termében, melyet zsufolásig megtöltöttek az ország minden részéből összesereglett vadászok.

Az egyesület céljait dr. *Pilaszanovich* Antal ismertette élénk tetszés mellett. Az új egyesület gazdag munkaprogramja — mely a felolvasott alapszabályokban nyert kifejezést — felöleli a vadászat rendezésre vagy megoldásra váró összes gazdasági és szociális kérdéseit s megjelöli a módokat és eszközöket, amelyek segítségével a közérdekű célokat megvalósítani óhajtja.

Tiszteletbeli elnöknek nagy lelkesedéssel *Bársony* Istvánt, elnöknek *Erdődy* Tamás grófot, alelnöknek dr. *Pilaszanovich* Antalt és *Schultes* Emilt, ügyvezető titkárnak *Nagy* Lászlót választották meg. Az igazgató-tanácsba ötven rendes és husz póttagot, a számvizsgáló-bizottságba pedig négy tagot választottak.

Az alakuló közgyűlés *Ő Felségének* és *József* főherczegnek táviratban fejezte ki a vadászok hódolatát.

Az egyesület ideiglenes központi irodája *Budapest, VIII., Nap-utca 10. szám* alatt van s a titkári hivatal az érdeklődőknek minden irányban felvilágosítást ad, belépési nyilatkozatot s kormányhatósági jóváhagyás után alapszabályt küld.

Az egyesület hivatalos közlönye a „Nimród“ czimű vadász-
ujság.



VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

(Kérjük az uradalmak t. vezetőségeit, hogy erdőtisztai létszámukban beálló változásokról bennünket levelező-lapon értesíteni szíveskedjenek.)

Ő Felsége a háboru alatt kifejtett buzgó szolgálatuk elismerésül: *Péchy Kálmán* miniszteri tanácsosnak, *Kaán Károly*, *Rochlitz Dezső* és *Arató Gyula* miniszteri tanácsosi czimmal és jelleggel felruházott főerdőtanácsosoknak, *Kovács Gábor* miniszteri tanácsosnak, *Biró János*, *Csejthei Ratkovszky Károly*, *Héjas Kálmán*, *Pájer István*, *Kacsanovszky József* és *Martíán Liviusz* főerdőtanácsosoknak, *Sugár Károly* főerdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott erdőtanácsos, országos vadászati felügyelőnek, *Szokolóczy József* főerdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott erdőtanácsosnak, *Gruber Gyula*, *Ráduly János*, *Petényi Keresztély*, *Selymessy Ferencz*, *Medveczky Ernő*, *Gurányi István*, *Barsy Richárd*, *Biró Zoltán* és *Kmetonyi Emil* erdőtanácsosoknak, *Ambrus Lajos* és *Spettmann János* erdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott főerdőmérnököknek, *Lipcsey László* főerdőmérnöknek, *Czillinger János* erdőfelügyelőnek a másodosztályu polgári hadiérdemkeresztet, *Fröhlich Brunó* főerdőmérnöki czimmal felruházott erdőmérnöknek, *Szilágyi Ernő* és *Molcsányi Gábor* erdőmérnököknek, *Stégmeier Ödön* miniszteri segédhivatali igazgatónak, *Papp Tihámér* erdőszámíztnek a harmadosztályu polgári hadiérdemkeresztet; továbbá *Bodor Gyula* és *Nemes Károly* főerdőtanácsosoknak, *Szántó Mihály* és *Kallivoda Andor* főerdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott erdőtanácsosoknak, *Koralevszky Géza* erdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott főerdőmérnöknek, *Fritz Rezső*, *Schwarz Rezső* és *Kovássy Kálmán* főerdőmérnököknek a másodosztályu polgári érdemkeresztet; *Röhrich Ernő* és *Kacsó András* erdőmérnököknek a harmadosztályu polgári hadiérdemkeresztet, és végül *Kiss Ferencz*, *Temesváry Béla*, *Szabó József*, *Orosz Antal*, *Török Sándor*, *Bereczky Gyula* és *Burdáts János* főerdőtanácsosoknak, *Pászthy Ferencz* erdőfelügyelőnek, *Gyarmathy Mózes*, *Róth Gyula* és *Babos József* erdőtanácsosoknak, *Sailer György*, *Rezy Vilmos* és *Jamnitzky Antal* főerdőszámítanácsosoknak, *Bohuniczky Endre*, *Lőfy Jenő*, *Kolozs József* és *Scholtz Gyula* főerdőmérnököknek a másodosztályu polgári hadiérdemkeresztet; *Gözszy Gyula*, *Huttya Pál* és *Winkler Guidó* erdőszámítanácsosoknak, *Berecz János*, *Barabásy József*, *Vető Gyula*, *Sztankó Zoltán* és *Sára Jenő* erdőmérnököknek pedig a harmadosztályu polgári hadiérdemkeresztet adományozta.

*

A m. kir. földművelésügyi miniszter kinevezte:

1. az állami kezelésbe vett községi stb. erdők kezelésének szolgálati ágazatához: *Tompa Kálmán*, *Koralevski Géza*, *Biloveszky Béla* és *Spettmann János* erdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott főerdőmérnököket a VII. fizetési osztályba m. kir. erdőtanácsosokká; *Nagy Samu*, *Rutén i Károly*, *Polakovics György*, *Payer Arthur*, *Monspárt István*, *Horváth Viktor*, *Eördögh Bertalan*,

Fábián Béla, Zimann Ede, Székács Vincze m. kir. erdőmérnököket, továbbá Fröhlich Brunó főerdőmérnöki czimmal felruházott m. kir. erdőmérnököt, végül Zachár László m. kir. erdőmérnököt a VIII. fizetési osztályba m. kir. főerdőmérnökökké;

2. a magyarországi kincstári erdők kezelésének szolgálati ágazatához: Ambrus Lajos, Kolossy Imre és Ondrus Gyula erdőtanácsosi czimmal és jelleggel felruházott főerdőmérnököket, továbbá Szalagyi Emil és Regenhart Pál m. kir. főerdőmérnököket a VII. fizetési osztályba m. kir. erdőtanácsosokká;

Kovalitzky Vladimir, Kőfalusi Viktor, Orosz Tamás, Szepessy Elek, Figuli Lajos, Bedő Zoltán és Matusovits Károly m. kir. erdőmérnököket, továbbá Spengel Sándor, Simonffy Gyula és Lengyel Viktor főerdőmérnöki czimmal felruházott erdőmérnököket a VIII. fizetési osztályba m. kir. főerdőmérnökökké;

3. az erdészeti kísérleti ügyek szolgálati ágazatához: Roth Gyula erdőtanácsosi czimmal felruházott főerdőmérnököt a VII. fizetési osztályba m. kir. erdőtanácsossá;

4. az állami erdőtisztek összesített közös rangsorozati létszámába: Márics Antal, Schwanczer Gusztáv, Fail Ernő, Krause Ágoston segéderdőmérnököket, Molcsányi Gábor erdőmérnöki czimmal felruházott segéderdőmérnököt, Maróthy Emil, Valics János, Borbély Sámuel, Tóth László, Modrovich Ferencz, Gösswein Lajos, Szy Dénes, Német Pál, Stefány Gyula, Mamira József, Horváth Dezső, Papp Jenő, Berzenkovics Antal, Slipecevic Illés, Bevelaqua István, Sperling Viktor, Wehofer Mihály, Mauksinszky Gyula, Ponner Nándor, Daum Alfréd, Schillinger Béla, Sobó Sándor, Hreblay László, Radó Gábor, Lesenyi Ferencz és Schudich Nándor segéderdőmérnököket a IX. fizetési osztályba m. kir. erdőmérnökökké.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter kinevezte:

1. az állami kezelésbe vett községi stb. erdők kezelésének szolgálati ágazatánál: Bodor Zoltán m. kir. főerdőmérnököt, Jüngling János erdőtanácsosi czimmal felruházott m. kir. főerdőmérnököt, Köhler Béla és Erdődi György m. kir. főerdőmérnököket, Vég Gyula és Kovács Pál erdőtanácsosi czimmal felruházott m. kir. főerdőmérnököket, Borbáth Gerő m. kir. főerdőmérnököt és Ha'du János erdőtanácsosi czimmal felruházott m. kir. főerdőmérnököt a VII. fizetési osztályba m. kir. erdőtanácsosokká;

Simonek Gotthárd, Novák György, Kuka József, Arnaut Miklós, Ihrig Vilmos, Franciscy Vilmos, Wildmann Kálmán, Hermann János, Becher Adolf és Schmidt Vilmos m. kir. erdőmérnököket a VIII. fizetési osztályba m. kir. főerdőmérnökökké;

2. az erdőőri szakiskolák szolgálati ágazatánál: Krajcsovits Ferencz m. kir. főerdőmérnököt a VII. fizetési osztályba m. kir. erdőtanácsossá;

3. a magyarországi kincstári erdők kezelésének szolgálati ágazatánál: Trauer Gyula, Csegezy Pál, Bartha Gábor, Nyul Sándor, Szvetelszky Géza, Günther József, Tompa Ferencz, Biró Lajos, Aschner Vilmos, Belházy Gyula, Saenger Nándor, Scholtz Gyula, Bohunitzky Endre, Lőfy Jenő és Béky Albert

m. kir. főerdőmérnököket a VII. fizetési osztályba m. kir. erdőtanácsosokká; *Füstös Zoltán, Garlathy Oszkár, Toperczer Árpád, Röhrich Ernő, Kacsó András, Hayden Gyula, Letz Lajos, Szabó Kálmán, Schmuck Hugó, Szalóky Sándor, Bózer Jenő, Günther Frigyes, Kohout János, Terray Gyula, Petricsek Adolf, Krause Dezső és Jávorszky Zoltán* m. kir. erdőmérnököket a VIII. fizetési osztályba m. kir. főerdőmérnökökké;

4. a horvát-szlavonországi kincstári erdők kezelésének szolgálati ágazatánál: *Zezulka János* erdőtanácsosi címmel felruházott kir. főerdőmérnököt a VII. fizetési osztályba kir. erdőtanácsossá;

5. az állami erdőtiszték egyesített közös rangsorozati létszámában: *Onczay László, Harkó Lajos, Vető Gyula, Istvánffy József, Sztankó Zoltán, Marsalkó Ferencz, Kőrösi János, Marinovic Milán, Nagy Mihály, Kőrös Gyula, Papolczy József, Déry Károly, Riedl Gyula, Várnai Géza, Lengyel Sándor, Rieszter Hugó, Győry Jenő, Volczer Árpád, br. Marschall Ernő, Csatay Gyula, Muzdeka Damján, Pellion Árpád, Navratil Gyula, Klausberger József, Kocziha János, Lotterhof Márton és Fónai János* m. kir. segéderdőmérnököket a IX. fizetési osztályba m. kir. erdőmérnökökké.

*

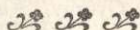
A m. kir. földmivelésügyi miniszter a máramarosszigeti m. kir. erdőigazgatóság kerületében a pénztárosi teendők ellátásával *Glós László* m. kir. erdőtanácsost, a pénztár-ellenőri teendők végzésével pedig *Bartha Gábor* m. kir. főerdőmérnököt megbizta.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Irinyi Aurél* m. kir. főerdőmérnököt Mihálytelekről a zsarnóczai m. kir. erdőhivatal központi szolgálatához, Zsarnóczára.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Rutényi Károly* m. kir. főerdőmérnököt Dombhátról Miskolcra helyezte át s megbizta a bódvavölgyi m. kir. járási erdőgondnokság vezetésével.



ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA.

I.

KORRENDELET.

A magyar és horvát-szlavonországi kincstári erdőket kezelő erdőigazgatóságoknak, főerdőhivataloknak és erdőhivataloknak, a községi stb. erdőket kezelő beszercezi erdőigazgatóságnak és az állami erdőhivataloknak, a selmeczbányai bányászati és erdészeti főiskola rektorának, az erdőőri szakiskoláknak.

A madárvonulások megfigyelésének megszüntetése ügyében.

153932/917/I/A/3.sz. — A Magyar Királyi Ornithológiai Központ vezetője annak megállapítása mellett, hogy madárvonulások megfigyelése és a madárvonulási adatok gyűjtése tekintetében 25 éven át kifejtett működés a kitűzött czélnek teljesen sikeres megoldásához vezetett, továbbá hogy a háboru okozta rendkívüli állapotok miatt az adatgyűjtést különben sem lehetne egységesen s megfelelő teljességgel és folytonossággal folytatni, azt a kérést intézte hozzám, hogy a madárvonulások megfigyelésére s az adatok összegyűjtésére nézve még ma is érvényben lévő 1897. évi 58991. számú F. M. rendelet hatályon kívül helyezésével az állami erdészet körében létesült megfigyelő hálózat működését szüntessem meg.

A M. K. O. K. vezetője ezzel kapcsolatosan indítatva érezte magát annak kifejezésre juttatására is, hogy az államerdészet tisztikara, amely mindig páratlan buzgalommal állott a magyar madártani kutatások szolgálatába, 25 éves működésével a külföldön is nagyratartott, nagyértékű kulturmunkát végzett, amennyiben az államerdészet megfigyelő hálózatának működése révén éretett el az, hogy az egész világon Magyarország madárvonulási viszonyai vannak a legjobban feltárva, amit ellenmondás nélkül ismernek el az egész világ ornithológiai szakkörei.

Amidőn az elém terjesztett kérelemhez képest az 1897. évi 58991. sz. F. M. rendeletnek hatályon kívül helyezésével az államerdészet körében fentartott megfigyelő hálózat működését megszüntetem, egyszersmind örömmel veszem tudomásul, hogy az államerdészet tisztikara hivatásának teljesítése mellett kifejtett negyedszázados kitartó közreműködésével a rábízott feladatot a hivatottak meglegedésére, sikeresen oldotta meg, s azért az államerdészeti

tisztikar minden egyes tagjának, aki ebben a sikeres közreműködésben részt vett, a magam részéről is elismerésemet fejezem ki.

Erről a személyzet minden egyes tagját alkalmas módon értesíteni kell.

Budapest, 1917. évi augusztus hó 4-én.

Mezőssy.

II.

A földmívelésügyi m. kir. miniszternek 160437/I/B. 1917. számú rendelete a fa és faszén szállításánál az 1851/1917. M. E. számú rendelettel megállapítottól eltérő alaku szállítási igazolványok életbeléptetése tárgyában.

A m. kir. kormánynak a fa- és faszénkészletek bejelentése és nyilvántartása, valamint felhasználásuknak és forgalombahozataluknak szabályozása tárgyában kiadott 1851/1917. M. E. számú rendelet módosítására vonatkozó 2806/1917. M. E. számú rendeletével nyert felhatalmazás alapján a kereskedelemügyi m. kir. miniszter ural egyetértőleg a következőket rendelem:

1. §.

Az 5000 kg-mot meghaladó súlyu fa- és faszénküldemények szállítására a faértekesítő hivatal az 1917. évi szeptember hó 15. napjától kezdődőleg a jelen rendelet mellékletét képező minták szerint készült következő alaku szállítási igazolványokat fog kiadni:

a) „csak katonai szállítmányokhoz használható“ veres felirattal ellátott szállítási igazolványokat (l. a mellékelt mintát), amelyek csak olyan szállítmányokhoz használhatók, amelyeknél úgy feladó, mint címzett gyanánt valamely katonai intézmény vagy parancsnokság szerepel;

b) a „csak a magyar szent korona országain belül történő szállításokra“ veres felírással és ezen felül ugyancsak veres színű „Tüzifa“ jelzéssel ellátott igazolványokat (l. a csatolt mintát); ezenkívül olyan szállítási igazolványokat, melyek ettől a mintától csak abban különböznek, hogy a „Tüzifa“ helyett úgy fent, mint a szövegben a következő jelzést tartalmazzák;

c) „gömbölyű fenyőfa“,

d) „gömbölyű lombfa“,

e) „fűrészelt vagy faragott fenyőfa“,

- g) „dongafa“ vagy „tölgydonga“,
- h) „műhasábfa“,
- i) „cellulosefa, tanninfa, kötegelt tűzifa“,
- j) „faszén“.

A b)–j) alatt felsorolt igazolványok csak a rajtuk megjelölt faválasztéknak valamely, a magyar szent korona országainak határán belül eső állomásra leendő szállításához használhatók;

k) minden veres felírás nélküli igazolványokat, amelyek bármilyen és bárhová irányított szállításokhoz használhatók (l. a mellékelt mintát).

Ezeket az igazolványokat a faértékesítő hivatal az 1851/1917. M. E. számu rendelet 13. §-ában megszabott díjak befizetése után díjtalanul állítja és adja ki; a fél hibás bejelentése alapján hibásan, vagy feleslegesen kiállított igazolványokért a fél darabonként négy (4) koronát köteles a faértékesítő hivatalnak megfizetni.

2. §.

A szállítási igazolványok csak abban az esetben érvényesek, a) ha az igazolvány el van látva „a magyar szent korona országainak faértékesítő hivatala“ bélyegzőjének lenyomatával, a „csak katonai szállítmányokhoz használható“ „igazolványok“ pedig ezenkívül a feladó katonai intézmény vagy parancsnokság bélyegzőjével is:

b) ha úgy a szállítási igazolvány, mint a vele összefüggő ellenőrző szelvény azonos, nyomtatott folyószámmal bír;

c) ha úgy az igazolványon, mint a szelvényen a feladóra, címzettre, feladó és rendeltetési állomásra és a szállítandó anyagra vonatkozó adatok egyformán vannak kitöltve.

3. §.

Nem fogadhatók el az előző 2 §-ban foglalt kellékeknek meg nem felelő, valamint az olyan igazolványok, amelyeken vakarás vagy változtatás észlelhető, továbbá amelyekről az ellenőrző szelvény hiányzik. Helyesbitett vagy módosított igazolványok csak az esetben fogadhatók el, ha a helyesbitést a faértékesítő hivatal az igazolvány hátlapján szabályrendszerűen igazolja.

4. §.

Azok az igazolványok, amelyeken a súlyadatokat a faértékesítő hivatal tölti ki, csak a megjelölt súly erejéig használhatók.

Ellenben a sulyadatok kitüntetése nélkül kiadott igazolványok egy teljes kocsirakományra érvényesek s ennek tényleges sulyát a felvevő állomás, ha addig itt hidmérleg nincsen, a mérlegelést eszközöző állomás tölti ki, úgy a szállítási igazolványok, mint az ellenőrző szelvényen. Azokban a kivételes esetekben, midőn a sulymegállapítás a vasuti szabályok értelmében becslés alapján történik, ezt a sulyt kell kitüntetni.

5. §.

A felvevő állomás úgy a szállítási igazolványt, mint az ellenőrző szelvényt kelet bélyegzőjével lebélyegzi. Az ellenőrző szelvényt, ha a sulyadatot a faértékesítő hivatal töltötte ki, vagy ha a mérlegelés (becslés) a feladó állomáson történik, a sulyadatok bejegyzése után a feladó állomás lefejtí és a szelvényeket az e célból kiosztandó portómentes borítékban szombaton a faértékesítő hivatalnak küldi meg.

Ha a feladó állomáson hidmérleg nincs, az olyan szállítási igazolványok szelvényeit, amelyeken a sulyadat előre nem lett kitüntetve, a sulyadat bejegyzés után a mérlegelő (becslő) állomás fejtí le és küldi be a faértékesítő hivatal czimére.

A tévedésből le nem fejtett szelvényeket a leadó (rendeltetési) állomás köteles lefejtíni s a faértékesítő hivatalhoz beküldeni.

6. §.

Az eredeti fuvarokmányt és szállítási igazolványt a czimzett a megérkezéstől számított hat (6) hélig megőrizni és kívánatra a faértékesítő hivatalnak bemutatni kötetes.

7. §.

Fel nem használt szállítási igazolványokat a fél az ellenőrző szelvénynyel együtt a faértékesítő hivatalnak visszaszolgáltatni köteles.

8. §.

Azt, hogy az 1851/1917. M. E. számú rendelettel megszabott nyomtatványon kiállított igazolványok mely időig érvényesek, külön kormányrendelet fogja megállapítani.

Budapest, 1917. évi augusztus hó 30. napján.

M. kir. földművelésügyi miniszter.



Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1917. évi augusztus hóban.

A rövidítések magyarázata:

Az ákácfa monografiája	Am.	Hazánk házi faipara (Gaul Károly)	H. F.
Alapítványi kamat	ak.	Hirdetési díj az E. L.-ban	hd.
Alapítványi tőketörlesztés	att.	Hirdetési díj az „Erdő”-ben	Ehd.
Altiszti segélyalap	Asa.	Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna	
Áttutó bevétel	áb.	segélyalapítvány	H. I. a.
Báró Bánffy D. alapítvány	BBa.	Időközi kamatok (takarékpénztári)	ik.
Bedő Albert alapítvány	B.Aa.	Kedvezményes lapdíj	kld.
Bükktízfa romlása stb.	Btr.	Készpénzalapítvány	k. a.
Egyéb bevétel	Egy.	Külföldi fafajok tenyésztése	Kft.
Erdői facsemeték nevelése	Ecs.	Lakber	lb.
Erdészeti Géptan	Egt.	Lapdíj (Erd. Lapok)	ld.
Erdészeti Lapok egyes füzetek	EL.	Legelő-erdők berendezése	M. L.
Erdészeti Növénytan II. rész	Nvt. II.	Magyar Erdészeti Oklevéltár	EOT.
Erdészeti rendeletek tára	Ert.	Népszerű növénytan	N. Nvt.
Erdészeti zsebnaptár	Npt.	Perköltség	Prk.
„Erdő” című lap	Eld.	Postaköltség	pk.
Erdőbecslés II. kiadás	Ebt.	Rendkívüli bevétel	rb.
Erdőőr	Eö.	Rendszeres növénytan I. R.	Rnt. I.
Erdőrendezéstán (Bel.)	Rz.	Rokkant segélyalap	Ra.
Erdőrendezéstán (Fekete)	Rzf.	Szantner Gyula	Sza.
Érzsébet királyné alapítvány	E. a.	Szállaló Erdők Berendezése	Szeb.
Értékpapírok kamatai	Ék.	Székesfehérvári ism. alap	Sz. i. a.
Értékezesek az erdőrendezés köréből	ÉE.	Tagsági díj	td.
A fenyőfélék fájának összehasonlító		Tangens-táblázatok	Tt.
szövetana	Fösz.	Gr. Tisza Lajos-alapítvány	TLa.
Fából készült cukor és alkohol	Fcza.	Titkári nyugdíjalap	t. ny.
Fatömegtáblák	Ftb.	Tölgy és Tenyésztése	Töt.
Hadisegély	Hdsz.	Wagner Károly alapítvány	Wka.

Árvai urad. hd. 42.—. Administratia Centrala Capitulari Ra. 300.—. Apatini erdőhiv. hd. 24'60. Bund Károly üb. 2'50. Baumgarten N. Eő. 6.—, ld. 16.—. Bán Károly td. 32.—. dr. Bedő Albert lb. 175.—, üb. 3'50. Biró Lajos td. 16.—. Bruck Sándor td. 32.—. Bedő Zoltán td. 16.—. özv. Bihari Ödönné td. 32.—. Bächter Adolf td. 30.—. Bella János td. 16.—. Babinszky Károly td. 16.—. Ballestrem urad. td. 16.—. Begyáts Gábor npt. 3.—, pk. — 45. Érczhegyi Géza lb. 312'50, üb. 1'50. Az „Est” npt. 3.—. Eperjesvidéki felső m. kir. j. erdőgond. Ra. 428.—. Erdőbányai közb. hb. 6'80. Eggenberger Eő. 6.—. Az „Erdő” cz. lapra 339'75. Fekete Ferencz Ftb. 4'50, üb. —'50. dr. Fodor László td. 16.—. Földmiv. min. hd. 20.—. Farkas Pál td. 16.—. Fekete János td. 16.—. Gonikó Ignác td. 46.—. Gaal Károly lb. 150.—, üb. 1'50. Glock Géza td. 16.—. Gyenge István td. 32.—. Grau József Eő. 6.—. Hauser Margit lb. 200.—, üb. 1.—. özv. Hirsch Istvánné Ha. 200.—. Hegyessy Lajos Eő. 6.—, npt. 4.—. Horváth Károly Hfi. 2.—, Btr. 1.—, pk. —80. Hell Miklós td. 16.—. Herczeg János td. 16.—. Heyder Henrik Frz. 12.—, npt. 4.—. Incze Manó td. 10.—. Jelencsik József Eő. 6.—, pk. —60. Istvánffy József td. 16.—. Jellmann Béla td. 16.—. Jurkovich János npt. 3.—, pk. —85. Koprič András td. 16.—. Kozaič Jerő npt. 4.—, pk. —45. Korcsmáros és társa lb. 225.—, üb. —'50. n. Kárász Imre örök. att. 400.—. Kovács Pál td. 20.—. Kristen Ottó td. 16.—. Közp. Antiquar. Am. 6.—. Kecskemét város Ra. 200.—. Klein Náthán ak. 16.—. Kiszely Gyula td. 16.—. Közp. faért. r.-t. Ra. 1705.—. Klein Sándor hd. 4.—. Kovács Béla hd.

12'60. Lehoczky János 16'60. Lamp Béla Ecs. 4'—. Liptóújvári szakisk. Eő. 120'—, áb. 40'—, pk. 4'09. Lončár Illés td. 16'—. Lugosi erdőig. hd. 24'75. Légrády testv. Eő. 6'—. Lángos Lajos td. 16'—. Moldován János npt. 3'—. Mikes János ak. 10'—. Moldován János td. 16'—. Mirtse János td. 10'—. Marinkás László Eő. 6'—, pk. —'60. Muzdeka Damján td. 16'—. Marosvécsi urad. Eő. 6'—, Ftb. 4'50, pk. —'50. Mészáros Imre Eő. 6'—, pk. —'75. Magyar Leszámitoló Bank ik. 809'50. Marián Demeter td. 16'—. Neumann Jenő Eő. 6'—, pk. —'60. Nagybárdi fakiterm. r.-t. Ra. 430'—. Nemes Károly td. 16'—. Persián Iván lb. 53'—, üb. 1'—. Pinthoffer Károly Npt. 3'—, pk. —'70. Plachy Teofil td. 16'—. Pinkosch Jakab Eő. 6'—, pk. —'60. Reitzer László dr. lb. 440'—, üb. 1'—. Révai testv. Eő. 6'—. Rappensberger Károly könyvek 34'50. Rusznyák Győző td. 30'—. Szabó Mihály Eő. 12'—, pk. —'80. Szöllősi Rezső td. 4'—. özv. Székács Ferenczné lb. 517'50, üb. 2'—. Sébor János td. 16'—. Spangel Ernő Eő. 6'—, pk. —'85. Schmidt Sándor npt. 4'—, Eb. 2'05. Schmotzer Gyula td. 16'—. Török Ödön td. 16'—. dr. Turkinák Aladár hd. 39'90. Tótsóvári erdőhiv. Eő. 6'—. Vallásmin. Ftb. 120'—. Wunder Jenő td. 32'—. Zagrebi erdőig. hd. 25'—. Zimits Ferencz ld. 8'—. Zsarnóczai erdőhiv. 5 × 19'60 hd.



Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi XVII—XVIII. füzetének HIRDETÉSEI.

**Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért
a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.**

Dijszabás. Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy ennél nagyobb betűfajttával szedett hirdetés milliméterenkint *a)* feladási hirdetésenként 30 fillér, *b)* más hirdetésenként 20 fillér. Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajttával szedett hirdetések másfélszeres egységgel számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

Külön mellékletek 25 gramm súlyig 70 koronáért, azontul 25 grammotként 25 koronával magasabb árért mellékeltetnek.

Árjegyzék ingyen és bérmentve	Magyar ipar és termelés		Szigorú lelkiismeretes kiszolgálás
		(1. XII. 9.)	
	STAINER GYULA cs. és kir. udvari szállító. Körmend (Vas m.)		
	Már 53 év óta szállít elismert megbízható minőségben mindennemű: kül- és belföldi fenyő-, lomb- és gyümölcsmagvakat, tű- és lomb- levelű facsemetéket, díszfenyőket, sorfákat, élő sövényeket, gyümölcs- vadonczokat és mindenek szakmába vágó más magvakat. Saját erdészeti csemetetelepek Zalaegerszegen!		
A kontinens legnagyobb és legjobb hírnévnek örvendő hasonló vállalata			

Erdőőrt keres nyitra megyei uradalom, ki a tót nyelvet bírja, fáczán-nevelésben és a kártékony vad irtásában jártas. Ajánlközlások bizonyítványmásolatokkal és a fizetési igény megjelölésével a Kisbábi uradalom címére: Vágszered, Postafiók küldendők. (2. II. 2.)

A szatmári róm. kath. püspökség bükkzsérczi erdőbirtokán az erdőmérnöki állásra pályázat hirdettetik. A kinevezendő erdőmérnök kezdő javadalmazása 1800 (ezernyolczszáz) korona, 20 hl buza, 20 hl kétszeres, 20 hl árpa, 20 hl szemestengeri, 24 hl rosta-

alj, 50 *kg* só, 60 *q* takarmányrépa, 64 köbméter tűzifa, 2 fejőstehéntartás, 3 kocza- és 6 süldőlegeltetés, 900 öl szántóföld. Ezen javadalmazás a használhatóság arányában egész 2760 korona készpénz, 30 *hl* buza, 25 *hl* kétszeres, 25 *hl* árpa, 25 *hl* szemestengeri, 24 *hl* rostaalj, 100 *kg* só, 100 *q* takarmányrépa, 96 köbméter tűzifa, 3 fejőstehéntartás, 6 kocza- és 12 süldőlegeltetés és 1000 öl föld emelkedhetik.

A pályázati kérvényhez csatolandók:

1. Keresztlevél (csak róm. kath. valásu lehet.)
2. Erdészeti államvizsgai bizonyítvány.
3. Eddigi szolgálatról szóló okmányok.
4. Erkölcsei bizonyítvány.
5. Egészségi bizonyítvány.

A kérvényben felemlitendők katonai szolgálatának viszonyai.

Kinevezendő egy évi próbaszolgálat után fog állásában véglegesíteni, ezen év a nyugdíjba be lesz számítva. Csak 40 éven aluli pályázók vétetnek figyelembe. A bükkzsérczi erdőgazdaság kezelésén kívül az erdőmérnök kötelessége a tiszánánai uradalom füzeserdőinek kezelése is.

Kérvények püspök ur ömértóságához czimzendők Szatmár-Németi s a szatmári püspökség jószágfelügyelőségéhez Pusztahidvég, u. p. Poroszló (Heves megye) nyujtandók be. (3. III. 2.)

Mindenféle lőtt vadat bármely mennyiségben a legmagasabb árban vásárolunk. Szállítóinknak korlátlan összegű óvadékot nyujtunk. Vadszállító kosarainkat készséggel bocsátjuk rendelkezésre. Szerződéskötésre utazó tisztviselőnket odaküldjük. Kivánatra elővételi árajánlattal szolgálunk. A legsimább átvételt a beszállított vadak értékének azonnali kiutalását biztosítjuk. Állandó szerződéses szállítóinknak a lehetőségig és a beszállítandó vadak arányában töltenyeket és löszert bocsátunk rendelkezésre. *Alaptőke 2,000.000 korona.*

Szent István Tápszerművek R.-T. Vadértékesítő Osztálya,
(6. VI. 2.) *Budapest, X., Maglódi-ut 17.*

Erdőmérnöki, illetve erdőgondnoki állást keres 29 éves, róm. kath., nőtlen, felmentett, négy évi gyakorlattal bíró és tényleges kezelői szolgálatban álló okleveles erdőmérnök, ki különösen az erdő-

használati, erdőművelési, felmérési teendőkben, valamint az ut-
építés és kisebb építkezésekben megfelelő jártassággal rendelkezik;
beszéli a magyar, német, tót és ruthén nyelveket. Új állását folyó
év októberében foglalhatná el, esetleg valamivel hamarabb is.
Szíves megkereséseket hely és fizetés megjelölésével „Erdőhivatal
Bükkzsércz, u. p. Bogács, Borsod m.” czímen kér. (7. II. 2.)

Feladási hirdetés. 139960/1917/IV/4. sz. — A boszniai
és hercegovinai országos kormány erdőgazdasági ügyosztályánál
folyó évi szeptember hó 22-én a következő tővön álló nemes lombfa-
törzsekből a vevő által termelendő haszonfa, valamint a haszonfa-
termelés után visszamaradó tűzifa fatömegek kerülnek először szó-
beli és utána írásbeli ajánlatok útján történő nyilvános verseny-
tárgyaláson eladásra:

Erdőrész és osztagszám	Politikai járás	Legközelebbi vasuti állomás	Fan. m	Meg. becsült haszonfa- tömeg tömköbm.
Paunovac oszt. 8—11. 24—27, 37.	Ključ	Bravszkó (a Prijeđor-Drvari vasuti vonalon) 6 km	kőris juhar fodrosjuhar	35 5.000 6

Az eladásra kerülő fatörzsek folyószámokkal vannak meg-
jelölve és az erdőben bármikor megtekinthetők.

A leteendő bánatpénz 16.000 (tizenhatezer) koronát tesz ki,
amely írásbeli ajánlat benyújtása esetén az ajánlathoz melléklendő.

A 2 K-ás boszniai bélyeggel ellátott, zárt írásbeli ajánlatok leg-
később folyó évi szeptember hó 22-én délelőtt tíz óráig az országos
kormány erdőgazdasági ügyosztályánál nyújtandók be.

A szóbeli versenytárgyalás délelőtt 10 órakor kezdődik, melynek
befejezése után bontatnak fel a kellő időben beérkezett írásbeli
ajánlatok. Az írásbeli ajánlatok felbontása után szóbeli ajánlatok
többé tekintetbe nem vétetnek.

Az adás-vevési feltételek, valamint a kikiáltási árak ugy a ključi állami erdőgondnokságnál, valamint az alulírott kormány erdőgazdasági ügyosztályánál megtekinthetők.

Sarajevo, 1917. évi augusztus hó 6-án.

(8) *Bosznia és Hercegovina országos kormánya.*

Pályázati hirdetemény. Örgróf Pallavicini Alfonz Károly szilvási uradalma részére róm. kath. 35 éven aluli hadmentes pénz-tárnok kerestetik.

Megkivántatik kereskedelmi iskolai érettségi, elegendő gyakorlat kettős könyvelésben és irodai munkákban.

Évi fizetés 2400 K, 360 K drágasági pótlék, 600 négyszögöl veteményföld, kert, hámszobás, szabadfűtéses lakás.

Előnyben részesülnek hadi rokkantak, kisebb sérüléssel. Az állás egy évig ideiglenes, megelégedés esetén állandósíttatik.

(9) *Erdőhivatal, Szilvásvárad
(Borsod megye).*

Faeladási hirdetemény. 2655. tanácsi szám. — Lőcse szab. kir. város zárt ajánlati versenytárgyalás útján bérbe adja a tulajdonát képező kétkeretes gőzlűrész és gőzmalmot tartozékaival együtt 1919. évi január hó 1-től 1924. évi december 31-éig, vagyis közvetlenül egymásután következő hat évre s ezzel kapcsolatban eladja a városi erdőben a földmívelésügyi m. kir. minisztérium által jóváhagyott rendszeres erdőgazdasági tervek szerint az 1918., 1919., 1920., 1921., 1922. és 1923. években kitermelendő összes fenyőfamennyiséget tövön és pedig az „A”, „B” és „E” gazd. osztályokban terület szerint, kat. holdankénti vételár mellett, a „D” és „G” gazd. osztályokban ellenben csak a város saját mű-, épület- és tűzifa-szükségletének, valamint a városi lakosság mű- és épületfaszükségletének fedezése után a vágásterületeken tövön maradó haszonfát tm^3 szerint.

Az eladás tárgyat képező famennyiség kitesz a becslés szerint és a kéreg betudása nélkül az „A”, „B”, és „E” gazd. osztályokban mintegy 64.500 tm^3 -t, melyből esik

luczfenyőre mintegy	---	---	---	33.400 tm^3 ,
jegenyefenyőre „	---	---	---	4.500 tm^3 ,
erdeifenyőre „	---	---	---	26.600 tm^3 .

A „D” és „G” gazd. osztályokban a fenti hat év alatt kihasználható és eladásra bocsátott fenyőhaszonfa mennyisége kitesz rendes körülmények között a becslés és eddigi tapasztalat alapján mintegy 30.000 tm^3 -t és ez áll főképen jegenye- és luczfenyőből és részben vörös- meg erdeifenyőből. A fent kimutatott fatömegek mennyiségéért és minőségéért a város szavatosságot nem vállal.

A zárt írásbeli ajánlatok csak akkor vétetnek figyelembe, ha ajánlattevők a gőzfűrészbérletére bánatpénz fejében 2000 K (kettőezer) koronát készpénzben és a fára tett ajánlataik biztosítására 150.000 (egyszázötvenezer) koronát készpénzben vagy óvadékképes értékpapirokban bánatpénz gyanánt a városi pénztárba letesznek és az arról szóló elismervényt zárt írásbeli ajánlatukhoz csatolják.

A szabályszerűen kiállított, megfelelő felirással: „Ajánlat a Lőcse város tulajdonát képező gőzfűrészbérletére és a város erdejéből az 1918—1923. években kihasználható fára nézve” ellátott és ajánlattevők által sajátkezűleg aláírt zárt írásbeli ajánlatok, melyekben határozottan kijelentendő, hogy ajánlattevők a részletes árverési és szerződési feltételeket ismerik és azoknak magukat alávetik, folyó évi október 4-ik napjának d. u. 1 órájáig nyújtandók be Lőcse szab. kir. város polgármesterénél, ki a beérkezett ajánlatokat a fent megjelölt napon d. u. 1 órakor a beérkezés sorrendjében nyilvánosan fel fogja bontani.

Az árverési és szerződési feltételektől eltérő kikötéseket tartalmazó, vagy később beérkezett, valamint utóajánlatok tekintetbe nem vétetnek.

A részletes árverési és szerződési feltételek Lőcse szab. kir. város polgármesterénél a hivatalos órák alatt megtekinthetők, kívánatra az érdeklődőknek meg is küldetnek.

Érdeklődőknek megengedtetik, hogy az eladás tárgyát képező erdőt megtekintsék és a faállományokat próbatörzsek döntésének kizárásával megbecsüljék.

Lőcse szab. kir. város képviselőtestületének 1917. évi augusztus hó 11 én tartott közgyűléséből.

(10)

Dr. Fried Mór s. k.
polgármester.

Faeladási hirdetmény. 127/1917. szám. — A zsilyvajdejvulkáni gör. kath. egyház és gör. kath. iskola az 1913. évi 130540/I/A/2. számú F. M. engedély alapján a Zsilyvajdejvulkán község határában fekvő erdejében kijelölt 11·1 kat. holdon található s az apadék leszámításával összesen 1836 *űrm*³ bükktüziifára megbecsült faállományt az 1917. évi szeptember hó 26-án d. u. 3 órakor a zsilyvajdejvulkáni gör. kath. iskolában tartandó szó- és írásbeli árverésen el fogja adni.

Kikiáltási ár 2900 K.

Bánatpénz 290 K.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

A részletes árverési és szerződési feltételek a zsilyvajdejvulkáni gör. kath. lelkészi hivatalnál, a petrozsényi m. kir. járási erdőgondnokságnál és a dévai m. kir. állami erdőhivatalnál a hivatalos órák alatt betekinthesők.

Vulkán (Hunyad m.), 1917. évi augusztus hó 3-án.

(11) *Gör. kath. egyház előljárósága.*

Hirdetmény. Kecskemét th. város erdőgazdaságánál hét (7) erdőőri állás betöltendő. Tüzifatermelésben jártas erdőőri szakképzettséggel rendelkezők jöhetnek tekintetbe. Javadalmazás egyelőre megállapodás szerint, egy évi próbaidő után megfelelő szakképzettséggel rendelkezők az ujonnan szervezendő erdőőri állásokban véglegesíttetnek, melyeknek javadalmazása a kincstári erdőőri állásoknak megfelelően lesz szervezve.

Kecskemét, 1917. évi augusztus hó 16-án.

(12) *Kecskemét th. város erdőhivatala.*

Megbízható erdész, aki jártas az erdőmanipuláció minden ágában, gyümölcsös és szőlő vezetéséhez is ért, azonnal felvétetik. Ajánlatok bizonyítványmásolatokkal küldendők: Uradalom, Nagyrécse, Zala megye címre.

(13. III. 1)

A zágoni kétágkatonaság elnöksége által közhirre tétetik, hogy a kétágkatonaság tulajdonát képező Bóta nevű erdőrész fatömegének 1917. évi szeptember hó 20-ára kitűzött árverés közbejött akadályok miatt további intézkedésig felfüggesztetik.

Zágon, 1917. évi augusztus hó 14-én.

(14)

Szóts Imre

közbirtokossági elnök.

Faarverési hirdetmény. 4264/1917. sz. — A gömörkishont-vármegyei Szabados községi volt urbéres közbirtokosság *Szabados községben 1917. évi október hó 9-én délelőtt 11 órakor a község-házánál* tartandó nyilvános szó- és írásbeli árverésen eladja a volt urbéres birtokosság tulajdonát képező erdő Kakashegyi-dűlő Lázárka völgyében („A” ü. o. 13., 14., 16., 22., és 23. osztagai) a mintegy 125 kat. holdon kibélyegezett és a vevő által kitermelendő 7182 darab mintegy 1000 m^3 -re becsült s széltörés lucz- és csekély jegenyefenyőfatömegét.

Kikiáltási ár: Haszonfa 15 *cm* alsó átmérőig köbméterenként 3 K, 16—25 *cm* alsó átmérőig 5 K 50 fillér, 25—80 *cm*-ig 8 K. Tüzifa ürméterenként 1 K 50 fillér. Pózna- és rudfa folyóméterenként 2 fillér. Luczcserkéreg métermázsánként 2 K. Kiszállítási határidő bezárólag 1918. évi június hó 15-ig.

Utóajánlatok egyáltalán nem fogadtatnak el. A részletes árverési és szerződési feltételek a rozsnyói m. kir. járási erdőgondnokságnál és a szabadosi volt urbéres birtokosság elnökénél tekinthetők meg naponta d. e. 11—12 óra között.

Rozsnyó, 1917. évi augusztus hó 1-én.

A közbirtokosság nevében :

(15)

Nagy
főszolgabíró.

Bükk- és tölgymakkot valamint ákáczfamagot minden mennyiségben veszek és mintázott árajánlatokat kérek.

(16)

Klein Sándor, Léván.

Keresünk erdészetiünk részére szaktudásu energikus, hadmentes erdőkezelőt és több erdőőrt. Ajánlatok Uradalmi Jószágigazgatóság Pankota, intézendők.

(17. III. 1.)

Hirdetmény. 1100/1917/A. sz. — A faértékesítő hivatal arról győződött meg, hogy azok közül, akiknek az 1851/1917. M. E. sz. rendelet hatálya alá tartozó fakészletek vannak birtokukban vagy őrizetükben, sokan nem tettek eleget bejelentési kötelezettségüknek.

Utalással a rendelet 35. §-ában foglalt büntető rendelkezésekre, a faértékesítő hivatal ez uton is felhívja a készletek birtokosait,

illetve őrzöit, hogy készleteiket legkésőbb e hó végéig a faértékesítő hivatalnál okvetlenül jelentsék be.

Az erre szolgáló nyomtatványokból a faértékesítő hivatal a vármegyék alispánjai, illetve a thj. városok polgármesterei útján ismételten nagyobb készletet bocsátott a járási főszolgabírák; illetve a rendezett tanácsú városok polgármesterei rendelkezésére.

A nyomtatványok ezen felül a „Pallas” irodalmi és nyomdai részvénytársaságnál is beszerezhetők.

Budapest, 1917. évi augusztus hó 17-én.

(19)

*A magyar szent korona országainak
faértékesítő hivatala.*

Hirdetmény talpfák és váltókülönfák szállítására. 35435/1917/I/A. szám. — A kassa-oderbergi vasut igazgatósága ezennel nyilvános pályázatot hirdet a vonalain 1917/18. évben szükséges talpfa és váltókülönfa szállítására. A szállításra vonatkozó részletes feltételeket magában foglaló ajánlati felhívás a kassa-oderbergi vasut igazgatóság Anyagbeszerzési osztályánál V., Rudolf-rakpart 6. megszerezhető. Ugyancsak az említett hivatalnál tekinthetők meg a hivatalos órák alatt a szállításra vonatkozó általános és különleges feltételek is. Az általános és különleges feltételek ára darabonként 1 korona.

Az ivenként 1 koronás magyar okmánybéllyeggel ellátott ajánlatok közvetlenül, vagy posta útján a „Cs. kir. szab. kassa-oderbergi vasut vezérigazgatóságának” czimzéssel és pecséttel lezárt borítékban legkésőbb f. é. szeptember 20. napjának d. e. 12 órájáig küldendők meg és a borítékra rávezetendő „Ajánlat 35435/1917. számhoz”.

Ajánlat tehető a kiirt teljes mennyiségekre, vagy azok egy részére, mely a benyújtandó ajánlati lapon feltüntetendő.

Elsősorban ajánlat tehető főleg tölgytalpfára, másodsorban bükk- vagy szurkosfenyő talpfára.

Bánatpénzül az ajánlott anyag értékének 5%-a készpénzben vagy állami letétekre alkalmas értékpapirokban 1917. évi szeptember hó 17. déli 12 óráig a kassa-oderbergi vasut budapesti főpénztáránál leteendő, esetleg posta útján beküldendő.

Az ajánlati felhívástól eltérő, szabálytalanul kiállított, az ajánlattevő által alá nem íratott, sértett vagy pecséttel le nem zárt borítékba helyezett, elkésve vagy táviratilag tett, végül oly ajánlatok, melyekre nézve bánatpénz le nem tétetett, figyelembe nem vétetnek.

Budapest, 1917. évi augusztus hó 27-én.

(21) *A Kassa-Oderbergi Vasut Igazgatósága.*

Fenyőfűrészáru eladása. (Ruszkabányai kincstári faraktárból.) 4982/1917. sz. — A ruszkabányai m. kir. erdőgondnokság területében termelt és a ruszkabányai kincstári faraktárban készletezett 40-8204 m³ fenyőfűrészáru zárt írásbeli ajánlatok mellett nyilvános versenytárgyaláson eladatik.

A zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi szeptember hó 23-ig délután 6 óráig az orsovai m. kir. erdőhivatalnál nyújtandók be, ahol azok 1917. évi szeptember hó 24-én délelőtt 9 órakor nyilvánosan bontatnak fel.

A részletes árverési- és szerződési feltételek, valamint ajánlati űrlap és boríték az orsovai m. kir. erdőhivatalnál, valamint a ruszkabányai m. kir. erdőgondnokságnál szerezhetők be.

Orsova, 1917. évi augusztus hóban.

(22) *A m. kir. erdőhivatal.*

Magyar czég:	☛ Pontos, lelkiismeretes és feltétlen elismert kiszolgálás! ☛		Hazai termelés:
	Sándor Imre		
	erdészeti magkereskedő és csemetenagytermelő czég, Székesfehérvár.		
	Az összes famagvakat és azok csemetéit a lehető legmegbízhatóbb minőségben, jutányosan ajánlja és szállítja. (23—1)		
A harczterről hazaérkezve, személyesen intézek el minden ügyet!			

Faeladási hirdetmény. 3714/1917. sz. — Erzsébetváros szab. kir. város tanácsa közhírré teszi, hogy a város tulajdonát képező és Nagykükküllő vármegyében Apaujfalu község határában fekvő

erdőnek 30·16 kat. holdon levő bükk- és gyertyántüzfaja 1917. évi szeptember hó 29-én délelőtt 11 órakor Erzsébetvároson a tanács-ház üléstermében tartandó zárt írásbeli versenytárgyalással egybekötött szóbeli nyilvános árverésen eladatik.

Az erdő a dánosi vasutállomástól 22 kilométer, a segesvárnagyszebeni vasut Rozsonda állomásától 10 kilométer távolságra fekszik.

Kikiáltási ár 20.760, azaz huszezerhét-százhatvan korona.

Bánatpénz a kikiáltási ár 10%-a.

A becslési munkálatok és árverési feltételek a polgármesteri irodában s az erdőgondnokságnál a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Erzsébetváros szab. kir. város tanácsa, 1917. évi aug. hó 31-én.

(24)

Trajánovits János
polgármester.

Hirdetmény. Közhirrre tesszük, hogy a kisorubai volt urbéresek 1917. évi október hó 8-án d. e. 10 órakor Kisorubán (u. p. Liptóújjár) az ev. iskola tantermében megtartandó szó- és írásbeli nyilvános árverésen bérbeadják a tulajdonukat képező mintegy 2000 kat. holdnyi területű erdőn és legelőn gyakorolható vadászati jogot az árverés napjától kezdődőleg 1923. évi augusztus hó 1-ig terjedő időre.

Kikiáltási ár 300 K, bánatpénz 30 K.

Utóajánlatok nem fogadtatnak el.

A részletes árverési és szerződési feltételek alulirotnál Kisorubán megtekinthetők.

Kisoruba, 1917. évi szeptember hó 2-án.

Sensel Lajos s. k.
urb. jegyző

(25)

Neubauer Gusztáv s. k.
urb. alelnök.

Termelt gesztenyetanninfaeladás. 6634/1917. sz. — A vojnicsei magyar államvasuti rakodóra kifuvarozott 250 ürm³ gesztenyetanninfa zárt írásbeli ajánlatok mellett nyilvános versenytárgyaláson el fog adatni.

A zárt írásbeli ajánlatok 1917. évi szeptember hó 24-én délelőtt 12 óráig a zagrebi kir. erdőigazgatóságnál nyújtandók be,

ahol folyó évi szeptember hó 25-én délelőtt 10 órakor fognak az erdőigazgatóság tanácstermében nyilvánosan felbontatni.

Részletes adatok, általános és részletes árverési feltételek, valamint ajánlati űrlapok és borítékok a zagrebi kir. erdőigazgatóságnál szerezhetők be.

Zagreb, 1917. évi szeptember hó 4-én.

(26)

Kir. erdőigazgatóság.

Faeladási hirdetmény. Guraszáda, Alsóboj és Kimpur hunyadmegyei marosmenti községek határában 480 kat. hold, átlagosan 30—40 éves cserrel és bükkal elegyes kocsántalan tölgyerdőnek fatömege hat évi kihasználásra szabad kézből eladó. Az erdő Guraszáda Máv. rakodó állomástól 6—12 km-nyire fekszik. A részletes eladási feltételek özv. Tarjányi Lászlóné szül. Wass Irma grófnőtől (Budapest, Királyi-Pál-utca 20. sz.) tudhatók meg. (27)

Verseny tárgyalási hirdetmény. 11468/1917. sz. — Szolnok-Doboka vármegye árvaszéke közhirrre teszi, hogy Bauer Rózsika és társai kiskoruak Guga község határán fekvő mintegy 100 katasztrális hold kiterjedésű 45 éves bükkszálerdeje zárt írásbeli verseny-tárgyalás útján el fog adatni.

Eladás tárgyát képezi mintegy 100 kat. hold bükkfa tömege, melynek holdankénti fatömege átlag 86 m³-re van becsülve. Becsértéke holdanként 860 (nyolczszázhatvan) korona.

Bánatpénz 8600 korona.

Az erdő a legközelebbi vasuti állomástól — Alsókosály — 12,2 kilométer távol fekszik, hozzá egyenes jól kavicsózott ut vezet. Az erdő szekérrel mindenütt jól meg közelíthető.

A zárt írásbeli ajánlatok az alulírt árvaszékhez 1917. évi október hó 2-án d. e. 10 óráig nyújtandók be, ahol a részletes feltételek a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Kelt Szolnok-Doboka vármegye árvaszékének Désen, 1917. évi szeptember hó 31-én tartott ülésén.

(29) *Bokrossy*
elnök.

VESZÜNK nagyobb, kisebb tételekben Következő **RÖNKFÁT:**

bükkfa, kőrisfa, nyárfa, fűzfa, diófa, égerfa, cseresznyefa, topolya. Esetleg jövő téli döntésre kerülő. Ket is. Szíves ajánlatok „**TOPOLYA**” jeligére **GYŐRI-NAGY HIRDETŐ IRODÁBA, BUDAPEST, VII., Kertész-utca 16. Küldendők.** (31)

Felhívás a fakeskedőkhöz. 430/1917. sz. — Zernest község (Fogaras vármegye) 1141:02 kat. hold erdejének fatömegét, mely a hivatalos becslés szerint 28482:6 tömörköbméter kéreg nélküli luczfenyőműfát, 63671:6 tömörköbméter kéreg nélküli jegenyefenyőműfát, 26860:1 tömörköbméter bükkműfát és 160562:6 tömörköbméter bükkhasábfát tartalmaz, zárt írásbeli ajánlatokkal egybekötött szóbeli nyilvános árverésen még ez év folyamán eladja s az érdeklődő fakeskedők felhivatnak, hogy az erdőt a tél beállta előtt megtekintsék.

Zernest, 1917. évi szeptember hó 6-án.

Metián Bucur
községi bíró.

(32)

Ágoston Dezső
községi jegyző.

A báró Wesselényi István féle erdőgazdaságban három vadőri, esetleg két vadőri és egy körvadász állás van üressedésben. Pályázatok és bizonyítványmásodlatok **Fekete Ferencz** főerdésznek **Karika, Szilágy megye** küldendők. (33. II. 1.)

Faeladási hirdetmény. A tartólczi gör. kath. egyház eladja a *Tartólcz* község (Szatmár megye) határában fekvő „*Fraszinás*” nevű erdejében lévő összes faanyagokat.

Az eladás versenytárgyalás után, írásbeli zárt ajánlatokkal történik.

A fatömeg 457:2 *m* I-ső osztályu tölgyműfára, 55:1 *m* II-od osztályu tölgyműfára és 4653 *m* bükkmű- és tűzifára becsültetett. A kikiáltási ár 25.000 korona, amelyen alól a fatömeg eladatni nem fog. A zárt ajánlatokhoz 2500 korona bántpénzt kell mellékelni. Az ajánlatban kiírandó a megígért összeg s ki kell jelenteni, hogy a versenyzőnek az eladás tárgyra nézve semmiféle kételye nincs

s azt ismeri; az árverési és szerződési részletes feltételeket szintén ismeri s azokat magára nézve kötelezőnek elismeri.

Ajánlatok a versenytárgyalás vezetőjének kezeihez *1917. évi szeptember hó 24. napján* d. e. 9 óráig nyújthatók be s azok felbontása ugyanazon a napon d. e. fél 10 órakor *Tartólczon* a felekezeti iskola helyiségében fog eszközöltetni.

Távirati, elkésett vagy utóajánlatok nem fogadtatnak el.

Tartólcz, Szatmár megye (bikszádi vasut), 1917. szeptember hó 8.

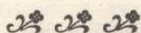
Dredeán Jenő

lelkész.

(34)

Jonás János

egyházgondnok.



Az „Erdészeti Lapok“ 1917. évi XVII—XVIII. füzetének tartalma:

	Oldal
<i>In memoriam.</i> Megemlékezés a háborúnak áldozatul esett erdészeti főiskolai hallgatókról	417
<i>Blattny Tibor:</i> Az erdészeti jelentőségű fák és cserjék elterjedése a magyar állam területén	420
EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK. Felhívás az Orsz. Erdészeti Egyesület jótékony alapítványaiból adandó segélyek ügyében	430
A háboruban rokkanttá lett erdészeti alkalmazottak segélyezésére szolgáló alapra befolyt adományok	431
FAKERESKEDELEM. Faárverési eredmények	432
HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK. I. Hirdetés az őszi erdészeti államvizsga tárgyában. — II. Hirdetmény szállítási igazolványok tárgyában. — III. Hirdetmény erdőőri és vadőri szakvizsgák tárgyában. — IV. Hirdetmény szállítási igazolványok tárgyában. — V—VII. A faértékesítő hivatal egyéb hirdetményei	439
KÜLÖNFÉLÉK. Hősi halál. — Halálozások. — Kitüntetések. — Hubertus, Magyar Vadászok Országos Egyesülete	449
Változások és kitüntetések az erdészeti szolgálat köréből	452
ERDÉSZETI RENDELETEK TÁRA. I. Kőrrendelet a madárvonulások megfigyelésének megszüntetése tárgyában	455
II. A földművelésügyi m. kir. miniszternek 160437/1917/I B. számú rendelete a fa- és faszénszállításnál az 1851/1917. M. E. számú rendelettel megállapítottól eltérő alakú szállítási igazolványok életbe léptetése tárgyában	456
Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál 1917. évi augusztus havában teljesített befizetések	459
HIRDETÉSEK	I—XII

