

aki bármilyen okból más alapon állva, a tömegegyenesben rejlő törvényszerűség érvényesülését kétségbevonja, nemcsak hogy megtagadja a vele kapcsolatos erdészeti tudományokat, hanem semmibe veszi mindazt, amit az erdészeti tapasztalat a természet megfigyeléseiből eddig leszűrt és — amint láttuk — ellenkezésbe jut a természettel és annak utmutatásaival.



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

Az Országos Erdészeti Egyesület igazgatóválasztmányának Budapesten 1921. évi május hó 28-án tartott üléséről.

Az állandó bizottságban *Arató Gyula*, *Medveczky Ernő*, *Pajer István* és *Sándor Jenő* tagsága megszűnt. *Arató Gyula* más elfoglaltsága miatt nem óhajt a bizottságban továbbra is részt venni. Az igazgató-választmány helyette nemeskéri *Kiss Pált* delegálja az állandó bizottságba, *Pajer István* mandátumát megújítja s a választmányba beválasztott *Medveczky Ernő* és *Sándor Jenő* helyett a választmányon kívül álló tagok sorából *Hammersberg Gézá*t és *Héjas Kálmánt* hívja meg az állandó bizottságba.

Az erdőbirtok vagyonváltására vonatkozóan a választmány beható vita után, amelyben *Andrássy Sándor* gróf, *Biró Zoltán*, *Kaán Károly*, *Osztrólczy Miklós*, *Radvánszky Antal* báró, *Tallián Béla* báró, *Zelenski Róbert* gróf és a titkár vettek részt, elhatározta, hogy az egyesület kívánságait a következőkben foglalja össze. Az erdőbirtok vagyonértékének megállapításánál, amely a vagyonadó céljaira való értékeléssel azonos, az 1911—1916. évi faárak átlagai vétessenek alapul, a váltás kulcsa az érték 15%-a fölé ne emelkedjék, a váltás törlesztésére 20 évig terjedő határidő adassék, de a hátralékos összeg után fizetendő késedelmi kamat 6½%-nál jóval alacsonyabban állapittassék meg, nehogy ez a kamat igen súlyos és hosszú jövedelem-megterhelést képezzen. Végül az üzemi felszerelés váltását nem az 1921. évi, hanem beszerzési értékek alapján kéri kivetni.

*Ormai Kálmán*nak a közgyűlés által a választmányhoz utasított azt az indítványát, amely a megszállott részekről átjövő

tisztviselők magatartásának megvizsgálását kívánja, a választmány az állandó bizottság által javasolt némi módosítással elfogadta.

Hosszabb vita fejlődött ki *Mailáth* József grófnak a közgyűlés elé terjesztett, már ismertetett indítványa felett. Az igazgató-választmány az indítványnak időközben tárgyalanná vált pontjaitól eltekintve, elhatározza, hogy annak értelmében és az állandó bizottság valamint *Osztrólczy* Miklós által ajánlott kiegészítésekkel felterjesztést intéz a kormányhoz.

Gulácsy Dezső alapítótag felhívja a választmány figyelmét a Mátra vidékén folyó helytelen gazdaságra, az erdők mértéktelen legeltetésére, a kulturák elmaradására stb. Az igazgató-választmány határozatából ez ügyben is a kormányhoz fordulunk.

Biró Zoltán és *Pászthy* Ferencz felhívták az egyesület figyelmét arra, hogy a haszonbérek felemelése során egyes bíróságok az erdőben gyakorolt vadászatot sem ismerték el erdei mellékhaszonvételnek.

Az igazgató-választmány határozatából felterjesztéssel fordulunk ez ügyben az igazságügyminiszterhez.

A vadászati és fegyveradó kérdésének és néhány kisebb ügynek tárgyalása után az ülés véget ért.



HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

I.

Hirdetmény az állami erdei facsemeték kiszolgáltatása tárgyában.

8370/1921/I/A/3. szám. — Az állami erdei facsemetekertekből az 1921. év őszén és az 1922. év tavaszán az állami szükségleteken felül fennmaradó facsemete-feleslegek a következő feltételek mellett fognak az eziránt folyamodó birtokosoknak kiadatni.

I. Feltétel. A hatóságilag már véglegesen kijelölt mindazon kopár, vizmosásos vagy futóhomokos területekre, amelyekről a kopárjavítási tervek jóváhagyást nyertek, a szükséges erdei facsemeték olyan feltétel mellett adatnak ki, amint azt a birtokosok részére a jóváhagyott kopárjavítási tervek kilátásba helyezték.

II. Feltétel. A hatóságilag még ki nem jelölt, de közgazdasági érdekből befásítandó kopár, vizmosásos és futóhomokos területekre, valamint kisebb bir-