

Erdészeti rendeletek tára.

Körrendelet valamennyi keb. ügyosztálynak, számvevőségnek és segédhivatalnak.

1494/E. szám. A kincstári erdészet kezelésébe ujabban is több törvényhatóság községi, volt urbéres közbirtokossági és egyházmegyei erdei vétetvén át, ezen nagyobb terjedelmű, s a még ezután is átveendő erdőségek kezelésének intézésére, 1889. évi január hó 1-től kezdve, a II. (ezentúl II/a) ügyosztálynak a községi faeladásokat, a véderdők ügyét és az ideiglenes gazdasági terveket intéző személyzete külön osztálylyá alakíttatik s jövőre mint a községi és véd-erdők kezelését intéző II/b) ügyosztály fog működni.

A II/b) ügyosztály.

A. Ügyköre.

1. A kincstári kezelésbe átvett összes községi, volt urbéres közbirtokossági s egyházmegyei erdők kezelési, személyi és dologi ügyei;
2. az erdőtörvény 17. §-ában megnevezett és közvetlen állami felügyelet alá helyezett erdőbirtokosok faeladási ügyeinek erdőrendészeti szempontból való megbirálása;
3. az ideiglenes erdőgazdasági tervek megállapítása;
4. a véderdők kijelölése s azok használatának megállapítása.

B. Személyzete.

Felülvizsgáló : Bedő Albert, országos főerdőmester.

Osztályvezető : Horváth Sándor, erdőfelügyelő.

Alerdőfelügyelő : Csik Imre.

Főerdész : Kondor Vilmos.

Erdész : Rignáth Ödön.

Budapest, 1888. évi december hó 29-én.

Széchenyi.

Körrendelet valamennyi m. kir. erdőrendezőségnek és az állami kezelésbe átvett községi stb. erdők kezelésével megbízott erdőhivataloknak és erdőgondnokságoknak.

(Az erdőfelmérési munkálatoknál használt műszerek jó karban tartása ügyében.)

36.270. szám. Tapasztaltam, hogy az erdei mérnöki munkálatokkal megbízott némely közegek a munkájuknál használt, kincstári tulajdont képező műszerekkel nem azon gonddal és kimélettel bánnak, a mely szakképzett egyéntől követelhető, a minek az a következménye, hogy a műszerek hamar megromlanak s a kincstár kárára gyakori javítást tesztnek szükségessé.

Tekintve egyfelől, hogy a mérnöki műszereket, ha pontosság kívántatik tőlük, nem állíthatók elő durva szerkezetben, mely lehetővé tenné, hogy felületesebb gondozás és kevesebb kimélés mellett is jó karban fentarthassanak, másfelől, hogy az erdőfelmérési munkálatoknál szükséges pontosság és megbízhatóság csak akkor érhető el, ha a műszerek állandóan jó karban tartatnak.

Utasítom az erdőrendezőség (illetve az állami kezelésbe átvett községi stb. erdők kezelőségének) vezetőjét, hogy a mérnöki munkálatokat teljesítő közegeit, a nekik használatra átadott műszerek jó karban tartására és szakszerű gondos és kiméletes kezelésére kellően figyelmeztesse, a műszereket ne csak a használatba való átadás és átvétel alkalmával, hanem használat közben is megvizsgálja s arra ügyeljen, hogy azok oly bánásmódban részesüljenek, a mely mellett a gyakori költséges javítások kikerülhetők. Ha pedig valamely műszernek javítása válik szükségessé, megvizsgálandó mindenekelőtt, hogy a műszernek javítást igénylő állapotát mi idézte elő s a meny nyiben az illető közeg, kinek használatára a műszer átadatott, nem igazolja azt, hogy a műszer nem az ő hibája, vagy gondatlan és szakszerűtlen kezelése miatt romlott meg, a javítás az ő költségére esz közlendő.

Budapesten, 1888. deczember hó 26-án.

A minister megbízásából :

Bedő.

Körrendelet valamennyi közigazgatási bizottságnak.

69.983. szám. Több ízben tapasztaltam, hogy az erdei kihágási ügyekben eljáró erdei kihágási bíróságok a tilos legeltetés által elkövetett erdei kihágások esetén legtöbbször csupán a rendszerint vagyontalan pásztorokat marasztalják el, és az 1879. évi XXXI. t.-cz. (erdőtörvény) 84. §-ának a gazda felelőségét kimondó rendelkezéseit nem alkalmazzák oly mérvben, a mint azt a törvény rendeli, minekfolytán a kártérítésül bíróilag megítélt összegek a többször vagyontalan pásztoroktól behajthatók nem lévén, megtérítetlenül maradnak.

Ezen úgy az erdőbirtokosokra, valamint egyáltalán az erdők védelmére is káros befolyással lévő eljárás megszüntetése céljából, a földmivelés-, ipar- s kereskedelmi minister urral, valamint az e részbeni véleményének nyilvánítása végett általam megkeresett igazságügy minister urral is egyetértőleg, felhivom a közig. bizottságot, hogy intézkedjék az iránt, miszerint az erdei kihágási bíróságok oly esetekben, midőn a tilos legeltetés folytán történt károsítás a magántulajdonosok közvetlen szolgálatában álló pásztorok gondatlansága által okoztatott, és a gazdát a törvény szerint terhelő köteleességszerű felügyeleti jog gyakorlásának elmulasztása beigazolva van, az erdőtörvény idézett szakasza értelmében a megállapított érték, kár- és költségek megfizetésében a pásztorral együtt a gazda is mindenkor elmarasztalandó.

Budapesten, 1888. évi november hó 24-én.

Beniczky,
államtitkár.