

Erdészeti rendeletek tára.

Körrendelet valamennyi törvényhatóságnak és királyi erdő-felügyelőségnek.

(Az usztatási és tutajozási építkezések engedélyezése iránt követendő eljárás tárgyában.)

14.484. szám. Az 1885. évi XXIII. t.-cikk 20. §-a szerint az erdőtörvénynek az usztatásra és tutajozásra vonatkozó rendelkezései változatlanul fentartatván, értesitem a törvényhatóságot, hogy az usztatási és tutajozási engedélyek iránt benyújtott folyamodványok tárgyalásánál az 1879. évi XXXI. tv.-cikk 194. és 195. §-aiban előírt ugyanazon eljárást kövesse, melyet a vízjogi törvénynek életbeléptetése előtt követett.

Minthogy azonban nemcsak kívánatos, de szükséges is, hogy az usztatás és tutajozás lehetővé tétele tekintetéből felállítandó vízművekről és használatukról az illetékes kerületi kulturmérnöki hivatal is tudomással birjon, s a vízművek építésére és használatára vonatkozó véleményét az építkezések jóváhagyása előtt tehesse meg, vonatkozással az 1885. évi 45.689. számú általános rendelet 38. és 39. §-aira, utasítom a törvényhatóságot, hogy az usztatás és tutajozás engedélyezése iránt benyújtott folyamodványoknak általam való leküldése után az építkezési tervek egy-egy példányát az illetékes kerületi kulturmérnöki hivatalnak oly megjegyzéssel küldje át, hogy az építkezésre és a vízmű használatára nézve saját szempontjából, az erre kitűzött határidő alatt nyilatkozzék, esetleg az építkezési terveknek a helyszínén való megvizsgálása alkalmával nyujtsa be szakvéleményét.

A kérdésben levő tárgyalásokhoz a kerületi kulturmérnöki hivatal is meghivandó, s netaláni észrevételei és megjegyzései a tárgyalási jegyzőkönyvbe felveendők.

Oly esetekben, midőn az usztatás vagy tutajozás mindennemű mesterséges vízművek létesítése nélkül terveztetik, s illetőleg ily műveknek felállítása bármilyen okból nem lesz megengedhető, a kerületi kulturmérnöki hivatalnak a tárgyalásokhoz való meghívása mellőzendő.

Végül megjegyzem, hogy az usztatási és tutajozási engedélyek ügyében teendő előterjesztésekben a kerületi kulturmérnöki hivatal szakvéleményére is figyelemmel lévén, annak elfogadása, esetleg mellőzése ügyében esetről-esetre nyilatkozzék.

Budapesten, 1887. márczius 21-én.

A minister helyett:
Mattekovics.

Körrendelet valamennyi kincstári erdőhatóságnak és erdőrendezőségnek.

(A kincstári erdőrendezőségeknek alkalmazott műszaki egyének szabadságoltatása és azok minősítvényi táblázatainak kiállítása tárgyában.)

49.731. szám. A kincstári erdőrendezőségeknek alkalmazott műszaki egyének szabadságoltatásánál, valamint azok minősítvényi táblázatainak kiállításánál követendő eljárásra vonatkozólag, a kincstári erdőhatóságokat és erdőrendezőségeket a következőkről értesitem.

A kincstári erdőrendezőségekhez állandóan vagy ideiglenesen beosztott műszaki egyéneknek az erdőrendezőség főnöke legfennebb 4 (négy) napig terjedhető szabadságot adhat, ha annak szüksége kellően van igazolva, és a szolgálat érdeke azt megengedi.

A műszaki egyéneknek 4 (négy) napnál, vagy az erdőrendezőség főnökének huszonnégy (24) óránál hosszabb időre való szabadságoltatása iránti kérvényei ellenben, megfelelő javaslat mellett, az erdőrendezőség által közvetlenül hozzám felterjesztendők.

A kincstári erdőrendezőségeknek alkalmazott műszaki egyéneknek más állomás elnyerése iránti kérvényei az erdőrendezőségek főnökei által a kerületekre illetékes erdőhatóságokhoz, megfelelő további eljárás végett, átteendők; önként értetvén, hogy a minősítvényi táblázatok azon időre vonatkozólag, mely alatt az erdőrendezőségnél működtek, annak főnöke által állítandók ki.

Budapest, 1887. ápril hó 4-én.

A minister megbízásából :

Bedő.

Körrendelet valamennyi közigazgatási bizottságnak és királyi erdőfelügyelőségnek.

(Az állam közvetlen felügyelete alá rendelt erdők oddig be nem terjesztett rendszeres gazdasági üzemterveinek megsürgetése, és a rendszeres avagy ideiglenes gazdasági tervvel nem bíró erdők kezelésének és használatának ideiglenes szabályozása tárgyában.)

16.103. szám. Miután az 1879. évi XXXI. törvenyczikk 18. §-a értelmében az állam közvetlen felügyelete alá rendelt erdők rendszeres gazdasági üzemtervének beterjesztésére a törvény által általánossággal megszabott végső határidő folyó évi június hó 14-én letelik, szükségesnek tartom előre is figyelmeztetni a közigazgatási bizottságokat és királyi erdőfelügyelőségeket azon eljárásra, mely ezen időn

túl az üzemtervek beterjesztésével elkészett birtokosokkal szemben s egyidejűleg a tulajdonukat képező erdők kezelésének és használatának szabályozása céljából a törvény értelmében követendő lesz.

Ezt megelőzőleg azonban szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a törvényben megszabott határidő azon kivételes esetekben, midőn a birtokos hitelesen beigazolni tudja, hogy rá nézve az üzemterv elkészítésének kötelezettsége nem azonnal az erdőtörvény kihirdetése idejében, hanem ennél később állott be, folyó évi június hó 14-én még nem tekinthető leteltnek s ennél fogva az ilyen birtokosoknak, mint például az 1879. évi június 14-ike után alkotott új hitbizományok birtokosainak, az urbéri rendezés vagy per alatt állott vagy álló erdők tulajdonosainak, az 1879. évi június 14-ike után városok vagy községek által vásárolt vagy más módon megszerzett erdők birtokosainak és azon volt urbéreseknél, kiknek az urbéri rendezés alkalmával faizási jog megváltása fejében megítélt erdőilletősége az ugyanakkor elkülönítetlenül kiszolgáltató legelőilletőségtől csak az erdőtörvény kihirdetése után különítettett el végérvényesen stb., a rendszeres gazdasági terv beterjesztésére, az erre vonatkozó kötelezettség beálltától számítandó 5, s illetve 8 év keretén belül, folyó évi június hó 14-ike után is javaslatba hozható az eddigi eljárás szerint a szükséges időhaladék engedélyezés végett.

Hasonló tekintet alá esnek az 1879. évi XXXI. törvénycikk 2-ik §-a alapján időközben kijelölt véderdők tulajdonosai s továbbá azon erdőbirtokosok is, a kik erdejük rendszeres gazdasági üzemtervét már beterjesztették, vagy folyó évi június 14-éig beterjeszteni fogják, de az módosítás, avagy kiegészítés végett nekik visszaadott vagy visszaadatik. Ezeknek tehát a véderdők használati tervének beterjesztésére s illetve az elrendelt módosítások és kiegészítések teljesítésére a szükséges és méltányosan igényelhető időhaladék folyó évi június hó 14-ikén túlterjedőleg is javaslatba hozható.

Minden más esetben ellenben időhaladék, az eddigi eljárás szerint, csak folyó évi június hó 14-éig engedélyezhető s ennél fogva az 1879. évi XXXI. törvénycikk 46. §-ának rendelkezéséhez képest, mindazon birtokosokkal szemben, kik ezen határidő leteltéig rendszeres gazdasági üzemterveiket be nem terjesztették s a fentebb említett kivételes tekintetek alá nem esnek, a mulasztás okainak felderítése és megállapítása céljából az idézett törvény V. fejezetében elrendelt és az 1881. évi 10.092. szám alatt kiadott utasítás III. fejezetében részletesen szabályozott erdőrendészeti eljárás indítandó, s annak eredményéhez képest a törvény 49. §-a alapján szabályszerű ítélet hozandó. Tájékoztatásul azonban szükségesnek tartom itt is megjegyezni, hogy miután a most idézett 49. §. értelmében csak azon erdőbirtokosok büntetendők pénzbüntetéssel, kik üzemterveiket a törvényes időben beterjeszteni önhibájuk miatt mulasztották el, azon

birtokosok, kikre nézve a tárgyalás folyamán hitelesen igazoltatik, hogy törvényes kötelezettségük teljesítésével nem szándékos mulasztás következében, hanem oly nehézségek miatt késtek el, melyeket a letelt idő alatt komoly igyekezet mellett sem voltak képesek legyőzni, nem csak felmenthetők a büntetés alól, de fel is mentendők. Ennek folytán tehát a fentebbiek értelmében megindítandó eljárásnál nem csak a mulasztás ténye állapítandó meg, hanem egyszersmind a mulasztás elkövetésére befolyást gyakorolt okok és körülmények is a lehető leggondosabban figyelembe veendők, annyival is inkább, mert a közigazgatási bizottságoknak és a kir. erdőfelügyelőségeknek hasonló ügyekben előterjesztett jelentéseiből magam is több ízben meggyőződtem, hogy egyes birtokosok a törvényes határidő letelte után is, oly okokat hozhatnak fel késedelmezésük mentségéül, melyek figyelembevételt és méltánylást igényelnek, mint például olyan esetekben, midőn a birtokosok hitelt érdemlően igazolják, hogy a törvény kihirdetésére következő első években üzemterveik elkészítésére kellő igyekezet mellett sem voltak képesek alkalmas szakembert találni, később pedig, ha akadt is alkalmas vállalkozó, az vagy csak a törvényes időn túl terjedő határidő kikötése mellett volt hajlandó szerződésre lépni, vagy nem volt képes elvállalt kötelezettségének a törvényes határidő leteltéig eleget tenni, vagy pedig a midőn különösen a nagyobb uradalmak tulajdonosai kimutatják, hogy a köteles üzemtervek elkészítésével egész jó hiszeműen állandóan alkalmazott erdőtisztjeiket bízták meg, erdőtisztjeik azonban a szükséges munkálatokat a törvényes határidő leteltéig vagy nem tudták egyéb teendőik mellett teljesen befejezni, vagy ha egyes erdőtestekre nézve be is fejezték, másokra nézve hátralékban maradtak.

Az ilyen és hasonló esetekre való tekintettel tehát a fentebb elrendelt erdőrendészeti eljárás nem kizárólag a késedelmes erdőbirtokosok megbüntetése, hanem elsősorban a hátraélkos munkálatok erélyes megsűrgtetése s a szükséges időhaladéknak törvényes alapon való megszabása végett indítandó meg, addig is pedig intézkedések teendők, hogy valamennyi közvetlen állami felügyelet alá tartozó erdőre nézve legalább az ideiglenes gazdasági terv folyó évi június hó 14-éig megállapíttassék.

Ezeknél fogva szükségesnek tartom, hogy egyfelől az érdekelt birtokosok a további mulasztás következményeire már most figyelmeztessenek s hogy másfelől a még hiányzó ideiglenes gazdasági tervek megállapítása céljából a szükséges intézkedések lehetőségig még június 14-ike előtt megtétessenek.

Ezen célból utasítom tehát a közigazgatási bizottságokat, hogy a következő intézkedéseket haladéktalanul tegyék meg;

1. a kir. erdőfelügyelőségek közreműködésével állítsák össze az

összes 17. §. alá tartozó erdőbirtokosok névjegyzékét, külön kitüntetve ebben azokat, a kik

a) rendszeres gazdasági üzemtervüket már beterjesztették;

b) a kik az üzemterv beterjesztésére a fentebbiek értelmében folyó évi június hó 14-én túlterjedő időhaladékot is nyerhetnek, vagy nyertek;

c) a kik az üzemterv beterjesztésére folyó évi június hó 14-éig kötelezve vannak, de ezen kötelezettségüknek még nem feleltek meg, azonban kérelmükre, vagy hivatalból, erdejükre nézve az ideiglenes gazdasági terv már megállapított;

d) és végül, a kik az üzemterv beterjesztésére folyó évi június hó 14-éig kötelezve vannak, de ezen kötelezettségüknek még nem feleltek meg s erdejükre nézve ideiglenesen gazdasági terv még megállapítva nincsen.

2. Ezen jegyzék összeállítása után, melynek egy példánya hozzám is felterjesztendő lesz, a fentebbi c) és d) pont alá foglalt összes erdőbirtokosok átvételi elismervény mellett felhivandók, hogy erdejük rendszeres gazdasági üzemtervét legkésőbb folyó évi június hó 14-éig okvetlenül terjesszék be, s a mennyiben ezen határidőig terjedő idő haladékot nem nyertek volna, egyszersmind mulasztásaik okait is adják elő, annyival is inkább, mert ha ezen feltételeknek eleget nem tesznek, ellenük június hó 14-ike után erdőrendészeti áthágás miatt eljárás indíttatik s ha a tárgyalás folyamán kitűnik, hogy a törvény követelményének önhibájuk miatt mulasztásból nem feleltek meg, az az 1879. évi XXXI. törvénycikk 49. §-a értelmében büntettetni fognak s a kiszabott büntetés tdvábbi mulasztás esetében minden félév után ismételtetni fog;

3. egyidejűleg ezen felhívással a fentebbi 1., d) pont alá eső birtokosok arra is felhivandók, hogy a felhívás átvételétől számított 15 nap alatt erdejük ideiglenes gazdasági tervét vagy az ennek megállapításához szükséges adatokat, melyekből az erdő kiterjedése, fekvése, talajminősége, az előforduló állatok faneme, kora és zárata, az erdőhöz tartozó be nem erdősült és tisztás területek helye és terjedelme a legeltethető és legeltetés ellen tilalmazandó erdőrészek s általában a kezelés és használatok szabályozásához szükséges mindennemű adatok kivehetők legyenek, annyival is inkább terjesszék be, mert ellenkező esetben az ideiglenes gazdasági terv a használatok korlátozásával hivatalból fog megállapíttatni;

4. hasonló felhívás intézendő az ideiglenes gazdasági tervek, vagy az ennek megállapításához szükséges adatok beterjesztése végett azon erdőbirtokosokhoz is, a kik a fentebbi 1. b) pont alá esnek, a mennyiben erdejük kezelése és használata ideiglenesen még nem szabályoztatott;

5. ha az utóbbi két pontban említett erdőbirtokosok a hozzájuk intézett felhívásnak a kitűzött idő alatt megfelelnek, az ideiglenes gazdasági tervek megállapítása végett a beterjesztett adatok figyelembevételével s a kir. erdőfelügyelőség meghallgatása után, hozzám haldéktalanul indokolt előterjesztés teendő; ellenkező esetben pedig, ha t. i. a felhívott birtokosok a bekívánt adatokat beterjeszteni elmulasztják, az ideiglenes gazdasági terv megállapítása végett a kir. erdőfelügyelőség javaslata alapján hivatalból teendő előterjesztés, megjegyeztetvén, hogy ily esetekben a fahasználatok, tekintettel egyfelől a birtokos mulasztására, s másfelől az erdőfentartás követelményeire, feltétlenül betiltandók lesznek, s ezen tilalom mindaddig, míg a birtokos a szükséges adatokat be nem terjeszti, avagy a közigazgatási bizottság s illetőleg a kir. erdőfelügyelőség a kérdéses erdő állapotáról megfelelő tájékoztatást közvetlen nem szerez, s illetve az ideiglenes gazdasági terv meg nem állapittatik, érvényben maradt; a legeltetés pedig vagy szintén feltétlenül betiltandó vagy csupán a 20 évesnél idősebb s egyszersmind jó zárlatu olyan erdőrészekre lesz szorítandó, a melyekben a legelő által kárt nem okozhat; ellenben az erdőfentartására szükséges intézkedések mint például a külső határok biztosítása s különösen az erdősírtési munkálatok, a mennyiben lehetséges, kellő részletességgel, mindenestre azonban teljes szigorral rendelendők el;

6. egyidejűleg a fentebbi intézkedésekkel számba veendőket továbbá azon erdők is, melyeknek üzemterve a birtokos által már beadatott ugyan, de az hozzám jóváhagyás végett még nem terjesztetett fel, s tekintettel arra, hogy a rendszeres gazdasági üzemtervek felülvizsgálása és jóváhagyása aránylag véve hosszabb időt fog igénybe venni, a használatok ideiglenes szabályozása végett — a mennyiben ez már meg nem történt — ezen erdőkre nézve is késedelem nélkül előterjesztés teendő, önként értetvén, hogy a javaslatba hozandó intézkedések ily esetekben a kir. erdőfelügyelőségek által, a beterjesztett rendszeres gazdasági üzemtervek alapján állapítandók meg, s továbbá, hogy az erre vonatkozó előterjesztés a rendszeres gazdasági üzemtervek tárgyalásától függetlenül, külön ügyszám alatt teendő meg; hasonló eljárás követendő az ezután beérkező rendszeres gazdasági tervekben tárgyalat erdőkre nézve is, a mennyiben ezek ideiglenes gazdasági terve még megállapítva nem volna.

7. ha a rendszeres gazdasági üzemterv beterjesztésére a fentebbi 2 pont értelmében felhívott erdőbirtokosok ezen kötelezettségüknek folyó évi június hó 14-ig nem felelnek meg, ellenük erdőrendészeti áthágás czimén eljárás indítandó s a fenforgó körülmények felderítése után, az ezen körrendeletben foglaltak figyelembe vételével, törvényszerű ítélet hozandó, melyben tekintet nélkül arra, hogy a birtokos a büntetés terhe alól felmentetett-e vagy nem, egyszersmind azon határidő is megszabandó, a meddig a birtokos rendszeres gazdasági

tervét újabb büntetés, s illetőleg ezuttal már ki nem kerülhető büntetés terhe alatt betérjeszteni tartozik.

E határidő tekintettel az 1879. évi XXXI. törvénycikk 49-ik §-ának második bekezdésében foglaltakra, általában véve az ítélet kézbesítésétől számított 6 hónapban szabandó ki, oly esetekben azonban, midőn a közigazgatási bizottságok, mint erdőrendészeti hatóságok már az első ítélet meghozatala alkalmával alapos meggyőződést szereznek arról, hogy a birtokos a fennforgó körülmények között hat hónap alatt a legbuzgóbb igyekezet mellett sem lenne képes kötelezettségének eleget tenni, s hogy ennek folytán a büntetés terhe alól az ezen hat hónap letelte után megtartandó erdőrendészeti áthágási tárgyaláson is minden kétséget kizárólag felmentetnék, a határidő ha az illető erdőbirtok ideiglenes gazdasági terve megállapított, vagy egyidejűleg megállapítatik, az első hat hónapon túl terjedőleg is egész egy évig megszabható.

A hozandó ítéletek, tekintettel arra, hogy a határidő a kézbesítés napjától számítandó, haladéktalanul és átvételi elismervény mellett, adandók ki.

Az előbbieken foglaltak kiegészítéséül megjegyzem végül, hogy az egyes birtokosoknak időközben időhaladék engedélyezése végett benyújtott, de hozzám még fel nem terjesztett kérvényei az ezen körrendeletben foglaltak értelmében intézendők el.

Budapest, 1887. évi márczius hó 29-én.

Széchenyi.