



Rovatvezető: Király Pál

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az újjáalakult **Gépesítési Szakosztály** dr. Káldy József elnökletével megtárgyalta az 1972. évi munkatervet és az abból adódó feladatokat szétosztotta. A szakosztály úgy határozott, hogy április folyamán *Kapuvárra* tanulmányutat szervez. Májusban *Pusztavámon* tanulmányozzák a manipulációs telepet, októberben *Budapesten* vitatják meg az erdőgazdasági traktorok főbb jellemzőinek meghatározását, november hónapban a gépkarbantartás helyzetét és jövő feladatait, míg decemberben az erdőgazdasági gépkezelők oktatásának problémáit.

A szakosztály 1973-ban különös súlyt helyez a rakodógépek, a hidraulikus berendezések és az erdőnevelés gépesítésének problémáira. Megállapították, hogy a gépesített technológiák fejlesztése során különös figyelmet kell fordítani az alkalmazandó géptípusok tipizálására. A tipizálás jelentősen elősegíti a gépek szakszerű alkalmazását, a gépkezelők oktatását, a gépek költségeinek csökkentését, az alkatrészellátást stb. A szakosztály arra törekszik, hogy ülésein olyan javaslatok szülessenek, melyek a gépesítés fejlesztése érdekében az illetékesek elé kerülhetnek.

*

Az **Erdészeti Gazdaságtani Szakosztály** 1972. február 16-án megtartotta alakuló ülését. Ezen dr. Papp Mihály, az újjászervezett szakosztály elnöke rámutatott arra, hogy alapvető törekvés a közgazdasági munka színvonalának emelése. A szakosztály segítse megvalósítani a fagazdaságok IV. ötéves tervében meghatározott feladatokat, adjon alkalmat véleménycserére, az információk széles körű áramlására, s a többi szakosztállyal, külső szervekkel hatékony együttműködésre.

Az éves program megvalósítása érdekében három munkacsoport alakult: *Káráll János* vezetésével a fagazdaság állóeszköz gazdálkodásának elemzésére, dr. Szabó Károly (Faipari Kutató) irányítása alatt a fafeldolgozás jövedelmezőségének vizsgálatára és dr. Kövér Zoltán főnöksége alatt a fagazdasági üzem- és munkaszervezési tevékenység továbbfejlesztésének kérdéseire.

*

Az **Erdőrendezési Szakosztály** faterméstani munkabizottsága nagysikerű ülés keretében vitatta meg az erdőrendezés faterméstani problémáit. Az ülésen az erdőrendezési kirendeltségek vezetői és terepi erdőrendezők mellett részt vettek a MÉM Erdőrendezési Főosztálya Erdőrendezési Osztályának képviselői is.

*

Az **Erdei Vasutak Szakosztálya** Mező József előadásában vitatta meg a *Gemenci Erdei Vasutak* forgalmi és gazdaságossági kérdéseit az 1971. évi eredmények alapján. Az előadást széles körű vita követte. Ennek során Csutkay Jenő a vasúti és a közúti szállítás kérdéseit elemezte, különös tekintettel az ártérre. Fülöp Zoltán a vasúti szállítás önköltségét viszonyította a tehergépkocsi szállítás önköltségéhez. Bajcsy Endre, Fodor Péter, Szokup Ervin, Cser Lajos és Gáspár József az erdőgazdaság szállítási politikáját elemezte, figyelembe véve a vasút korlátozott közforgalmú jellegét és a szekszárdi Idegenforgalmi Hivatallal kapcsolatos szoros együttműködést.

A **Műszaki Fejlesztési Bizottság** számítástechnikai albizottságának ülésén beszámoltak a számítástechnikai munkákról. Ezek szerint az ERDÓTERV, az ERTI és az AEMI alkalmaz üzemi méretekben számítógépeket. Kitűnt, hogy a vállalatoknál régen időszerű ügyvitelgépesítés változatlanul holtponton áll, bár az igények — első-sorban Kecskeméten — jelentkeznek. Újabban az ERDÉRT vesz igénybe számítógépeket. A Bizottság az 1972. évi munkaprogramja során bekapcsolódik a fahasználati Szakosztály általános fejlesztési programjába, amit az eddigi eredmények is indokolnak (pl. a fávágtási terv számítógépes összeállítása). Közös összejövetelt terveznek a Fahasználati Szakosztállyal „adatbank” létrehozása érdekében. Az erőket a fagazdaság számítástechnikai fejlesztési programjának megvalósítására koncentrálnak. Az Oktatási Bizottsággal együttműködve javaslatot dolgoznak ki a számítástechnikai oktatás megkezdésére.

*

Az **Erdőhasználati Szakosztály** fahasználati munkabizottsága és fafeldolgozó munkabizottsága megtartotta alakuló ülését. Munkaterveik kialakítása során a következőket határozták el.

A fahasználati munkabizottság elvégzi a fahasználati ágazat jelenlegi helyzetének felmérését, majd meghatározza a fejlesztés főbb tennivalóit. A témavázlatot május folyamán plenáris ülésen megvitatják. A vita eredményeképpen módosított anyagot az elnökség elé terjesztik. Témafelelős *Bartucz Ferenc*.

A pusztavámi manipulációs telep fejlesztésének alapján kidolgozzák a hosszúfás fakitermelési rendszer bevezetésének lehetőségeiről és várható eredményeiről szóló tanulmányt. A téma felelőse *Végvári Jenő*.

Megvizsgálják a szakmunkások és a betanított munkások képzésének problémáit, a vizsgálat eredményét egyeztetik az *Oktatási Bizottsággal*, azután júniusban vitára bocsátják. Témafelelős *Murányi János*.

A Csepeli Papírgyár tanulmányozása során megvizsgálják a kérgelési kérdéseket. A tapasztaltak alapján tanulmányt készítenek, azt koordinálják a Műszaki Fejlesztési Bizottsággal és november folyamán megtárgyalásra bocsátják. Témafelelős *dr. Pantkötai Gábor*.

Részt vesznek a fakitermelők versenyének szervezésében a MÉM-mel és a ME-DOSZ-szal közösen. A verseny időpontja 1972. szeptember 1—3., színhelye a Balaton-felvidéki EFAG területe. Témafelelős *Csepregi János*.

A szakosztály munkatervi feladatain kívül ellátja az Erdészeti Műszaki Szervezési Iroda gondozásában kiadásra kerülő fahasználati terminológia társadalmi bírálatát.

A fafeldolgozási munkabizottság munkatervében mindenekelőtt csatlakozik a fahasználati ágazat helyzetének elemző munkájához, *Erdélyi György* irányításával.

A továbbiakban elkészítik a hazai fafajok korszerű feldolgozásának technikai és technológiai elemzését, meghatározzák a fejlesztés lehetséges irányait. Altmaként kidolgozzák 10—20 000 m³ kapacitású mechanikai fafeldolgozó üzem korszerű típusát; ennek témafelelőse *Barcsay László*.

Foglalkoznak a szakmunkás- és betanított munkásképzés helyzetével, különös tekintettel a szakmában levő fiatalokra és a nők helyzetére. Témafelelős *dr. Kovács Illés*.

Ankétot szerveznek a Kereskedelmi és a Gazdasági Szakosztály közreműködésével, melynek tárgya a marketing és a fapiac 1980-ig várható tendenciái. A téma felelőse *Ipsics Lajos*.

*

Az **Erdők Közjóléti Szakosztályának** ülésén *dr. Dobos Tibor* előadása nyomán megvitatják az Erdészeti és Faipari Egyetem „Erdészeti tájrendezés és környezetvédelem” c. új tantárgyának oktatási programját. Egyetemünk féléves tanulmányi időszakban, heti 2 óra elméleti és 3 óra gyakorlati oktatás keretében kívánja a tantárgyat oktatni. A tananyag felöleli azokat a szakmai ismereteket, amelyek birtokában az erdőt alkalmasabbá lehet tenni a jóléti igények kielégítésére.

*

Az **Oktatási Bizottság** „Szakmunkásképzésünk-továbbképzésünk jelenlegi helyzetének értékelése, az ezzel kapcsolatos további feladatok, a megfelelő szakmai háttér feltárása” címmel ankétot tartott. A referátumot *Simon László*, a MÉM Szakoktatási Felügyelőségének főelőadója tartotta.

A referátum javaslatai: valamennyi gazdaság gondoskodik rátermett, ügyszerető oktatási előadó beállításáról, aki a műszaki fejlesztéssel együttjáró vállalati oktatás-

politikai kérdésekben képviselni tudja a vállalatvezetés koncepcióit és végre is tudja hajtani azokat.

Az ifjúsági képzés fejlesztése érdekében folytassanak a gazdaságok tervszerű beiskolázási politikát. Tegyük az erdészetek feladatává, hogy a megfelelő szociológiai környezetből jó képességű tanulókat küldjenek a szakmunkásképző iskolákba. Tudatosítsák, hogy az új képzési rendszer során sokoldalú képességek, konvertibilis, jó szakma birtokába jutnak az erdőgazdasági szakmunkásképző iskolák tanulói.

A gazdaságok kísérjék figyelemmel az általuk társadalmi ösztöndíjban részesített tanulók iskolai munkáját. Az országos versenyeken résztvevő és ott jól szereplő tanulókat részesítsék anyagi és erkölcsi elismerésben.

A felnőttképzés fejlesztése érdekében: az Erdő- és Fagazdasági Egyesülés igazgatótanácsa vitassa meg, hogy az oktatásfejlesztés érdekében milyen mértékű anyagi bázis (oktatásfejlesztési alap) hozható létre. Ha az igazgatótanács szükségesnek ítéli meg a fagazdasági oktatásfejlesztési alap létrehozását, annak felhasználását össze kell hangolni a szakmunkásképző intézeteink távlati fejlesztési tervével és a regionális fejlesztési tervekkel. Javasolják, hogy a fagazdasági oktatásfejlesztési alap létrehozása esetén hozzanak létre operatív bizottságot, amely részt venne az oktatásfejlesztési koordinációs tervek kidolgozásában és megtervezné, irányítaná az oktatásfejlesztésnek minden olyan akcióját, amelynek költségei az alapot terhelik. Ilyen természetű feladatok lennének az oktatóbázisok októinak egyre magasabb szintű továbbképzése, szakmódszertanok, oktatási programok átvétele, hazai viszonyok között is alkalmazhatónak ítélt külföldi munkamódszerek bevezetése.

A helyi csoportok életéből

Az **Erdőrendezőiségi Csoport** ülést tartott. Az ülés keretében *dr. Solymos Rezső* „Az erdőnevelés erdőrendezési vonatkozásai”, valamint *Szepesi András* „Termőhelyfeltárási módszerek egységsítésének problémái” címmel tartott előadást. Ezután meghatározták a csoport folyó évi munkatervét, amelynek legfőbb célkitűzése a tagság érdeklődését a közös cél, az erdőgazdálkodás fejlesztésének irányába felkelteni. Ennek érdekében a saját munkaterületén fellelhető gazdálkodási nehézségek okainak elemzésével arra törekszik a csoport, hogy a hiányosságok kiküszöbölésére célszerű eljárásokat javasoljon. Ezen túlmenően mind szélesebb körű egyesületi rendezvények szervezésével bővíti tagjainak ismeretkörét.

*

A **Baranya megyei Csoport** megvitatta *Csanádi Béla* előadását, amelyet „Szakmai szabályozók érvényesítésének egy éves tapasztalatai az erdőművelésben” címmel tartott. A hozzászólások során a következő kiegészítések, javaslatok hangzottak el. A 40–50%-os fenyőelegy már elegendő a felújításban, vagy a telepítésben. A bükkösök területének növelését nem szolgálja hathatósan a jelenlegi egységáras rendszer. A fenyőfiatalosokban jelentkező nagymérvű, gyakorlatilag sokszor végre sem hajtható tisztítási munkát már a felújításnál és a telepítéseknél

meg kellene előzni jóval kevesebb csemeteszámmal történő erdősíttéssel. Az ősszel végrehajtott ápolások már nem segítik az újulat, vagy az erdősíttés fejlődését.

*

A **Budakeszi Csoport** előadás-sorozatot szervezett. Ezen *dr. Solymos Rezső* „Korszerű erdőművelési irányelvek, különös tekintettel a nevelőágások technológiájának fejlesztésére” címmel előadást, *Rácz Antal* afrikai vadászati tanulmányútjáról, *Györki Attila* svédországi tanulmányútjáról beszámolt tartott.

*

A **Kecskeméti Csoport** klubnap keretében adta át az egyesületi jubileumi jelvényeket és hallgatta meg *Sipos Sándor* élménybeszámolóját olaszországi és ausztriai tanulmányútjáról.

*

A **Keszthelyi Csoport** a Sümegi Erdészetben vitadelután rendezett. Az összejövetelen *Jérome René* előadás keretében foglalkozott Az Erdő történetével, feladatával és célkitűzéseivel. Kiemelte, hogy egyedüli szaklapunknak sok más célja mellett elsősorban a tagság publikációs igényét kell szolgálnia, a tagság gondolatait kell tükröznie. Előadó ismertette az új szerkesztő bizottság feladatait,

elemezte a helyi csoportok feladatait egyrészt a szerkesztési munka elősegítésében, másrészt a lap olvasottságának növelésében. Az előadást széles körű vita követte.

Németh János igazgatóhelyettes kiemelte, hogy a vezető beosztású, illetve a kutatómunkakörben dolgozó tagtársak feladata az új kérdések felvetése, ismertetése. E tanulmányokat közérthetően, lehetőleg komplikált képletek levezetése mellőzésével, szemléltető ábrákkal célszerű közreadni. Javasolta a gazdaságon belüli problémák ismertetésének elősegítését, a helyi kezdeményezések bátorításával.

Lippenszky György igazgatóhelyettes a cikkek szemléltetőbbé tételét javasolta, az érdeklődés felkeltése céljából.

Pintér Vendel kerületvezető erdész javasolta az elméleti és a gyakorlati cikkek kedvezőbb, legalább 50–50%-os arányát. Kérte, hogy a cikkek írásához a gazdasági vezetés, valamint az OEE helyi csoport adjon segítséget, támogatást.

Parragi István hangsúlyozta szaklapunk színvonaltartásának szükségességét egyrészt a külföld felé történő reprezentáció, másrészt az előretökélés miatt. Javasolta a jelenlegi problémákkal való bővebb foglalkozást, valamint a szakmai propaganda és a tagság propagandájának szükségességét.

Németh István erdészvezető Az Erdő cikkeivel kapcsolatban megállapította, hogy azokat főleg a távlati tervezésnél, az irányításnál lehet felhasználni, a termelésben résztvevők kevés tájékoztatást kapnak napi munkájukhoz. Javasolta az „üzemi hétköznapi” rovat rendszeresítését a gyakorlati kérdések felvetésére-megválaszolására.

Horváth Károly osztályvezető a közép-káderek bevonását, mint régóta húzódó problémát vetette fel azzal a következtetéssel, hogy a cikkek közérthetőségére való törekvés színvonalcsökkenést eredményezne. A vita folyamán Jerome René mellett foglalt állást, hogy az ún. egyszerűbb cikkeknek is meg kell ütnie a színvonalat. A gyakorlati cikk nem jelenti egyúttal a színvonalcsökkenést. A lap az Egyesület életének tükré, azok vagyunk, ami a lapban megjelenik. Ráírnyitotta a figyelmet a „közös cikkírás — közös olvasás” erejére.

Dr. Ecseidy Sándor osztályvezető a színvonal tartása mellett az egyszerűsége, érthetősége való törekvést szorgalmazta és minél több külső cikk megjelenését tartotta kívánatosnak. Az Erdő az OEE tagságát képviseli, az erdészeti tudományokat az ERTI és az Egyetem reprezentálja.

Andor József elnökségi összekötő ismertette a vezetőségválasztó közgyűlést megelőző időszak felmérése alapján Az Erdő-vel kapcsolatos problémákat, amelyek egyrészt reálisak, másrészt túlzottak voltak. A lényeg a végletek közötti helyes középút megtalálása azzal, hogy a lap elsősorban a tagsághoz szól és abban a tagságnak kell írnia. A nívót nem kell csökkenteni, a tudományos cikkeket illusztrációkkal kell érdekessé, közérthetővé tenni. Helyeselte azt a gondolatot, hogy a helyi csoport egyes rendezvények alkalmával Az Erdő egy-egy cikkét ismerteti és ezzel közelebb hozza lapunkat a tagtársakhoz.

Az összejevetel második napirendi pontjaként **Varga Lajos** technikus, a Sümegi Erdészeti Műszaki vezetője az utóbbi fél évben megjelent erdőművelési témákkal foglalkozó cikkekből állított össze magas színvonalú, a gyakorlatban dolgozók részére közérthető előadást. Az előadás után határozatot hoztak, hogy az erdőnevelés ismertetett módszereit gyakorlati bemutatón fogják propagálni a tagság előtt.

*

A **Sárospataki Csoport** rendezvényén előadást tartott **Járási Lőrinc** „A Zempléni-hegység erdőgazdálkodásának történeti áttekintése, a honfoglalástól a jelen korig” címmel. Előadó a témával már több mint egy évtizede foglalkozik, előadását számos dokumentummal színesítette. Érdekes és tanulságos volt az előadás. A XVII–XVIII. század szakmai utasításainak nyelvezte szokatlan, de soknak az alapelvei ma is helytállóak. A fakitermelésnek már akkor is megvolt a rendje. Az újulat kímélése érdekében véghasználati korlátozásokat írtak elő a vegetációs idő alatt. A nevelővágásokkal a szebb fák fejlődését kívánták elősegíteni. Kiseb volt a létszám, egyszerűbb a szervezeti forma, áttekinthető az adminisztráció. Naprakészen ki tudták mutatni egy-egy termék terheit, értékét. Sok tulajdonosa, gazdája volt a zempléni erdőknek. A hegyközi részeken kíméletesebb volt a gazdálkodás. A Hernád völgyében, a szerencsi részeken az erdőirtás és legeltetés dominált. Ezt tükrözik a mai állományviszonyok. Az erdő lábán történő eladásának a fakereskedők látták hasznát — az erdőre ebből csak kár származott. A Tisza és a Hernád közötti részen régen több volt az erdő, mint ma. Az itt élő emberek élete, munkája és jövedelme mindig összefüggött az erdővel.

A **Szolnoki Csoport** filmvetítéssel egybekötött előadást szervezett. *Varga Béla* számolt be finnországi szakmai és kulturális élményeiről.

*

A *szakmai továbbképzés* keretében a következő előadásokat tartották:

Budapesten, a Mikológiai Szakosztály rendezésében *dr. Lehoczky János* „Szőlőink újabb gomba kórokozói”, *Holly László* „Sejtmagosztódás-vizsgálatok gombák vegetatív és generatív szerveiben”, *dr. Pozsár Béla* „Beszámoló a Egyesült Arab Köztársaságban tett tanulmányútról”;

Az ERDÉRT Csoportban: *dr. Elekes István* „Erdőgazdasági és faipari árrendszer”, *Dessewffy Imre* „A IV. ötéves terv termelési és műszaki fejlesztési célkitűzései”;

Balassagyarmaton *dr. Dobos Tibor* „A

duzzasztott perlitben történő csemetenevelés” és „Parkerdő és zöldövezeti területek létesítése”;

Egerben *dr. Dobos Tibor* „Tápanyagos korszerű csemetetermelési eljárás”;

Esztergomban *dr. Radó Gábor* „A fahasználat technikai és technológiai fejlesztésének irányelvei”, *dr. Szász Tibor* „A fahasználati munkák munkahelyi szervezésének jelentősége”;

Kaposvárott *Várady Géza* „A fagazdaság gazdaságpolitikai célkitűzései”, *dr. Dobos Tibor* „Erdők közjóléti szerepe”, „Csemetetermelés fejlettebb módszerei”;

Pápán *Szendrei Ernő* „A mezőgazdaság, erdőgazdaság és vadgazdaság összhangja, lehetőségei és feltételei”;

Szombathelyen *dr. Solymos Rezső* „Erdőnevelésünk fejlesztésének irányelvei különös tekintettel a gépesítési és gazdaságossági szempontokra” címmel.

A lapban megjelent tanulmányok szerzői:

Dr. Benet Iván
kandidátus, MTA Közgazdaságtudományi Intézet, Budapest;

Dr. Ébli György
főkönyvelő, Erdei Termék Vállalat, Budapest;

Gál István
igazgatóhelyettes, Erdészeti Szakközépiskola, Sopron;

Göndöcs Imre
főelőadó, MÉM Vállalatgazdálkodási Főosztály, Budapest;

Kőhalmi Tamás
osztályvezető, Gemenci EVAG, Baja;

Dr. Schnitzler József
egyetemi tanár, országgyűlési képviselő, Orvostudományi Egyetem, Debrecen;

Szecska Dezső
üzemvezető, Erdészeti Tudományos Intézet, Kecskemét;

Szemerédy Miklós
erdőművelési csop. vezető, Felsőtiszai EFAG, Nyíregyháza;

Varga József
tervelőadó-közgazdász, Szombathelyi EFAG, Szombathely;

Dr. Walter Ferenc
tudományos munkatárs, Erdészeti Tudományos Intézet, Kecskemét.

