

A földmivelési ministerium teendői az erdőtörvény végrehajtása ügyében.

Irta : Bedő Albert.

Az erdőtörvény végrehajtásának szőnyegen lévő és már közel időben megoldást igénylő kérdése egyaránt élénken foglalkoztatván az erdőbirtokosokat és erdészeket, többfelől kapunk felszólítást az iránt, hogy kapcsolatban az „Erdészeti Lapok“ f. évi első füzetében e tárgyban közölt cikkünkkel, részletesen is ismertessük azon teendőket, melyek végzését a földmivelési ministerium erdészeti osztályának teljesíteni kell az esetben, ha a törvény kellő sikerrel való végrehajtását komoly feladatának tekinti; ismertessük meg pedig főleg azért, hogy azon férfiak, kik hivatva vannak e téren dönteni s hogy a nem szakközönség azon nem kis része, mely kicsinyléssel fogadja az erdőtörvényt s nem értvén eléggé az erdők fontosságát, azok ügyének kezelését is alárendelt jelentőségűnek tartja, tüzetesen felsorolva láthassák azon teendőket, melyeket a földmivelési ministerium erdészeti osztályának végezni kell.

Részünkről nem akartunk többé e kérdéssel foglalkozni, mert e tárgyban megadtuk tanácsunkat ott, hol annak legilletékesebb meghallgatásra kell találhatni, s többet ez ügyben tenni hatalmunkban nem áll. Mindazonáltal szakunk érdekében engedve a kíváncsoknak, az alábbiakban és hivatkozással fennebb idézett cikkünkre, részletesen elősorolva is közöljük a munkaprogrammot, mely a földmivelési ministerium erdészeti osztályának, nézetünk szerint, teendőjét képezi. Hazánk jólétének emelése érdekében pedig melegen is óhajtjuk, hogy azon szaktársaink, kik a földmivelési ministerium kebelében hivatva lesznek erdőtörvényünk végrehajtását vezetni, szoros kötelességüknek tekintsék, a következőkben megjelölt teendőket hiven, szorgalommal és odaadással foganatosítani.

I. A földmívelési ministerium erdészeti osztályának a törvényben határo:ottan kijelölt teendői.

A véderdők kijelölése és az ezekre vonatkozó összes tárgyalások a birtokosokkal és a közigazgatási bizottságokkal. (Erdőtörvény 2. §.)

A községi pótható-kedvezmény megnyerése végett a magán erdőbirtokosok részéről felterjesztett gazdasági tervek felülvizsgálata. (Erdőtörvény 16. §.)

Az állam, a törvényhatóságok, a községek, az egyházi testületek és egyházi személyek birtokában lévő, továbbá a köz- és magánalapítványok- és hitbizományokhoz tartozó erdők, valamint a közösen kezelt közbirtokossági erdők (ideértve az urbéreszek erdeit is) gazdasági üzemterveinek felülvizsgálata. (Erdőtörvény 17. §.)

A földmívelési ministeriumot illető másodfoku erdőrendészeti hatóság összes ügyei. (Erdőtörvény 27. §.)

A közigazgatási bizottságok hatósági területén erdőkártérítési esetekben alkalmazandó faérték és árszabályzatok felülvizsgálata. (Erdőtörvény 85. §.)

Az országban lévő azon kopár és futóhomok területek fokozatos kijelölése, melyek beerdősítendők. (Erdőtörvény 165. §.)

A törvényhozásnak évenként előterjesztendő azon javaslat készítése, hogy az országban, hol, mennyi és milyennemű beerdősítés eszközöltessék? (Erdőtörvény 177. §.)

A fausztatás és tutajozás gyakorlására, valamint az erre szolgáló vízi építmények felállítására szolgáló engedélyek tárgyalása és megadása. (Erdőtörvény 182. §.)

Az erdőkárosítások elkövetőire kiszabott pénzbüntetések-ből képezendő erdei alap ügyei. (Erdőtörvény 208. §.)

A k. erdőfelügyelőségek összes személyi és dologi ügyei.

Utazás az erdőfelügyelői kerületek mindenikének legalább egy részében, minden évben egyszer, a célból, hogy a ministerium közvetlen ismerettel is birjon az erdők tényleges állapotáról, s hogy a hozzá felterjesztett gazdasági üzemtervek, az erdőfelügyelők javaslatainak helyessége, vagy az azok ellen metalán tett felelbezések annál alaposabban legyenek meg-bírálhatók.

II. Az erdészeti osztály feladatához tartoznak álla'ában.

1. Az erdőtörvényben foglalt intézkedések végrehajtásának felügyelete.

2. Megfigyelése és kipuhatólása az ország erdészeti állapotának.

3. Kezdeményezése és oktató bevezetése az erdőmívelés és használat javítására szolgáló intézményeknek.

4. A ministeriumhoz jóváhagyásra felterjesztett gazdasági tervek főbb rendelkezésének és tájékozó adatainak nyilvánántartása a sikeres ellenőrizhetés szempontjából.

5. A bel- és külföldi fapiaczi viszonyok tanulmányozása és előrelátó megfigyelése, hogy ehhez képest az ország erdő-birtokosainak helyes irányu tájékozás legyen adható.

6. A horvát-szlavonországi állami erdők felügyelete.

7. Az országos erdőstatistika vezetése, s folytonos nyilvánántartása annak, hogy milynemű és mennyi erdő vágatott le, s a főbb fanemek szerint mennyi erdősités történt, valamint ezen statistika adatainak az országos erdőgazdaság szempontjából való szakszerű feldolgozása.

8. Az erdőgazdaság internationalis kérdései és az erdészeti kísérletügy szervezése és vezetése az országban.

III. A törvény céljához képest sürgősen kidolgozandó utasítások.

1. Utasítás a véderdők kijelölésénél követendő eljárásra. (Erdőtörvény 2. §.)

2. A gazdasági üzemtervek készítésére szolgáló részletes szabályok kidolgozása. (Erdőtörvény 17. §.)

3. Utasítás az erdőőri szakképzés és szakvizsgálatok ügyében. (Erdőtörvény 37. §.)

4. Utasítás a közigazgatási bizottságok területén alkalmazandó faérték és árszabályok mikénti kidolgozására. (Erdőtörvény 85. §.)

5. A kártérítési összegek behajtására vonatkozó ügyrendtartás elkészítése egyetértőleg a belügyministerrel. (Erdőtörvény 164. §.)

6. Utasítás az erdei alapot illető büntetőpénzek kezelésére. (Erdőtörvény 208. §.)

7. Utasítás a véderdők gazdasági kezelése tárgyában.

8. „ az erdei legeltetésről.

9. „ „ alomgyűjtésről.

10. „ „ erdőégésekről.

11. „ a rovarkárokról.

12. A közigazgatási bizottság erdészeti albizottságának hatásköre és ügykezelése.

13. Az erdőfelügyelők hatásköre és ügykezelése.

14. Az alerdőfelügyelők hatásköre és ügykezelése.

15. Utasítás a községi erdők kezelése és használata iránt.

16. „ a községi erdészek számára.

17. „ az erdőrendezési munkálatok mikénti teljesítésére.

18. Utasítás az erdőtiszták és erdőőrök fegyverviselése tárgyában.

19. Utasítás az erdei utak használata és az erdei utrendőrség ügyében.

20. Utasítások a különféle erdészeti kísérletek mikénti teljesítése s az ezek útján nyert adatok mily irányu feldolgozása iránt.

IV. Szabályrendeletek.

1. Szabályrendelet az erdőfelügyelőknek és a közigazgatási bizottság tagjainak erdészeti ügyekben teendő utazása tárgyában.

2. Szabályrendelet az erdészeti szakértőknek bírósági ügyekben való alkalmazása iránt.

V. A törvényt általában magyarázó utasítás.

Az erdőtörvényt magyarázó utasítás szerkesztése az esetre, ha az arra kiirt pályázat eredménytelen maradna.

VI. Törvényjavaslatok.

Megfelelő előtanulmányok után törvényjavaslat szerkesztése a vizmosások meggátlása és hasznosítása tárgyában s általában az erdészeti ügyekre vonatkozó törvényjavaslatok kérdésének tárgyalása.

Megismertetvén a teendőket, legyen szabad még a következőket megemlítenünk.

E sorok írója közelebbről egy társaságban volt, hol az államköltségekben lehető megtakarítások jöven szóba, felhozott az is, hogy egyik vasutunk igazgatójának 25.000 frtra menő díjazása van, mire egyik tekintélyes részről azon komoly ellenvetés tétetett, „de kérem meg is érdemli, mert 80 millió értékű vagyont kezel.”

Nem mondom, hogy a tőkével arányban álló díjazás itt kifejezett elve általában helyes lenne, de ugy-e bár még is keservesen feltűnő dolog, hogy addig, míg egy vasutigazgatónak, kinek díjazása négyötöd részét szintén az állam kamatbiztosítéka, tehát a polgárok adója fedezi, nem sajnálják a

bátran elítélhető dús fizetést, az erdőtörvény helyes alkalmazása és végrehajtása érdekében, tehát egy kerékszámban 500 millió értékű vagyon biztosítására összevéve is sajnálnak annyi költséget fordítani, mint például 4—5 vasuti igazgató fizetésére; a földmívelési ministerium egész osztályának szervezésére pedig sokalnak és nem adnak félannyit, mint egy vasuti igazgatónak. Pedig ám az a vasuti igazgató hozzá még egy terjedelmes és költséges igazgató tanácscsal működik.

Elfelejtik meggondolni, hogy az erdő tőkéje, mihelyt kevésbbé válogatós valaki a faárra vagy a levágandó fa mértékű felhasználására, avagy kötelessége hű teljesítésére, 7—8 tized részében vagy sokszor egészen is oly mozgó tőke, mely könnyen elpusztítható és pedig úgy, hogy a helyébe visszamaradó rosz föld még az adó-alapból is kiesik!

Magyarország egy negyed része pedig erdő, s a mint a sok szomorú példa is kiáltóan igazolja, a jelzett, könnyen mozgatható tőkét sok helyt felhasználták.

Vajha azok, kik az ország dolgait intézik, megismernék már egyszer azon értéket, melylyel Magyarország földjén és jövőjében az erdők bírnak!

Hajdan Magyarország buzája uralta Európa kenyérpiaczat! Fájdalom, ez már csak volt, s hogy valaha lehessen, erre mindennap kevesbbedik kilátásunk. De bírnak ennek pótlására még sok szép erdővel s ilyenek nevelésére alkalmas kitűnő talajjal; a fa pedig szintén elsőrendű szükséglete lévén az embernek, Európa piaczaról hazánk még nagy mértékben fokozódó jövedelmet várhat, s ezt már közvetlenül korunkban és az előtt, hogy sem még iparos országgá lett. Hanem hogy ez így lehessen, ahhoz nem oly irányu erdőgazdaság és erdőpolitika szükséges, minőt a döntő körök nálunk nem csak a jelen, de a jövő rovására is alkalmazni jónak találják!