

őriznék, a mi annál is inkább eszközölhető, miután az erdőhivatal tisztjei amúgy is kötelesek, minden faátvételnél, faátadásnál, faeladásnál az alattas erdőgondnokság pagonyaiban megfordulni, és ha a már több oldalról megpendített „reformok” életbe lépnek, s különösen az erdőhivatali s kezelő tiszt személyzet írásbeli teendője ezáltal kevesbítetteti fog úgy, hogy azok ne csak az erdészi czimet viseljék, de valóságban erdészek is lehessenek, egész biztonsággal kimondhatom, hogy ezen a bajon is segítve lesz. — Beszterczebányán 1878.

Weisz Ferencz,
m. kir. erdőfogalmazó.

Vidéki levél.

Tisztelt Szerkesztő ur!

Sopron, 1879. augusztus 22.

Mult levelemnek szives közlése felbátorit, hogy ismét pár sorral keressem fel becses lapját,*) illetőleg kérdést tegyek oly ügyben, a mely már régóta foglalkoztat, a nélkül, hogy tisztába tudnék jönni felette.

Ezen a vidéken u. i. a megyék megkövetelik az erdőbirtokostól azt, hogy nyilvános út mentében az út árkától 10 ölnyi távolságig az erdőt kiirtassa és azon területet tisztán tartsa. Azt kérdem már most én: mely törvény kifolyása ezen rendelet és mi célból történik?

Nekem úgy látszik, ez még a Bach-korszak maradványa, mikor még minden bokortól féltek, hogy guerilla lappang benne. De ha jól meggondolom, ez nem elegendő ok, mert valamennyi vadász bizonyítani fogja, hogy az a tiz ölnyi távolság őt a lövésben nem akadályozná, sőt tágabb lévén a nyiladék, messzibb-

*) Óhajtuk, hogy ön és mások is minél többet keressenek fel hasonló levelekkel.

ről is leszedné emberét, mint különben. De hiszen már most nincs mit félni guerillától, a zsvány is ritkaság, s úgy tudom a felföldön ezen szolgálommal nem is terhelik az erdőbirtokosokat és mégis jó a közbiztonság.

Némelyek azt mondják: könnyebben száradnak ki az utak. De ha ez áll, akkor mért ültetik mégis ily helyeken is ki az ut mindkét oldalát fákkal? Hisz azok szintén beárnyékolják az utakat s azok gyors kiszáradását hátráltatják.

Hogy ez jelentékeny teher az erdőbirtokosra nézve, azt talán bizonyíthatnom is fölösleges. Legtöbb esetben ezen útmellék tökéletesen elveszett a gazdaságra nézve; fát nem szabad termesztetni rajta, gazdasági növények pedig az árnyék vagy a levegő megrekedése miatt nem terem. Tehát csak pusztá legelő.

Már most, ha valakinek erdejét pl. csak 200 öl hosszú út szeli, veszít 2000 □ ölet, vagyis $1\frac{1}{4}$ holdat, a melyet vágás után pár évig ugyan szántóföldnek, s azután 10—20 évig semmire sem, és ha az erdő felserdült, legelőnek használhat egyedül.

Nem volna jogos követelni a megyétől, hogy fizesse ezen területek után az adót, vagy talán az elesett jövedelem megtérítését is lehetne kívánni?

Részemről megtagadandónak tartanám az irtást, mit mondanak ehhez a t. szaktársak?

A mult napokban oda át jártam az osztrák határon. Kedves szomszédaink mindig főlebb vannak az ő kulturájukkal, erdőgazdaságukkal. Ugy láttam azonban, ők sem jobbak nálunknál. Kivált az ugynevezett községi erdők, bizony azok is oly állapotban vannak, mint nálunk.

Meredek hegyoldalon valami szűkő vágásfélét láttam. Ugyan mi lehet az? kérdém, vélve, hogy az említett vágásalakokkal ismerkedhetem meg tüzetesebben.

Községi erdő, melyet a birtokosok egymás között felosztottak. Az egyik vágja, a másik állva hagyja erdejét. Innét a zagyvalék.

Et tu mi fili Brute!

Vajjon mi türni fogjuk-e az ilyesmit a törvény létrejötte után? Nem szeretném hinni.

Kiváló tisztelettel

Gartai János,
erdész.

Őszi vadászatok a munkácsi uradalomban.

A gróf Schönborn-Buchheim Ervin tulajdonához s a munkácsi és szentmiklósi egyesült hitbizományi uradalomhoz tartozó felső nagyterjedelmű erdőségekben az idén is megtartattak a szokásos őszi vadászatok. A tulajdonos gróf vendégeiül megjelent vadászurak a különféle völgyekben elhelyeztetvén, a vadászat szarvasokra szeptember 16-án kezdődött s tartott azon hó végeig. Eredménye következő:

Gróf Schönborn Ervin lőtt szept. 16. egy 12 agancsú és 210 kilo súlyu szarvast, szept. 18. egy 8 agancsú és 130 kilo súlyu szarvast, szept. 24. egy 16 agancsú és 225 kilo súlyu szarvast, szept. 25. egy 16 agancsú 208 kilo súlyu szarvast, szept. 26. egy 14 agancsú és 195 kilo súlyu szarvast, szept. 29. egy 14 agancsú és 190 kilo súlyu szarvast; herzeg Fürstenberg Emil lőtt szept. 21. egy 12 agancsú és 180 kilo súlyu szarvast, szept. 22. egy 10 agancsú és 177 kilo súlyu szarvast, szept. 23. egy 16 agancsú és 208 kilo súlyu szarvast; b. Ludvigsdorff Antal lőtt szept. 19. egy 18 agancsú és 219 kilo súlyu szarvast, szept. 21. egy 14 agancsú 212 kilo súlyu szarvast, szept. 23. egy 10 agancsú és 145 kilo súlyu szarvast, szept. 26. egy 14 agancsú és 192 kilo súlyu szarvast; gróf Collredo Mansfeld Jeromos lőtt szept. 22. egy