

Megnyugtató biztonsággal lehet ugyan állítani, hogy a fagy nem repeszti meg a sejteket, és hogy a növénysszervezet vegyi felbomlását, s ezzel egyetemben a növény kimúltát, rendszerint az ezt követő rögtöni hőváltozás okozza.

Ha fagyott állapotban lévő ugyanazonos két növény közül az egyik, mielőtt a napsugarak kiengesztelnék, lehetőleg hideg vízzel kezeltetik, hogy az átmenet magasabb hőre, folytonos lassúsággal történjék meg, gyakran sikerülni fog azt megmenteni, míg az eként nem kezelt elhal.

Ide magyarázandó azon észlelet is, hogy a dér, bizonyos viszonyok között éppen életmentője lehet a növénynek.

Selmecz, 1876. május 26-án.

Seide Gyula, erd. akad. tanársegéd.

Egyesületi közlemények.

(Az Országos Erdészeti-Egyesület 1876. évi augusztus-hó 2-án tartott választmányi ülésének jegyzőkönyve.)

Jelen voltak : Elnök Tisza Lajos ő Nagyméltósága; Wagner Károly alelnök; Balás Vincze, Maltsek Gusztáv, Székely Mihály választmányi tagok és Bedő Albert egyleti titkár.

I. Elnök ő Nagyméltósága a folyó évi közgyűlés megtartása iránti határozathozatalra kérvén fel a választmányt, ez a temesvár-karansebesi m. kir. jószágigazgatóság meghívása alapján, és az egyleti tagok kívánata szerint ez évben Mehadán megtartatni szándékolt egyleti közgyűlésnek a nevezett helyre leendő összehívását, tekintettel az ottani vidékkel szomszédos határszélen fennforgó háborus viszonyokra, ez évről elhalasztandónak találja, s határozza, hogy a folyó évi rendes

közgyűlés a jelen év utolsó negyedében Budapestre hívsék össze.

II. Az ez évben Budapesten megtartandó közgyűlésen leendő tárgyalásra a választmány a következő szakkérdéseket tűzi ki :

Mi teendő az erdészeti szolgálathoz szükséges szakképzett műszaki segédszemélyzet nevelése érdekében?

Mennyiben lehet jogosult a fűrészüzletek megadóztatása?

III. Olvastatik a m. k. természettudományi társulat következő átirata :

249. sz. A m. kir. természettudományi társulat a jelen év elején nyílt pályázatot hirdetett, oly tudományos munkálatokra, melyek az ország gazdasági viszonyainak kutatásával, terményeinek megismertetésével, leírásával stb. foglalkoznak.

E pályázatra az ajánlatok és tervezetek határideje folyó évi május végén járt le. A benyújtott ajánlatok között voltak olyanok is, a melyek tisztán gazdasági érdekűek lévén, szorosan véve nem voltak a társulat működési körébe tartozóknak tekinthetők.

A f. évi június 13-ikán tartott választmányi ülés, mely a kiadandó megbízások felett határozott, ennél fogva a következőkben állapodott meg :

Minthogy a természettudományi társulat az általa kiadott megbízásokban legelső sorban oly munkákra fektet súlyt, a melyek a mellett, hogy a gazdasági érdekeket szolgálják, egyzersmind szorosabb összeköttetésben vannak a természettudományok egyik ágával, annál fogva elhatározza a választmány, hogy az I., V. és VII-ik számú, kétségtelenül fontos ajánlatokat a maga részéről ez alkalommal mellőzi ugyan, de — ha szerzőik beleegyezésüket kinyilatkoztatják — az I. és VII-ik számú ajánlatot a magyar gazdasági, az V-ik számot pedig

az erdészeti egyesülethez fogja áttenni, s az illető egyesületeknek, mint legilletékesebb forumoknak figyelmébe ajánlani.

Miután Fekete Lajos tanár ur, az V-ik számú ajánlat benyújtója, hozzá intézett kérdésünkre azóta kijelentette, hogy tervezetének a magyar Erdészeti-Egyesülethez leendő áttételébe beleegyezik, van szerencsénk a fentebb előadottak értelmében Fekete Lajos ur tervezetét idezárva, a mélyen tisztelt egyesülethez azon kérelemmel áttenni, hogy azt érdeme szerint méltatni és a tervezett mű elkészítését becses belátása szerint elősegíteni kegyeskednék.

Kelt az 1876. június 13-ikán tartott választmányi ülés határozatából. — Budapest, 1876. július 3-án.

Szily Kálmán, e. titkár.

Balogh K., alelnök.

A választmány Fekete Lajos akadémiai tanár urnak Erdély fatenyészeti viszonyai leírását tárgyzó munkatervezete felletti véleményadásra Wagner Károly alelnök, Maltsek Gusztáv és Sólcz Gyula választmányi tag urakat kéri fel.

IV. Ifj. gr. Nádasdy Ferencz ur következő levelet intézi az egyesülethez :

Tisztelt Erdészeti-Egyesület!

Lengyeltóti, 1876. július 16.

Mind az erdészet, mind a vadászat a Bakonyban a lehető legrosszabb lábon áll. Az erdészeti személyzet közt semmi egyetértés, annál kevésbé valami szabályzat az erdészeti és vadászati kölcsönös segédkezésről. Az okszerű vadásatról semmi fogalom, annál kevésbé csak egy is, ki gyakorolná. A mostani szokás és eljárás mellett a nagyvad állomány kénytelen elpusztulni, és maholnap a híres bakonyi szarvas már csak az emlékekben fog élni.

Ennek ellenében egy „Erdészeti és vadászati véd-egylet” alakítását tervezem, melynek főczélja volna a bakonyi erdész- és vadász személyzetet egy kalap alá hozni, a kölcsönös segílyt, szomszédi szokásokat, jelzéseket meghatározni, egyenlő

eljárást megállapítani és végre a vadnak szakszerű kezelését és lelövését előmozdítani.

Mielőtt azonban ezen eszmét megpendíteném, felkérem az igen tisztelt Erdész-Egyletet, legyen szives érzében nekem segédkezet nyújtani és meghatározni :

1. Minek keresztülvitelére fektessenek fösúlyt?
2. Melyek legyenek a tervezett véd-egylet szabályai?
3. Miből álljon a kölcsönös segély, jelzés és egyéb megállapítandó szokások?
4. Mit és mennyit vél szükségesnek és keresztülvihetőnek a vadtenyészet, kezelése és elejtése szempontjából?

Midőn ezen fontos és nagyobb kiterjedésű ügyre a tisztelt Erdészeti-Egylet figyelmét felhívom és véleményét és javaslatát kérem, maradok kiváló tisztelettek kész szolgálók :

Ifj. gr. Nádasdy Ferencz.

Az igazgató választmány a maga részéről is elismeri az erdészeti és vadászati kezelés okszerű gyakorlásának a gróf ur levelében hangsúlyozott fontosságát és azon meggyőződésben van, hogy noha az egyesület a vadászati érdekek megóvása végett általános szempontból szükséges intézkedésekre vonatkozó véleményének a vadászati törvényjavaslat szerkesztése alkalmával kifejezést adott, s hogy az ezután életbeléptetett vadászati törvény már magában foglalja azon határozatokat, melyek megtartására a vadászat tulajdonosok kötelezhetők, továbbá, hogy az egyesület részéről legközelebből átdolgozott erdőtörvényjavaslatban is kellő gond fordított az erdők kezelésének biztosítására, és így az erdőhasználat helyes alkalmazásával kapcsolatban álló vadászati érdekek ezen részről is megfelelő védelemben részesülnek, mindazonáltal igen üdvös lehet az, ha az erdő és vadászatbirtokosok a fennálló törvény határozatainak keretén belül magántársulás útján a helyi viszonyok által igényelt oly további határozatokat állapítanak meg,

melyek úgy a nemes vad tenyésztését, mint a vadászat kezelését biztosabbá és célszerűbbé teendik. Ehez képest tehát határozza a választmány, hogy a gróf ur részére adandó részletesebb tájékozás végett a jelen jegyzőkönyv alapján és az egylet szakközlőnye útján hivassanak fel az összes egyleti tagok, miszerint nyilatkozzanak az iránt, hogy a vadászati érdekek minél biztosabb megóvása végett 1. egyes helyi viszonyok között mire fektetessék főszű? 2. minő szabályok lennének a szomszédos vadászbirtokosok részéről kölcsönös és magánérdekeik megóvása végett követendők, s miben álljon a vadászat kölcsönös segélyezése és jelzése? 3. minő eljárás követtessék a nemes vadtenyésztet kezelésé és a vad elejtése szempontjából?

V. A titkár a választmány tudomására hozza, hogy a f. év szeptember 1—7. napjain Budapesten megtartandó nemzetközi statistikai congressus előkészítő bizottságától jött meghívás alapján az egyesületnek a congressuson leendő képvisletével elnök ő Nagyméltósága Wagner K. alelnök urat bizta meg, továbbá, hogy az erdészeti államvizsgák szabályozása ügyében a földmívelési ministerium kebelében megtartott tanácskozásoknál az egyesületet szintén ő Nagyméltósága rendelete alapján a titkár képviselte. Tudomásul vétetik.

VI. Fraknói Vilmos ur mint a nemzeti muzeum Széchenyi könyvtárának öre, az „Erdészeti Lapok“ több évi folyamaiból egyes példányokat megküldetni kér. A választmány a kívánt példányokat a szerint, a mint rendelkezésre állanak, megküldetni rendeli, azon értesítéssel, hogy jövőben, miután nagyszámu felesleges példányok nem nyomatnak, későn reclamált füzetek utánpótolhatók nem lesznek.

VII. A titkár jelenti, hogy Fogarasy Mihály erdélyi r. k. püspök ur ő nagyméltósága 200 frt szőlődezsma váltási kötvényben befizetett, és a cs. kir. szabad. államvasut-társulat

uradalmi igazgatósága készpénzben befizetett 300 frt alapítvánnyal az egyesület alapító tagjai lettek, s kéri az időközben belépett évdijas tagokat is az egyesületbe felvenni.

A választmány hálás köszönettel fogadja az alapítványokat, s a jelentkezett évdijas tagokat is felveszi az egyesületbe; a készpénzben legutóbb befizetett 300 frt alapítvánnyal pedig, valamint azon alapítványokkal is, melyek ezután fizettetnek be, újabb határozat hozataláig magyar szőlő-dézsma-váltási kötvényeket rendel vásárolni, miután ezek 15 év alatt kisorsoltatván, a biztos kamatozás mellett még névleges értékökkel fognak az egyleti alaptőke javára befolyni, s ezzel a tőzsdei árfolyam és névleges 100 frt érték közti különbség összege a behelyezett tőke további kamatnyereményeül szolgál.

VIII. A titkár jelenti, hogy az egyesület számára szükséges pénztár megszerzése ügyében Luczenbacher tagtárs segítségével eljár, s hogy találtak egy már használt olyan pénztárt, mely a múlt választmányi ülés e tárgyra vonatkozó határozatának megfelel, s hogy ezért a jelenlegi kis pénztár cserébe adása mellett a Wiese-féle szekrénygyár helyi ügyvivőisége még 130 frt ráfizetést kíván, s továbbá, hogy egy újabb rendszerű zárral bíró, 3. számú hasonló nagyságú új szekrényért ugyan a nevezett üzlet 160 frt ráfizetést kér.

A választmány az újabb rendszerű zárral bíró új szekrény megvásárlását tartja kívánatosnak, s e célra a 160 frt költséget megszavazza, utasítván a titkárt, hogy a kiválasztott új szekrényt az egyesület számára vásárolja meg.

IX. A jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Wagner Károly és Székely Mihály tagtársak kéretnek fel. — K. m. f.

Hitelesítik :

Wagner Károly,

Székely Mihály,

Tisza Lajos, elnök.

Bedő Albert, titkár.