

134. §. Ha az áru „aljmentesen“ (escluso scarto) köttetett, úgy a vevőnek szabadságában áll az aljat az ár kétharmadáért átvenni vagy nem. Máskülönben köteles mind az aljat (scarto) mind a kettősaljat (scartone) átvenni.

135. §. A „dogherelle uso Grecia“ (görög vagy apró dongák) pontosan osztályoztatnak s az egy deciméter szélességű legkisebb méretben szállíttatnak ki, azonban mégis úgy, hogy minden három darab dongának 35—36 centiméter átlagos szélességgel kell birni.

#### *Másnemű fák.*

136. §. Az épületfa mint kereskedelmileg (legname lavorato mercantilmente) vagy mint felületesen kidolgozott fa (lavorato a spigolo vivo) köttetik.

A második esetben a vevő nem kötelezhető erdőszöges (fahenger) darabokat tűrni.

137. §. Deszkák (tavole), bükkdeszkácskák (tavolette), bárdolt deszkák (scurette), léczdeszkák (moraloni), léczek (moraletti) száz számra köttetnek; evezők, talpkák (traversine) darabszámra; gerendák (travamenta), hajófalák (corbame), tölgyfűrészárúk (rovere da filo), padlók (ponticelli), padlógerendák (palancole) mérték szerint köttetnek.

Ezek azon pontok, melyek a trieszti piac szabványaiából a fa-, különösen a dongaüzletet illetik, s jó szolgálatot véltünk tenni, midőn ezt a magyar közönség tudomására hoztuk.

### **A tűzifa méter-mértékéről.**

A tűzifa méter-mértékéről lapunk folyó évi II. füzetében megjelent és a méter-öl behozatalát ajánló közlemény kiadásakor azon megjegyzéssel hívtuk fel t. szaktársainkat nézeteik

nyilvánítására, hogy mi e tárgyra vonatkozó nézetünknek később fogunk kifejezést adni.

A felmerült kérdésre eddigelé két t. szaktársunktól vettünk nyilatkozatot, s mindkettőt lapunk f. évi III. füzetében adtuk ki. Ez idő óta hozzánk a tűzifa métermértéke iránt újabb nyilatkozat nem érkezvén, kötelességünknek ismerjük ez alkalommal már saját nézetünknek is kifejezést adni a következőkben.

Nem tagadható, hogy a méter-öl alkalmazásának némi, de nézetünk szerint csak is feltételes jogosultsága volna az eddigi ugynevezett régi erdei ölekhez való hasonlósága és a szokás, mely épen az eddigi kezelésből kifolyólag az új mértékekre való átmeneti időszakban némely helyeken szivesebben venné használatba.

Ezzel ellentétben azonban, nem tekintve azt, hogy az általános mérték-törvény egyöntetűbb alkalmazása s ezzel a mindennapi élet forgalmának könnyítése is a külön speciális mértékek használata ellen szólnak, a tűzifa mérték-egységül az „egy métert“ részünkről azért is ajánlandónak tartjuk;

1) mert az, kezelési szempontból, illetőleg munka és fuvarozási egységül is alkalmas fatömeget foglal magában, miután a téli rövid napokon, például a nem ex professo favágók, tehát a falusi gazdálkodással foglalkozó és télen át mellékesen favágást teljesítő lakosok által is, egy nap könnyen kivágható, s mert az erdőben illetőleg a vágásban való felrakásnál szintén könnyen kezelhető egység; mert a kezelési igények már a korábbi mérték-rendszer alatt is szükségessé tették volt az egy méterhez közel álló  $\frac{1}{4}$  öl alkalmazását, s mert fuvarozásra is kivált a nehezebb hegyes vidékeken és rosz sáros utaknál igen gyakran képezheti a kétfogatu és gyenge vonóerővel bíró falusi gazdák egyszeri teher rakományát;

2) mert az egy-méter fa elkészítésére fordítandó munka díjainak pénzértékben való megállapítására is oly egységet ké-

pez, melynek határát a tűzifa termelésnél alapul venni minden hátrány nélkül lehetséges, sőt czélszerűbb is mint volt a régi ől vagy lenne az új méteről, miután egy favágó ennyi fát egy nap rendszeren nem készít fel;

3) mert vásári, illetőleg vétel és eladási egységül is alkalmas, nem lévén sem túl kicsiny, sem a gyakorlati élet szükségeivel gyakran ellentétbe jövő egység; és végül

4) mert a tűzifára a küldföld is ugyan ez egységet használja s mert attól ebben eltérni czélszerűségi ok nem forog fenn.

*Bedő Albert.*

### **Erdeink érdekében.**

A mint a nagybirtokok az ős nemesi családoktól, kik az erdők iránt kiváló kegyelettel viseltettek, az újabb időben túlsúlyra vergődött, amaz üzletemberek kezébe kerülnek, kik vagyonuk gyarapítására minden eszközt felhasználnak, s kiknek kezei között a szerzett birtokra a legkorlátlanabb rablógazdálkodás súlya nehezedik: ezzel egyidejűleg sodortatnak az ezen birtokok kiegészítő részét képező magán-erdők is bizonyos végromlásuk felé.

A pénzügyi szédelgésből üzött, minden rendszer és kimélet nélküli rablógazdálkodásnak az erdők okvetlenül áldozatul esnek, s e körülménynek közgazdaságilag felettébb hátrányos visszahatása kimaradhatlan, minthogy az erdőkkel együtt egyszersmind a jóllét jelentékeny forrásai és feltételei semmisülnek meg.

Az erdők hivatvák u. i., hogy nagymérvű faszükségleteinket tartósan fedezzék; a termékenyítő anyagokat a körleléből a talajba vezessék; a talaj termékeny alkatrészeinek elillanását megakadályozzák; gyökérzetükkel a hegyomlások és lemosásoknak gátot vessenek; a terményföldeket a hó- és