



Jegyzőkönyv-kivonat a 2007. december 14-én 19.30 kezdettel megtartott MEGOSZ elnökségi ülésről, amelyre Sükösdön került sor

Jelen voltak: *Luzsi József, Bodor Dezső Károly, dr. Ódor József, Virágh János, Dombóvári Dénes, Dombóvári J. Tibor, Posgay Attila, Tamba Miklós és dr. Sárvári János.*

Luzsi József köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy az elnökségi ülés határozatképes. Külön köszönetet mondott *dr. Ódor Józsefnek*, aki az évzáró elnökségi ülésnek vendégszerető házigazdaként otthont adott. A jelenlévők egyhangúan egyetértettek az előzetesen kitűzött napirendi pontokkal, illetve a jegyzőkönyvvezető (dr. Sárvári János) és a hitelesítő (Dombóvári Dénes) személyével.

Ezt követően *Luzsi József* megtartotta a MEGOSZ 2007. évi tevékenységéről és anyagi helyzetéről szóló beszámolóját. Bevezetőjében elmondta, hogy a négy éve megválasztott elnökség megígérte a magánerdő-gazdálkodás ismertségének gyors és látványos növekedését. Véleménye szerint ennek sikerült eleget tennünk. Szövetségünket mindinkább ismerik és elismerik, de ugyanakkor egyre szélesebb körű tevékenységünk megnövekedett feladatokat ró mindannyiunkra és növekszik a hibázás lehetősége is. Végezetül elmondta, hogy a MEGOSZ gazdálkodása kiegyensúlyozott és jelenlegi egyenlőségünk az elmúlt év végéhez hasonló. Ezután *Luzsi József* sorra vette a 2007. esztendő legfontosabb eseményeit a MEGOSZ életében. Ismertette továbbá az év vége közeledtével az FVM miniszterének küldött levelünket (ld. az alábbiakban) és a falopásokkal kapcsolatos megyei és országos rendőrkapitányságoknak küldött megkeresésünket (ld. az alábbiakban) is.

A napirendi pont keretében *Luzsi József* nyitotta meg a jövő évi vezetőség választásával kapcsolatos megbeszél-

lést. Elmondta, hogy bár az elnökség rendkívül sokat tett az elmúlt időszakban, mégis vannak tartalékok annak munkájában. Különösen fontosnak tartja az elnökségi tagok egyenletes leterhelését, számukra a feladatok és felelősségi körök pontos kitűzését. Mint mondta, a választásokig (2008. szeptembere) eltelt időszak arra kell szorgalmakon, hogy aktualizáljuk az egyes alelnökökre eső feladatokat és megvizsgáljuk, hogy mindenki képes-e olyan intenzitással dolgozni, mint azt az elmúlt időszakban néhány alelnökünk tette. Az ezzel kapcsolatban leszűrhető tapasztalatok meghatározó jelentőségűek lesznek az új elnökség összetételére, beleértve az elnök személyét is. Ezt követően kérte, hogy mindenki mondja el véleményét az elnökség és az elnök eddig végzett munkájával kapcsolatban, megfogalmazva a jövőre vonatkozó személyi elképzeléseit is. Név szerinti javaslatot tett a választásokat előkészítő bizottság elnökének személyére *Virágh Jánost* megnevezve.

Az ezt követő hozzászólásokból leszűrhető általános következtetések az alábbiak voltak:

A jelenlévők elégedettek az elmúlt időszak eredményeivel, nagyra becsülik *Luzsi József* elnök eddig elvégzett munkáját és személyében látják biztosítva a MEGOSZ további fejlődését az elkövetkező ciklus során.

Virágh János alelnökünket megbízzák a jelölő bizottság vezetésével azzal a kéréssel, hogy a későbbi határozatban

megjelölt személyek segítségével a májusi közgyűlésig mérje fel a tagság széles körében a jelenlegi elnökség működésével kapcsolatos véleményeket és az új elnökség összetételére vonatkozóan – beleértve az elnök személyét is – gyűjtson személyi javaslatokat a tagságtól.

Egybehangzóak voltak a vélemények azzal kapcsolatban is, hogy az alelnöki feladatköröket újra kell gondolni.

A fentiekén kívül az egyes hozzászólók a következő témákra tértek ki:

Virágh János elfogadta a jelölőbizottság elnöki tisztségére szóló felkérést, és ismertette elképzelését a tagság körében végzendő felméréssel kapcsolatban.

Dombóvári J. Tibor örömet fejezte ki, hogy a Fegyelmi és Etikai Bizottságnak az eltelt időszakban nem kellett összeülnie. Fontosnak tartotta a MEGOSZ minél szélesebb körben való megismertetését a közvéleménnyel (kommunikáció javítása rádióval, TV-vel nyomtatott sajtóval).

Dombóvári Dénes hangsúlyozta, hogy a MEGOSZ-nak a birtokpolitika és földtörvény kapcsán is nagyon fontos szakmai és érdekképviseleti teendői lesznek a jövőben.

Dr. Ódor József a MEGOSZ 2003-ban megfogalmazott, ötéves stratégiáját idézte föl, jelezve, hogy az eddigi időszakos összevetések után a jövő év első felében szükséges lesz az eltelt közel ötéves időszak alapján megvizsgálni a szövetség teljesítményét a stratégiában leírtak tükrében. Javasolta az általános alelnöki funkció életrehívását.

Bodor Dezső Károly az elnökség további működése szempontjából a regionalitás elvét hangsúlyozta egy kisebb, maximum 5 fős elnökség irányítása alatt.

A MEGOSZ elnöksége, munkatársai és a magam nevében ezúton szeretnék Eredményekben Gazdag, Boldog Új Esztendőt kívánni a magyar magánerdő-tulajdonosoknak, gazdálkodóknak és valamennyi erdész kollégáknak!
Luzsi József elnök

Támba Miklós egy ügyvezető elnöki/főtitkári poszt felállítását sürgette, aki maga szabná meg, hogy milyen összetételű és létszámú munkatársakkal dolgozik a leghatékonyabb munkavégzés érdekében.

Posgay Attila sürgette, hogy a Dunántúl képviselte hasonló arányban legyen biztosított az elnökségben, mint a keleti országrészé.

Dr. Sárvári János alapvetőnek ítélte meg a taglétszám és – a kommunikáció vonatkozásában – az elektronikus postafiókkal rendelkező tagság arányának növelését. Felhívta a figyelmet a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeinek beindulásával kapcsolatosan várható feladatok ugrásszerű növekedésére és az ezen probléma kezeléséhez szükséges létszám biztosítására.

Luzsi József összefoglalta az elhangzottakat, majd az elnökségi ülés az alábbi határozatokat hozta:

A következő ciklus elnökségének összetételére vonatkozó tagi vélemények összegyűjtésére jelölőbizottság alakul, amelynek elnöke *Virágh János*, tagjai: *Szabó Vendel*, *Németh József*, *Könnny István*. A jelölőbizottság tagjait az elnök személyesen kéri fel. (EH/9/2007)

A MEGOSZ alkalmazottainak számát a lehető legrövidebb időn belül 1 fő jogász végzettségű munkatárssal kell növelni, aki a titkársági feladatok elvégzése mellett a szövetség hazai és nemzetközi jogi tevékenységébe fog bekapcsolódni. A vidékfejlesztés erdészeti jogcímeivel kapcsolatosan középtávon újabb adminisztratív létszám és/vagy jogcímfelelős(ök) felvétele tervezhető a megnövekedő feladatok függvényében. (EH/10/2007)

Az alelnökök új feladatmegosztását – velük egyeztetve – legkésőbb 2008. január végéig el kell készíteni és életbe léptetni. (EH/11/2007)

Budapest, 2007. december 17.

Dr. Sárvári János

jegyzőkönyvvezető

Dombóvári Dénes

jegyzőkönyv-hitelesítő

* * *

Az alábbiakban közöljük a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez írott levelünket, amely egyben összefoglalja a 2007. évi legfontosabb eseményeket is a Szaktárca és Szövetségünk munkakapcsolata szempontjából.

„Gráf József miniszter úr részére

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

Budapest, 2007. december 3.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az év végének közeledtével szeretnénk összefoglalni mindazon fontosabb eseményeket és eredményeket, de a kudarcokat is, amelyekben a magyar magánerdő gazdálkodásnak az idén része volt.

Nagy jelentőségűnek tartjuk, hogy a készülő erdőtörvény módosítása kapcsán szövetségünknek az Országos Erdészeti Egyesülettel és a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetséggel közösen megfogalmazott koncepcionális javaslatai nagymértékben meghallgatásra találtak a minisztériumi illetékesek körében.

Az erdészeti integrációs hálózat bővített mértékű további fejlesztését sajnos nem tudtuk elérni 2007-ben, de a jelenlegi gazdasági helyzetben átmenetileg eredményként éljük meg alapműködésének finanszírozását a megfelelő forrásból, vagyis a nemzeti költségvetésből. Ugyanakkor a jövő évi költségvetésben már számítunk a hálózat és az integrált területek bővítésére és az évek óta változatlan alaptámogatás megemelésére.

Az erdőfelújítási támogatások magánerdős kifizetései reményeink szerint a „de minimis” rendelet kereteiben megoldódnak, bár továbbra is fenntartjuk, hogy azok finanszírozása egy nemzeti támogatási rendeletben megnyugtatóbban folyna.

Nem töltött el minket örömmel az uniós társfinanszírozott erdőtelepítési támogatások jelentős csökkentése, de nagyra értékeljük, hogy az FVM túlnyomórészt figyelembe vette javaslatainkat, amelyekkel legalább enyhíteni próbáltuk az elvonásokból várható negatív hatásokat. Itt kell elmondanunk, hogy a benyújtott támogatási pályázatok (2007. évben mintegy 10 000 hektár) már mutatják, hogy a telepítési kedv közel a felére esett vissza. Sajnos figyelembe véve azt, hogy az idei pályázatokban még a korábbi támogatási rendszer „lendülete” is tartott, az elkövetkező években ennél jóval alacsonyabb érdeklődés prognosztizálható és ez felveti a kérdést, hogy az unió nem lőtt-e túl a célon a támogatások ilyen mértékű csökkentésével.

A mezőgazdasági és erdészeti szaktanácsadás jogcím beindult, a szaktárca és a hatóságok odafigyelve segítik a frissen alakult területi szaktanácsadási központok munkáját. A nemrég megindult és szépen kibontakozó tevékenységre csupán az unió azon állásfoglalása vet árnyékot, amely a teljes költségvetési időszakban gazdálkodónként csak egyszer tenné lehetővé a szakta-

nácsadás igénybevételét, és ezzel magát a jogcímet lehetetlenítené el.

A Brüsszel által elfogadott ÚMVP kezei között örömmel láttuk viszont az erdészeti jogcímek döntő többségét, azonban ezen jogcímek időben történő elindításával kapcsolatban már félelmünk vannak. A közelmúltban egy államtitkári expozén azt hallottuk, hogy a 2008. év a vidékfejlesztésben a „kertészet éve” lesz. Mi nagyon szeretnénk, ha az elkövetkező esztendő a „kertészet és az erdészet éve” lenne a magyar vidékfejlesztésben. Ezért is kérjük ágazatunk jogcímeinek minél előbbi megnyitását.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az előzőekben a teljesség igénye nélkül, csupán néhány fontosabb momentumot kiragadva próbáltuk értékelni együttműködésünk eredményeit, mégis talán ebből a felsorolásból is látszik, hogy a magánerdő gazdálkodás milyen sok szállal kapcsolódik a szaktárca mindennapi munkájához. Mi az eddigi támogatást megköszönve és további hathatós segítségét kérve abban a reményben kívánunk Önnek és munkatársainak Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Békés Új Esztendőt, hogy jövő ilyenkor még több eredményről és még kevesebb kudarcról számolhatunk be, megvonva a 2008. év mérlegét.

Tisztelettel:

Luzsi József
elnök”

* * *

Az egyre fokozódó mértékű falopások ügyében a MEGOSZ az alábbi levélben kereste meg a rendőrség országos főkapitányát és a budapesti, valamint megyei főkapitányságokat. Valamennyi levelünkre pozitív válasz érkezett. Jász – Nagykun – Szolnok megyében Szövetségünk képviselője már megbeszélést is folytatott a megyei rendőrfőkapitánysággal egyeztetve a témában kialakítandó együttműködésünk főbb pontjait.

„Dr. Bencze József úrnak

Rendőrtábornagy

Országos rendőrfőkapitány

Budapest, 2007. december 6.

Tisztelt Főkapitány Úr!

A tél beköszöntével egyre nagyobb mértékben elszaporodnak országszerte a falopások, az illegális fakitermelések. Több esetben szervezett bandák fosztogatják az ország erdőállományát, nem kímélve az állami, de főként a nehezebben őrizhető magánerdőket.

Az erdő elsősorban közcélokat szolgál, így az ellopott faanyagon kívül hatalmas a természetben okozott kár is,

hiszen a kivágott fa már nem köt le szemet, nem termel oxigént, nem tudja betölteni rekreációs feladatát sem és emiatt a keletkezett kár sokkal nagyobb, mint az ellopott fa értéke. A karácsony közeledtével a fenyveseink is nagy veszélyben vannak a fa tolvajok miatt, hiszen sokan erdeink, csemetekertjeink károsításával, pusztításával szerzik be karácsonyfa szükségletüket.

Ezeknek a krónikus problémáknak a megoldásában kérem Főkapitány Úr támogató segítségét.

A Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége (MEGOSZ) nevében írom levelem. Szövetségünk 1994-ben alakult és mint szakmai szövetség, valamint érdekképviselői szerv célja többek között: tagjaink gazdasági, szakmai érdekképviselése, erdővagyonának

megőrzése és növelése, működtetésének segítése. Képviseljük tagságunkat minden olyan fórumon, ahol az erdőtulajdonhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek, az ott folytatott gazdálkodási kérdések kerülnek napirendre.

Tisztelt Főkapitány Úr!

Meggyőződésem szerint a tragikusan elszaporodott falopásokat és természetkárosítást csak közös erővel tudjuk mérsékelni.

A rendőrség helyi szervei, karöltve a területen gazdálkodó integrátorokkal, erdészekkel, szakirányítókkal (országos integrátori hálózatunk elérhetőségei letölthetők az internetről: www.megosz.org) együttműködve, rendszeres ellenőrzéssel gátat szabhatnak az erdők kirablásának.

Kérjük ezért Főkapitány Urat, hogy a törvény adta lehetőségeket maximálisan használja ki, hogy az erdőkárosítások mértéke jelentősen csökkenjen.

Minden a témával kapcsolatos helyi információval, egyéb segítséggel állunk rendelkezésükre.

A közelgő ünnepek alkalmából Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új évet Kívánok!

Tisztelettel:

Luzsi József
Elnök

Tájékoztatom, hogy leveletem a megyei főkapitányságok részére is megküldtem.

Kérem, a főkapitány urak irányába támogató szándékát jelezni szíveskedjék."

Megjelent egy valóban hézagpótló mű

**Rédei Károly:
Homoki fehérnyárasok
termesztés-fejlesztése
(Budapest 2007. ERTI)**

A Duna–Tisza közti homokhátság egyik legjellemzőbb fafaja a fehérnyár és ennek rezgőnyárral alkotott hibridje, a szürkenyár. Nagyon egyszerű lenne a dolgunk, ha az említettek kisebb-nagyobb előfordulásait ezzel a két megjelöléssel elintézhetnénk. A valóságban ugyanis a hibridek visszakereszteződése révén számos átmeneti alak is megtalálható, ezek értékelése az erdőgazdálkodás számára még várat magára. Ezért jól tette a szerző, hogy megmaradt a fehérnyár gyűjtőnév mellett.

A fehérnyár erdészeti jelentőségét az utóbbi évtizedekben a nemes nyáras megjelenése és fajtáik elterjesztése kissé háttérbe szorította. Elég csak a nyárfára vonatkozó szakirodalmi közlések számára utalnom, az elmaradás kézzel fogható.

A hiányosság felszámolására tett okos lépésként értékelhetjük Rédei Károlynak és a mű egyes fejezeteinek megírásához segítségül hívott szerzőtársainak azt a törekvését, hogy meglévő ismereteinket csokorba szedve egy kis monográfiászerű feldolgozásban a figyelmet erre a méltatlanul elhanyagolt fafajra irányítsa. Az elkészült mű 54 oldalt használ fel arra, hogy a fehérnyárat bemutassa, természeti kérdéseit áttekintse és róluk jól rendszerezett formában, szép fotókkal és

szemléletes ábrákkal kiegészítve tájékoztasson bennünket. Az összefoglalás elsősorban a Duna–Tisza közti homoki fehérnyárasokra irányul, nem foglalkozik savanyú homokjaink (Nyírség, Somogy) termesztési lehetőségeivel, sem pedig folyóink hullámterében is megjelenő fehérnyárral.

Ezt követik a szaporítási lehetőségekről szóló ismeretek, ebben újszerű a mikroszaporítási eljárások bemutatása. Ez ugyan ma még távol áll a nagyüzemi bevezetéstől, de a benne rejlő lehetősé-

gek ismerete minden fehérnyárral gazdálkodó számára hasznos.

Ugyancsak új eredményekkel találkozunk néhány szelekciós nemesítést szolgáló kísérleti terület eredményeinek bemutatásával. Az erdővédelmi technológiákat erdőfelújítás és telepítés alfejezetekre bontva mutatja be. Úgy vélem, ez a fejezet kissé leegyszerűsített, mert az elegyítés lehetőségeiről kevés szó esik. Úgy tűnik, a szerző csak az elegyetlen, nagyobb területű fehérnyár telepítést látja jónak, holott ez a termőhely mozaikos változatossága miatt kockázatos.

Részletesebb feldolgozást olvashatunk a fehérnyárasok neveléséről és faterméséről. Látszik, hogy a szerzőnek ez a kedvenc területe. Jól sikerült összeállításban mutatja be kísérleti eredményeit. Hasznos kiegészítés lett volna, ha a fehérnyár fájának minőségéről, felhasználási lehetőségeiről is olvashatunk volna.

Az elmondottakat összefoglalva azt mondhatjuk, hogy a munka nagyszerűen alkalmas figyelemkeltésre, a meglévő ismeretek elmélyítésére, ám a további kutatás elkerülhetetlen. Ilyen a fehérnyár tájalakító, talajvédő szerepének megismerése, növényjárástani kapcsolatainak feldolgozása. Ennek ellenére a könyv hasznos olvasmány mindazok kezében, akik az alföldi homokon erdőkkel gazdálkodnak. Az ő kezükbe ajánlom a jól sikerült és tömör összeállítást.

Dr. Szodfridt István

