

# Megújuló energiaforrás-e az erdeinkből származó fa?

**Megrendülni látszik az ebbéli hit – legalábbis a villamos energiáról szóló új törvény parlament előtt fekvő tervezete szerint.**

Mit tartalmaz a kérdéses törvénytervezet?

A tervezet a megújuló energiaforrások használata és támogatása tárgyában úgy rendelkezik, hogy:

9. § (1) *A környezet és a természet védelme, a felhasználók ellátása, az elsődleges energiaforrások felhasználásának megtakarítása, valamint a felhasználható energiaforrások bővítése érdekében elő kell segíteni a megújuló energiaforrás, a hulladék, mint energiaforrás, valamint a kapcsolatos termelt villamos energia felhasználását.*

A továbbiakban arról is rendelkezik, hogy külön jogszabályban kell szabályozni a fentiek szerint termelt áram kötelező átvételét, és azt különböző szempontok alapján differenciálni szükséges.

Ezt Európa számos – általunk követendőnek vélt – országában is hasonlóan szabályozták.

A tervezet a 10. § (1) bekezdésében azt részletezi, hogy a kötelező átvétel differenciált rendszeréről szóló, külön jogszabály megalkotásakor a Kormánynak milyen szempontokat kell figyelembe venni:

- hosszú távú kiszámíthatóság, az energiapolitikai irányelvekkel való összhang szükséges,
- termelői versenyt kell teremteni,
- figyelembe kell venni az egyes eljárások megtérülési idejét, a felhasználók teherbíró képességét, az eljárásoknak az ország természeti adottságaival való összhangját stb.

Ezek a szempontok teljesen érthetőek, és valószínűleg az állampolgárok egyetértésével is találkozunk.

Az erdőgazdálkodóknak szóló megkezdés a 10. § (2) bekezdésében van, amely szerint a támogatott, kötelező átvételi rendszerben – egyebek mellett és egy átmeneti kivétellel – **nem segíthető elő az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvényben meghatározott fakitermelésből származó energiaforrás felhasználásával történő villamosenergia-termelés!**

Ez azt jelenti, hogy a magyarországi erdőkből, az Erdőtörvényben meghatározott fakitermelésekből származó energiaforrást (hengeres fa, erdei apríték, vágástéri hulladék) felhasználó villamosenergia-termelés nem támogatható.

Tehát, a jövő stratégiájában erdeink szabályosan kitermelt faanyaga nem lesz támogatásra érdemes, megújuló energiaforrás!

(Azután rá fogunk jönni, hogy csak a magyar fa nem lesz az, mert az uniós Szlovákiából vagy Romániából, esetleg az Unión kívüli Ukrajnából származó fára nem is vonatkozik ez a passzus!)

Sok érvet lehet felhozni az arra alkalmas fa energetikai felhasználása és a fa megújuló energiaforrás mivolta mellett. Ezeket mindannyian ismerjük.

Arról azonban csak találgatni tudunk, hogy miért éppen és egyedülként emeli ki a törvénytervezet a magyar erdőkből származó fát a támogatásra érdemes megújuló energiaforrások közül – számottevően csökkentve ezzel azokat a pénzügyi forrásokat, melyeket az erdők közcélú kezelésére, színvonalas gondozására lehetne visszaforgatni?

**Mizik András**

## Kitekintés erdőtörvény ügyben

**Az Erdészeti Lapok felkérésére Kitzing Ferenc, Németországban élő erdőmérnök a Der Wald-ban megjelent írásból közöl részleteket.**

„Az állami-erdészeti törvény az állami erdő fontos szerepét írja elő a közjólét számára és elrendeli a mintaszerű gazdálkodást”.

„Az állami erdőkben a gazdálkodás legfontosabb szempontjai:

- természetközeli erdők létesítése,
- a természetes felújításnál „az erdő a vad előtt” elv érvényesítése,
- az erdő biológiai sokféleségét biztosítani,
- közjóléti feladatok megoldása, de ezekhez külön állami támogatást kell adni,
- a vadászati igényeknek az erdőhöz való alárendelése,
- az erdő összes hasznát a társadalom számára optimálisan biztosítani,
- üzemterv szerinti gazdálkodás,
- szakmailag képzett személyek alkalmazása, akik „hivatalnoki” állami státusban vannak.”

Fontos rendelkezés, hogy bizonyos közjóléti feladatokat, amit az állami erdőben az erdészeti szakszemélyzet végez el, azt külön kell az állami költségvetésből megtéríteni. Az erdészettel kapcsolatos tevékenység az üzemtervből adódik.

„Az erdőtörvényben először lett előírva az alapszabály, „Az erdő a vad előtt van” (Wald vor Wild). Ez egyértelműen megköveteli az állami erdőkben, hogy az erdészeti növényzetet károsító vad vadászását a természetes felújítás és az erdő

érdekében kell megszervezni, azaz a vadat az erdő igénye alá kell rendelni. Ez azt jelenti, hogy egy állami erdő nem lenne szakszerűen és mintaszerűen kezelve, ha a termőhelynek megfelelő fafajok ugyan természetesen felújulnak, de növekedésüket és fejlődésüket a túlzott vadlétszám lehetetlenné tenné.”

Ez az új törvényi megfogalmazás egyértelműen eldöntötte, hogy az állami erdőben ki az úr – az erdész és nem a vadász.

„Az állami erdőkben a gazdálkodás terén is vannak a vadászatot érintő szempontok, melyeket be kell tartani:

- különösen fontos a vaddisznólétszám csökkentése; figyelembe kell venni az egész évben nem vadászható védett vadfajokat;

– vadászati igények, melyek a törvényben megfogalmazott elvvel: „Erdő a vad előtt” ellenkezők, nem teljesíthetők.”

(Der Wald 2007. március)

A lapot Magyarország legnagyobb médiafigyelője, az



**» OBSERVER «**

OBSERVER BUDAPEST  
MÉDIAFIGYELŐ KFT.

1084 Budapest, Auróra u. 11.  
Tel.: 303-4738

rendszeresen szemlézi