

Tárgyalni, tárgyalni, tárgyalni...

Az Erdészeti Lapok 2006. novemberi száma „Egységben vagy szétszóródva” címmel az Állami Erdészeti Szolgálat (ÁESz) átszervezését elutasító elnöki véleményt és ebből eredő egyesületi lépéseket tárta a tisztelt tagság elé. Az azóta eltelt időszak újabb figyelemre méltó eseménnyel bővült. A november 23-án létrejött országos erdészeti, valamint környezet- és természetvédő szervezetek érdekegyeztető fóruma is állást foglalt az erdészet jövőjét befolyásoló kér-

désben. Ennek szellemében született egy – egységes véleményt tükröző – a miniszterelnöknek írott levél. Igen, a civil szervezetek, akikkel nap mint nap – erdőügyben – komoly vitáink vannak, most egy emberként mellénk álltak. Vagyis az ÁESz szerepét – a magyar erdő védelme érdekében – azonos módon ítéltük meg. Más kérdés, hogy az érdekvérvényesítés ezen – kényszerből – választott formája levelünkre küldött elutasító válasszal zárult. Mégsem köny-

veljük el mindezt kudarcként, inkább egy jó ügy érdekében végzett szolgálat közbülső állomásaként, melynek új szereplője tovább erősíthet bennünket ezen az úton.

Mindezek igazolásául szolgáljon – az alábbiakban közreadott – Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek küldött –, és dr. Dudás Ferenc szakállamtitkár által adott válaszevlél.

Dr. Pethő József
elnök

Gyurcsány Ferenc úrnak
Miniszterelnök

Budapest
Kossuth Lajos tér 4.
1055

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A magyar erdők érdekében emelünk szót, természetvédők és erdészek közösen.

Magyarország erdőgazdálkodási célú területe elérte a 2 millió hektárt, termőterületének $\frac{1}{4}$ -én – pótolhatatlan nemzeti érdekeket szolgálva – erdőgazdálkodás folyik.

Az erdészet – más ágazatokkal ellentétben – a rendszerváltozás viharai közepette is megőrizte működőképességét úgy, hogy közben megfelelt a folyamatosan változó gazdasági, szakmai és társadalmi elvárásoknak. Mindehhez szükség volt egy megbízható szakhatósági háttérre, amelyet a több 100 éves szakmai múlttal rendelkező Állami Erdészeti Szolgálat (ÁESz) biztosított. Ez a szervezet a pótolhatatlan erdő tervezői-felügyelői tevékenység mellett a nemzeti és EU-támogatási rendszer zavartalan működtetésének is – mással fel nem cserélhető – főszereplője lett.

Az ÁESz – évtizedekkel ezelőtt – a magyar erdőtájához igazított 10 igazgatóságba történő szervezése már a regionalitást tükrözte. Így ennek 19 megyei összevont FVM szakigazgatási szervbe történő integrálása nem az államháztartás reformját, hanem azzal ellentétes lépést jelent.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A nemzet kincsestára, az Erdő érdekében hozott döntés csak akkor jó, ha a mellette szolgálatot teljesítő szakhatóság önállóságát megőrizve, azt tovább erősíti.

Kérjük ezért a 2118/2006. sz. Kormányhatározat Állami Erdészeti Szolgálatra vonatkozó részének újragondolását és az eredeti állapot visszaállítását.

Budapest, 2006. november 23.

Az alábbi zöld civil szervezetek nevében:
Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület
Magyar Természetvédők Szövetsége
Palocsa Egyesület
Védegylet
WWF Magyarország

Dr. Schmuck Erzsébet
társelnök
Magyar Természetvédők Szövetsége

Az alábbi erdész szakmai és érdekképviselők nevében:
Fagazdasági Országos Szakmai Szövetség
Magán Erdőgazdálkodók és Erdőtulajdonosok Országos Szövetsége
Országos Erdészeti Egyesület
Pro Silva Hungaria

Dr. Pethő József
elnök
Országos Erdészeti Egyesület

131/2006.

MINISZTERELNÖKI HIVATAL SZAKÁLLAMTITKÁR

VI-KMIF-9/14/2006.

Dr. Pethő József úrnak
elnök
Országos Erdészeti Egyesület
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Hivatkozva a 131/2006. számon Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úrnak küldött megkeresésére, az alábbiakban tájékoztatom az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló 2118/2006. (VI. 30.) Korm. Határozat Állami Erdészeti Szolgálatot érintő szervezeti átalakításokkal kapcsolatban.

Bizonyára ismert Elnök Úr előtt is, hogy a szervezeti átalakítások kormányzati célja az volt, hogy a közigazgatási szervek – így az agrárszakigazgatási szervek esetében is – megvalósuljon a szervezeti átalakításokat követően az irányítás és feladatellátás szükséges koncentrálása, a költségvetési források kímélése, a megtöbbszörözött funkcionális feladatok összevonása és az „egyablakos ügyintézés”. Ezen elveket és célkitűzéseket az erdészeti igazgatásban éppúgy érvényesíteni kellett, mint az agrárigazgatás egyéb szakterületein.

Amint ismeretes, az erdészeti szakterület átalakítása oly módon történt, hogy az igazgatóságok a székhelyük szerinti területi szakigazgatási hivatal részeként működnek január 1-től, megőrizve a jelenlegi illetékségi területüket. Így a 19 megyei szervezet közül összesen 10 megyei szervezetben működik majd erdészeti részleg. Erre utal a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (MgSzH) létrehozásáról és működéséről szóló Korm. Rendelet tervezetében azon szakasz is, amely szerint az MgSzH területi szerveinek illetékségi területe – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a nevében megjelölt közigazgatási területre terjed ki.

Az átszervezés során a fent említett okokon túl, természetesen a szakmai szempontokra is maradéktalanul figyelemmel volt a szaktárca.

Meggyőződésem, hogy az Erdő a nemzet kincsestára érdekében az elmúlt évtizedekben tett intézkedések és az elért eredmények az új szakigazgatási szervezetrendszerben sem szenvednek csorbát, a megfelelő szakmai munka feltételei biztosítottak lesznek.

Megértését és együttműködését köszönöm.

Tájékoztatom, hogy a fentiekre szóló leveletem megküldtem Dr. Schmuck Erzsébet asszonynak, a Magyar Természetvédők Szövetsége társelnökének is.

Budapest, 2006. december „7”.

Tisztelettel:

Dr. Dudás Ferenc