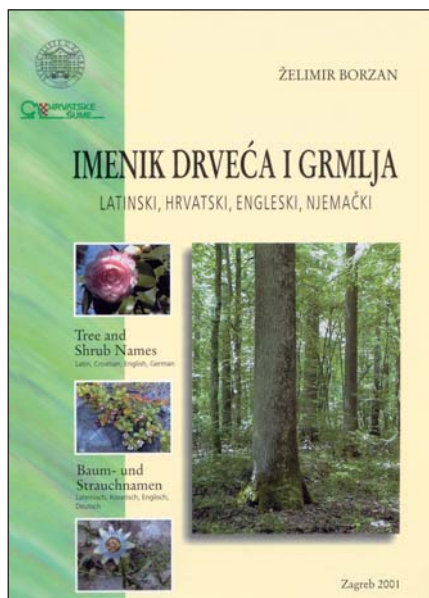


Želimir Borzan:
Imenik drveća i grmlja.
[Fa- és cserjenevek.] –
Hrvatske sume, Zagreb, 2001,
pp. 485.

A zágrábi egyetem erdészeti fakultásának dendrológia és erdészeti genetika professzora impozáns könyvet jelentetett meg a közelmúltban. 1849 fás növényfaj (fa, cserje, törpe- és félcserje, fásodott szárú lián) aktuális tudományos nevét, a gyakrabban használt szinonim neveket, továbbá a fajok horvát, angol és német neveit gyűjtötte csokorba. Az őshonos fás taxonokon túl felvett jegyzékébe minden olyan dendrotaxont, amelyet Horvátországban (és Közép-Európában) arborétumokban, dendrológiai gyűjteményekben, botanikus kertekben ill. közterületeken, mezőgazdasági és erdőterületeken ültetnek. E teljességre való törekvés eredményezi a csaknem kétezres fajsámot! A horvát megnevezéseknél újítást is bevezet a szerző, a tudományos neveknél alkalmazott kettős nevezéktant kiterjeszti a köznyelvi fajnevekre is, ahol az első



név a fajra vonatkozik, a második pedig a nemzetségnevet adja. [Az információbőbbleten túl ez a megoldás a köznyelvi megnevezéseket is egyértelművé teszi, átültetése a magyar nyelvbe megfontolandó.] A sokévi gyűjtőmunka eredménye, hogy az angol és a német megnevezéseknél is megtaláljuk

a gyakoribb nevek mellett a lokálisan használt társneveket is. A szótár összeállításának tudományos igényét mutatja többek között, hogy a fajnevek mellett a nemzetségek, családok, rendek neveit is megtaláljuk horvátul, angolul, németül. A szótárrészhez kapcsolódva 4 regiszter segíti a könnyebb eligazodást, amit a szerzőnevek (auktornevek) indexe és egy bőséges irodalomjegyzék egészít ki.

Az A4-es kivitelű, különleges, finom papíron megjelent művet 60 egész oldalas akvarell illusztrálja, a gyakoribb fa- és cserjefajok képei Hempel és Wilhelm 1889-ben Bécsben megjelent háromkötetes művéből kerültek átvételre.

Ezt a könyvet nem csak a tudományos kutatók forgathatják haszonnal, hanem minden olyan szakember, aki valamilyen módon kapcsolatban áll a fa- és cserjefajokkal. Üdvözlendő lenne, ha a magyar nevekkel kiegészítve nálunk is megjelenhetne Želimir Borzan professzor könyve, amely az erdészeti szaknyelv ápolásának és fejlesztésének fontos mérföldköve lenne.

Dr. Bartha Dénes

Egyesületi hírek

Helyi csoport titkári, szakosztályvezetői értekezlet a Pilisben

Az Országos Erdészeti Egyesület 2005. november 3-án és 4-én a Pilisi Parkerdő Rt. Visegrádi Erdészeténél, a Mogyoró-hegyi Természet és Erdővédelmi Központban tartotta értekezletét. A megjelent egyesületi tisztségviselőket *Zambó Péter* vezérigazgató és *Cserép János* elnök köszöntötte. *Ormos Balázs*, az OEE főtitkára adott áttekintést az egyesületi feladatokról a következők szerint. Kiemelt, felelősségteljes feladata a vezetésnek és a tagságnak, a 2006. évi egyesületi választások lebonyolítása. A választásokra hatással lehet a politika mindenüvé történő behatolása, mely nem szerencsés az Egyesület életében, de felelőtlenség nem számolni vele. Vezérfonalként kezelendő, az Egyesület programja, mely a szakmai értékteremtést az érdekérvényesítés elé helyezi, azzal összhangban. Kiemelt program az ágazat pénzügyi helyzetének javítása, a munkahelyek megtartása. A létszámcsökkenés érezteti hatását az egyesületi életben is, egyre kevesebben jelennek meg a rendezvényeken, nehezen vállalnak egyesületi munkát. A volt egye-

sületi székházba való visszajutás továbbra is kiemelt feladat, melyben mutatkozik némi előrelépés. A birtokon belül kerülés hosszú, türelmes, de kitartó munka eredménye lehet, melyről nem mondhat le a tagság.

Az egyesületi élet fenntartásának záloga az anyagi háttér biztosítása. A tagdíj-rendezés jól sikerült, ennek következtében az Egyesület anyagi helyzete rendezett. Meg kell köszönni a vezető testületek és a tagság munkáját és támogatását.

A működés és rendezvények szervezése tekintetében célszerű a régiók szerepének erősítése. A rendezvények hatékonyságát az „akció” jellegű rendezvények fokozhatják. Erre figyel fel a közvélemény és a sajtó is. A Vándorgyűlés szervezése jól halad.

A jövő évi erdészversenyt, mely a tervek szerint Mátrafüreden kerül megrendezésre, célszerű összekötni az ugyan-csak a Mátrában megrendezésre kerülő Bányász-kohász-erdész találkozóval. Jövő év telén, az erdészből Pécsen kerül megrendezésre. Cserép János elnök ki-gyűjtéseket fűzött a felvezetőhöz. A Vándorgyűlés már jogilag nem küldött-közgyűlés, ezért támogatja a külön közgyűlésen történő tisztségviselő választ-

tást. Az Erdészeti Lapok Szerkesztőbizottsága működésének átgondolását is javasolja. A szervezet régiós megerősítését szorgalmazza. A székház ügyét intézni kell, mert a Fő utcai helységek sorsa bizonytalan. A választásokkal kapcsolatosan bejelentette, hogy a következő egyesületi választáson elnöknek nem kíván indulni. Az ágazat pénzügyi támogatásánál, a kommunikációnál figyelemmel kell lenni az ágazat stabilitására. *Péti Miklós* a Vándorgyűlés szervező bizottsága nevében tartott tájékoztatót. A baráti találkozó és a szállás Balatonkenesén lesz, a közgyűlés pedig Pá-pán. A felvezetők után hajnalig tartó élénk vita bontakozott ki a jelen lévők között. Többen tették szavá, hogy a politika beépülése az egyesületbe nem kívánatos tendencia. A választások időpontját egyeztetni szükséges az országos választások időpontjával. Egyetértés volt abban, hogy a Vándorgyűlés időpontja előtt tartandó küldöttközgyűlésen történjen meg a tisztségviselők megválasztása és a Vándorgyűlés az ünnepélyes átadásnak adjon helyt. Vita bontakozott ki az aktív vagy aktív nyugdíjas elnök és tisztségviselők mellett és ellene. A tisztségviselők elkötelezett, megfelelő idővel és támogatással bíró tagtársak közül kerüljenek ki. Többen kifogásolták a Vándorgyűlések magas

költségeit. Hiányolták az Egyesületi honlapot. Javaslát érkezett az egyesületi vagyion növelése ügyében, a pénzügyi függetlenség erősítése érdekében. Fokozni kell az ágazat kommunikációs tevékenységét és összefogottságát.

A következő napon az ülés vezetését *Duska József* alelnök vette át. A fő téma a szakmai tájékoztatás volt. Zambó Péter vezérigazgató, *Lonniczi Gergely* tájékoztatási főmunkatárs és *Békefi Andrásné*, az Erdei Művelődés Háza vezetője tartott tájékoztatást a Pilisi Parkerdő Rt. tevékenységéről, közönségkapcsolati programjáról és az erdei iskola működéséről.

Az erdőgazdaságnak nagy erőfeszítésbe kerül az erdők szakszerű kezelése, ezért vállalkozásokat is működtetnek, melyek eredményét, az erdőgazdálkodásba forgatják vissza. A természetközeli erdőgazdálkodás felkarolásával igyekeznek a költségeiket csökkenteni. Közönségkapcsolati programokkal és tervszerű sajtómunkával segítik az erdőgazdaság és az ágazat munkájának valós bemutatását és elfogadtatását.

Gémesi József, az ÁPV Rt. ügyvezető igazgatóhelyettese az állami erdészeti jövőjéről tartott tájékoztatást. Bemutatta az ÁPV Rt.-t és a szervezetében helyet foglaló állami erdőgazdasági részvénytársaságokat. Az erdészeti társaságok mintegy 1000 milliárdos vagyont kezelnek, a kormányok felelőssége a szakszerű erdőkezelés biztosítása. Bejelentések szerint az ÁPV Rt. 2006. végén megszűnik, ezért új szervezet kialakítása válik szükségessé. A hagyományos erdőgazdálkodási tevékenységen túl, összhangban az EU elvárásokkal és szabályozással, az erdészeti vidékfejlesztésben betöltött szerepét növelni kell. Továbbra is cél, hogy a társaságok eredményesen működjenek. A tulaj-



donos nem vonja el az osztalékot, azt fejlesztésre, működésre lehet felhasználni. Sőt jelentős, több milliárdos nagyságrendű tőkeemeléssel segíti az erdőgazdaságok tevékenységét. (erdőművelési közmunkaprogram, természeti károk megtérítése, a természetközeli erdőgazdálkodás, az erdei infrastruktúra fejlesztése, közjóléti célú beruházások). A 2006. évet a gazdálkodóknak át kell vészelniük, mert a költségvetésben nincs elegendő forrás. A társaságoknak felül kell vizsgálniuk a veszteséges faipari üzemek működtetését. A fakitermelés várhatóan nem nő, a sarangolt faanyag ára az energetikai faanyag megjelenésével rendeződni látszik. Az erdőfenntartási járulékrendszer, az EU 2007-2013. évekre szóló pénzügyi támogatási rendszerének bevezetésével megszűnik. Az állami erdőgazdálkodás szervezete módosulhat, a kis területű egységek gazdaságosabb, regionális egységekbe való szervezésével. A járulékrendszer megszüntével átgondolandó az erdőtervezés és szolgálat szerepe is. A logikusan felépített és összefogott ismertető után a jelen lévő, többségében az állami

erdőgazdaságoknál dolgozó tagság, hozzászólásaival és kérdéseivel egészítette ki az ügyvezető igazgatóhelyettes ismertetését. Kérdések hangzottak el az erdőgazdaságok nyereség elvárása és mértéke, a kialakítandó szervezet gazdaságos nagysága, az igazgatóságok magas létszáma, a kommunikáció szükségessége vonatkozásában. Az Egyesület elfogadott programja alapján, igényt tart az egyeztetésre, ha valóban komoly változások érintik tagságát.

Ismét bebizonyosodott, hogy a két napos összejövetelek, a hajnalba nyúló megbeszélések és szakmai tájékoztatók elősegítik a gondolatok egyeztetését és közös álláspont kialakítását, melyet mind az elnökségnek, mind a küldöttközgyűlésnek ajánlhat az értekezlet megszívlelésre. Köszönjük a házigazdák, hogy remek lehetőséget biztosítottak a rendezvénynek. Külön köszönjük *Ocsovai Zoltánnak*, a Visegrádi Erdészeti vezetőjének a megkülönböztetett figyelmet és szolgálatot.

Ormos Balázs
főtitkár

A jogász válaszol

Hogyan lehet kilépni, illetve kiválni az erdőbirtokossági társulattól, melyek a szétválás szabályai?

Változtak a termőföld átruházására vonatkozó illetékszabályok.

Az 1994. évi XLIX. törvény szerint az erdőbirtokossági társulattól kilépni nem lehet. A tag csak az erdőterületéről rendelkezhet (elidegenítheti, vagy végrendelkezhet), a társulati érdekeltiséggel együtt.

A társulattól kiválni is csak szétválás útján lehet. A szétválás azt jelenti, hogy legalább két erdőbirtokossági társulat jön létre.

Mivel a társulat alapításához a tv. 5. § (1) bek. szerint legalább két tulajdonos kell, ezért a „kiváláshoz” is legalább két személy szükséges, hogy megalakulhasson az új társulat.

Mindkét társulatot be kell jegyezni a cégbíróságon. Ezt követően bármelyik társulat elhatározhatja jogutód nélküli megszűnését. Az eljárás lefolytatása után a tulajdonosok választhatnak más erdőgazdálkodási formát (pl.: megbízotti jogviszony keretében megvalósuló társult erdőgazdálkodást.)

A szétválás szabályozásánál a tv. 33. § (1) bek. az erdő megosztásával érintett

tagok 2/3-os szavazattöbbségét említi, tehát nem a teljes erdőbirtokosságát.

Természetesen arra is van lehetőség, hogy a társulat eleve elhatározza jogutód nélküli megszűnését.

A termőföld (ideértve az erdőterületet is) visszerthes átruházására vonatkozó illetékkedvezmény, miszerint csak az illeték 1/4-ét kellett megfizetni, 2005.január 1-től megszűnt. Ezen időpont után az illetékhivatalok a termőföld átruházáskor is az általános (10%-os) mértékű illetéket vetik ki.

A termőföld ajándékozására vonatkozó 50%-os mértékű illetékkedvezmény továbbra is fennmaradt.

Dr. Derzsényi Tibor
Jogsegélyszolgálat vezető