



Elnökségi ülés

Kivonat a MEGOSZ 2004. február 3-án 10 órai kezdettel a MEGOSZ irodájában megtartott elnökségi ülésének jegyzőkönyvéből:

Jelen voltak: Luzsi József, Bodor Dezső Károly, Dombóvári Dénes, Dombóvári J. Tibor, Mihályfalvy István, Molnár László, dr. Ódor József, Tamba Miklós, Virágh János, dr. Sárvári János, illetve meghívottként: Ormos Balázs főtitkár /OEE/

Luzsi József elnök köszöntötte a megjelenteket. Jegyzőkönyvvezetőnek *dr. Sárvári Jánost*, jegyzőkönyv-hitelesítőnek *Mihályfalvy Istvánt* és *Virágh Jánost* fogadták el. Ezt követően a kiadott napirendnek megfelelően az alelnöki munkaterv és a saját feladat körben eddig végzett munka rövid ismertetése következett.

Mihályfalvy István beszámolójában kiemelte az ingyenes szaktanácsadás bevezetésének fontosságát mind a MEGOSZ elismertségének fokozása, mind a lehetséges taglétszám növelése terén. Ehhez kapcsolódva *Luzsi József* elmondta, hogy Szolnokon az Állami Erdészeti Szolgálat irodája szomszédságában megkezdtek az ingyenes szaktanácsadást és heti három alkalommal tartanak ilyen ügyeletet. Az első tapasztalatok kedvezőek és kapcsolódva az elhangzottakhoz kérte a jelenlévő elnökségi tagokat, hogy saját területükön is tegyék meg a szükséges lépéseket ennek beindítására. A cél, hogy legalább régióként legyen egy-egy hasonló iroda, ahol egyoldalas MEGOSZ tájékoztatót és belépési nyilatkozatot is kaphatnak az érdeklődők.

Felelősök: az alelnökök

Határidő: folyamatos

Mihályfalvy István elmondta, hogy közös érdek lenne – mind a megrendelő tulajdonosok, mind a különböző munkákat végző vállalkozók szempontjából – a magánerdővel kapcsolatos szolgáltatások árainak egységesítése.

Felvetése alapján az Elnökség megvitatta a MEGOSZ 10. évfordulójának előkészítésével kapcsolatos feladatokat.

A következő döntések születtek:

Időpont: június eleje, vagy szeptember közepe az aktuális ágazati rendezvények figyelembe vételével,

Helyszín: ERDŐSZÖV Rt. pilisi székhelye,

Időtartam: 1 vagy 2 napos önálló MEGOSZ rendezvény, miniszteri fővédnökséggel, konferenciával, terepi és/vagy gépbemutatóval, az időtartamtól függően, hazai és külföldi meghívottakkal.

Előzetes címjavaslat: „A MEGOSZ 10 éves ünnepi ülése”

A meghozott határozatok és a helyszín felmérése alapján konkrét megvalósítási tervet kell elkészíteni és az elnökség elé terjeszteni.

Felelősök: Mihályfalvy István és dr. Sárvári János

Határidő: március 15.

Virágh János beszámolójának kiegészítéseként felvetette annak szükségességét, hogy néhány aktuális problémával az Állami Erdészeti Szolgálat feladatkörébe kerüljenek. Az Elnökség a javaslat megvitatása után úgy határozott, hogy részben a térképészeti és az üzemtervi adatbázissal kapcsolatos egységes adatszolgáltatás kérdésében, részben a nem működő magánerdők tulajdonosainak megszólítása ügyében levelet írunk az ÁESZ-nek. A levéltervezet előkészítéséért felelős: dr. Sárvári János

Határidő: február 10.

Javasolta a faárak legalább részleges egységesítésének kezdeményezését a már működő „csemetebörze” mintájára.

Dr. Ódor József elmondta, hogy sajnos a Nemzeti Erdőprogramban a kidolgozott anyagokhoz képest a magánerdő csak szerény keretek között jelenik meg.

Beszámolt arról, hogy az általuk felállított pályázatfigyelő rendszer kialakulása van.

Felhívta a figyelmet, hogy saját SAPARD pályázatuk tapasztalatai alapján, az EU-s pályázatokat elnyerők rendkívül szigorú és folyamatos ellenőrzésre számíthatnak majd.

Molnár László részletesen ismertette a MEGOSZ tervezett honlapját és a szolgáltatói szerződést. Az Elnökség megvitatása után elfogadta az abban foglalt vállalási összegeket és javasolta annak átnézés után történő aláírását. Molnár László elmondta, hogy február végére már szeretné a honlapot beindítani.

A továbbiakban javasolta, mint lehetőséget a taglétszám bővítésére, hogy az integrátorok építsék be a tagdíjat a megbízási díjakba. Az Elnökség egyetértett a felvetéssel és javasolja annak alkalmazását az integrátorok körében.

Dombóvári Dénes beszámolóját a birtokhasznosítási bizottságok működéséről írásban leadta. A MEGOSZ a 2003-ban felvett előleggel elszámolt december 29-én az NFA-val. Célunk, hogy 1-2 hónapon belül elérjük a 400 működő bizottságot és folyamatosan növeljük az új MEGOSZ jelöltek számát. Ennek megvitatására Dombóvári Dénes már januárban összehívta a tagozatvezetők egy részét.

Tamba Miklós elmondta, hogy az OEE és a MEGOSZ közötti együttműködés jó ütemben fejlődik. Javasolta közös országos megmozdulás beindítását „szabadítsuk meg a szeméttől az erdőt” címmel, aminek várhatólag igen pozitív hatása lenne az egész erdészeti szektorra nézve.

A birtokhasznosítási bizottságok ügyéhez kapcsolódva javasolta, hogy a tagozatvezetők által aláírt körlevélben forduljunk az érintett polgármesterekhez. A levéltervezet elkészítéséért *felelős:* Dombóvári Dénes és dr. Sárvári János

Határidő: február 20.

Ormos Balázs tájékoztatta az elnökséget az erdészeti feladatok támogatására szánt várható keretszámokról.

Elmondta, hogy Faenergetikai munkacsoport alakul és a tervek között

szerepel a témában tárcaközi bizottság létrehozása egy átfogó országos programmal.

Felajánlotta az Országos Erdészeti Egyesület tagnyilvántartási programja megvizsgálásának és adaptálásának lehetőségét a MEGOSZ vonatkozásában.

Bodor Dezső Károly felvetése alapján a következő határozat született: az Elnökség tagjai rövid (maximum 1 oldalas) írásos anyagban fejtsek ki véleményüket a jelenlegi erdőfenntartási járulék rendszerével és annak jövőjével kapcsolatban.

Felelősök: az elnökség tagjai

Határidő: a következő elnökségi ülés

Luzsi József elmondta, hogy a most induló „Erdőgazda az Unió küszöbén” című kiadványsorozat 4. füzetét – ami a magyar magánerdő-gazdálkodás helyzetét és a belépéssel kapcsolatos legfontosabb tennivalókat taglalja majd – a MEGOSZ Elnöksége jegyzi. Kéri ezért, hogy mindenki készítse el erre vonatkozó írásos elképzelését, anyagát.

Felelősök: az elnökség tagjai

Határidő: április 5.

Dr. Sárvári János ismertette, hogy a legutóbbi elnökségi ülés óta eltelt időszakban a MEGOSZ közösen és egyénileg is számos, a tagság érdekképviselőt szolgáló levélben kereste meg az illetékes hatóságokat:

Az Országos Erdészeti Egyesülettel (OEE), a Fagazdaságok Országos Szakmai Szövetségével (FAGOSZ), a Pest megyei Mezőgazdasági Termelők Szövetségével és az Agrárkamara Erdészeti, Vadászati, Halászati Osztályával 2003. december 11-én levélben fordultunk dr. Németh Imre miniszter úrhoz kérve a SAPARD gépberuházási forrásainak megnyitását az erdőgazdálkodók számára is.

Szintén a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszternek címzett 2003. december 15-i keltezésű levelünkben az OEE-vel és a FAGOSZ-szal együtt az erdészeti feladatok támogatása körüli bizonytalanságokra, az erdészet és faipar jövőjére, működőképességére vonatkozóan kértünk tájékoztatást.

A közmunka Tanács elnökének és az FVM közigazgatási államtitkárnak írt levelünkben, 2004. január 20-án az előkészítés alatt lévő erdészeti közmunka program azon anomáliájára hívtuk fel a figyelmet, hogy éppen az erdőtelepítések 96%-át megvalósító magánerdőgazdálkodók nem vehetnek részt a pályázaton, csupán állami és önkormányzati szervek.

Dr. Sárvári János tájékoztatta a meg-

jelenteket arról, hogy a MEGOSZ 2004. januárjában regisztráltatta magát az illetékes Földművelésügyi Hivatalnál s ezzel a belföldi és uniós pályázatok benyújtásához szükséges alapfeltételnek eleget tett.

A MEGOSZ-díj alapításával kapcsolatban az elnökség úgy határozott, hogy az *Rimler Pál* nevét viselje. A díjat a magyar magánerdő-gazdálkodás ügyéért legtöbbet tevők nyerhetik el (évente 1 fő) és azzal emléklapok, továbbá tárgyjutalom jár. Az első díj átadására a tervek szerint a MEGOSZ idei emlékülésén kerül sor. A díjszabályzat, illetve az emléklapokt előkészítéséért *felelős:* dr. Sárvári János

Határidő: folyamatos

Luzsi József tájékoztatta a jelenteket az Agrár Kerekasztal létrehozásával kapcsolatos fejleményekről. Elmondta, hogy a MEGOSZ Telegdy Pál volt elnökünket hatalmazta fel arra, hogy a MEGOSZ-t a MAÉT és a Társadalmi Unió ülésein képviselje.

Dombóvári J. Tibor a tiszteletbeli elnöki funkció létrehozására tett javaslatot.

Indítványozta továbbá, hogy az Elnökség tagjai saját költségükre központi egységes megjelenésű névjegykártyát rendelhessenek a Titkárságon.

Mihályfalvy István, tekintettel az uniós pályázatok bonyolultságára, főállású pályázatíró szakember alkalmazását javasolta. Az Elnökség az ügyben a döntést – megvitatás után – elnapolta.

Ormos Balázs a bajor magánerdősökkel való együttműködés továbbvitele érdekében javasolta, hogy kapjon egyszeri meghatalmazást MEGOSZ tagként, az ilyen irányú tárgyalások alatt annak képviselőjére, a közös delegáció brüsszeli látogatása során. Az Elnökség a javaslatot támogatta és a meghatalmazást Ormos Balázs részére kiállította.

Budapest, 2004. február 6.

Dr. Sárvári János

jkv. vezető

Mihályfalvy István

jkv. hitelesítő

Virágh János

jkv. hitelesítő

Vadgazdálkodás

Az Országos Erdészeti Egyesület Vadgazdálkodási Szakosztálya – az Erdőművelési Szakosztállyal közösen – figyelemreméltó rendezvényt szervezett, a Somogyi Erdő- és Fafeldolgozó Részvénytársaság Nagyatádi Erdészet területén.

Dr. Papp Tivadar, a Mecseki Erdészeti Rt. termelési vezérigazgató-helyettese „Az erdei vadkárok és a nagyvadlétszám problémaköre Magyarországon” című előadásában látványosan érzékeltette, hogy a rendkívüli mértékben megnövekedett szarvas- és vaddisznólétszám nagymértékű, látható és mérhető károkat okoz az erdeinkben. „Az erdőművelés és a vadgazdálkodás összefüggései Somogy megyében” címmel *Nádas József*, az Állami Erdészeti Szolgálat Kaposvári Igazgatóságának vezetője ábrákkal, adatokkal bizonyította, hogy a vadlétszám, a vadgazdálkodás már olyan méretű, miszerint ellehetetlenül az erdőművelés, szinte lehetetlen a megyében a természetes felújításokat megvalósítani.

Ma már az egyszerűsített vadkárbecslési módszerek nem adják meg az erdőben ténylegesen keletkezett, a vad által okozott károk valódi értékét. Erre vonatkozóan dolgozta ki az ERTI Öko-

nómiai Osztálya az erdei vadkárok értékelésének gyakorlati és elméleti módszerét. Ezt ismertette *Marosi György* osztályvezető, amit a Nyugat-magyarországi Egyetem által szervezett felsőfokú erdőérték- és kárértékelési tanfolyamon is megtanulhattak a résztvevők. Ezt a módszert kellene alkalmazni a vadkárbecslő szakértőknek is a kárfelvételi eljárásaik során.

Buzgó József, a Somogyi Erdő és Fafeldolgozó Részvénytársaság Vadgazdálkodási osztályvezetője „A vadgazdálkodás helyzete, a vadkárokkal és a nagyvadlétszámmal kapcsolatos problémák a SEFAG Rt. területén” című előadásában a helyi gondokat tárta fel. Ez kettős dolog, miután a SEFAG Rt. területének azon részén, ahol az Rt. gyakorolja a vadászati jogot, igyekszik szakmailag megoldani az ilyen problémákat. Ugyanakkor súlyosak az erdőben keletkezett károk, ahol a SEFAG Rt. területén a Lábodi Mezőgazdasági Rt. a vadászatra jogosított.

Az elméleti jellegű rendkívül érdekes, izgalmas előadásokat követően terapi program keretében mutatták be az erdei vadkárokat a Nagyatádi Erdészet területén.

Az örökzöld téma, a vad által az er-