

Kistérségi gondok Erdélyben

Meghívót kaptam a Határon Túli Magyarok Hivatalától egy kerekasztal beszélgetésre, melynek fő témája a Gyergyói Medence Kistérségi fejlesztésének lehetősége volt.

„Térségünkben a felgyorsult integrációs folyamatok új kihívásokkal jelennek meg mind egyéni, mind pedig közösségi életünket tekintve. Feladatunk tehát a még nyitott kérdéseknek elébe menni kárpát-medencei, kétoldalú és nemzetközi szinten egyaránt. Az uniós csatlakozás küszöbén álló anyaország mellett a határon túli magyar közösségek életében is meghatározó elem az agrárium jövőjének kérdése. A kistérségi, regionális szervezethez és kapcsolatépítés nemcsak közösségépítő jellege miatt fontos, de megkerülhetetlennek látszik az országos és európai uniós támogatások megszerzésében is.”

Írta meghívójában *Bálint Pataki József*. *Komlóssy József* Svájcban élő erdőmérnök felvetésére hívták össze a konzultációt, melynek témája a Gyergyói-medence mezőgazdasági területeire vonatkoztak. Természetesen az erdőkkel kapcsolatos problémák is elhangzottak.

Dr. Baróti Lajos ismertette a Gyergyói-medence gazdasági helyzetét, hogy a magántulajdonú felfogás gyenge, és a feketegazdaság érvényesül.

Kató Béla püspökhelyettes kifejtette, hogy vissza kell adni az embereknek a munkába vetett hitet. A ruha és egyéb adományok károsak, mert koldusszemléletet táplálnak. Erdőből minden egyházközség 30 hektárt kapott.



Csak a reménykedő ember tud erdővel foglalkozni, mondotta.

Garda Dezső RMDSZ képviselő arról beszélt, hogy nehezen fogadták el a „Közbirtokossági erdő” fogalmát, és hogy magyar erdészek tüntettek Bukarestben az erdők visszaadása ellen. (!!!) Ugyanilyen tiltakozás fogadta Magánerdészeti Hivatal alakulását is. A térségben négy magyar magánerdészet van, melyek komoly műszerhiánnyal küzdenek. A négy magánerdészet a gazdasági autonómia alapja, mondotta, majd befejezésül nyomatékosan hangsúlyozta, hogy az erdő maga a szülőföld.

Dobos András az „Új kézfogás” Alapítvány tevékenységét ismertette, mely szerint támogatásokkal segítik a vállalkozásokat, kamatterheket vállalnak át.

Gyergyóremete polgármestere, *Laczkó Elemér* arról szólt, hogy a faki-

termelések során a község útjait tönkretették. *Dr. Fülöp László* gyergyócsomafalva polgármestere figyelmeztetett, hogy 120 kft.-ból 110 fával foglalkozik, és hogy a maffia oda is betette a lábát.

Rákosi Botond, *Bajcsi István* és *Tőke István* erdőmérnök, földmérő, a térség magánosításának helyzetével foglalkozott. Könnyíti a helyzetet, hogy Erdélyben volt telekkönyv, és összefüggően lehet mérni. Megtudhattuk a falopások által okozott károkat, és hogy még mindig erős az állami konkurencia.

A Csiki erdők 70%-a magán-erdő, mely 33 ezer hektárt jelent. A támogatásra még rászorulnak, mert nem olyan erősek, hogy meg tudjanak állni a lábukon.

A magyar meghívottak *dr. Mikó Zoltán* elnökhelyettese a NFA-tól, *dr. Varga Szabolcs* Sopronból és *Pápai Gábor*, az Erdészeti Lapoktól tartottak néhány perces előadást, mellyel szándékaik szerint hasznos információkkal látták el a jelenlévőket. Itt jegyzem meg, hogy a NFA hazai szándékával ellentétes folyamatok segítik az erdélyi magyarság földhöz, erdőhöz – egyszóval szülőföldhöz való jutását.

E sorok írója az OEE nevében felajánlotta az Erdészeti Lapok nyilvánosságának lehetőségét a csiki szakembereknek, kollégáknak.

Végül *Komlóssy József* foglalta össze az elhangzottakat, majd délután a legfontosabb tennivalókat egyeztetették a meghívottak.

Pápai Gábor

