

Svéd magánerdő tulajdonosok Budakeszin

Augusztus 1-én svéd magán-erdő tulajdonosok, az ottani egyesület számos tagja, mintegy 40 fős csoport látogatott el a Parkerdő Rt Budakeszi Erdészetéhez. Négy napos magyarországi programjuk részeként, választ kívántak kapni többek között általános és konkrét erdőtelepítési, erdőfelújítási kérdéseikre. Keszleri József erdészvezető üdvözlő és bemutatkozó szavai után a Budakeszi erdészeti arborétumban következett séta. Apatóczy István erdőművelési műszaki vezető, technikus alelnök az egyesületünk nevében is köszöntötte a vendégeket, akik a kalauzolásával átfogó képet kaptak az arborétum létesítéséről, működéséről, kezeléséről, hangsúlyosan és számos kérdésre feleleként arról, hogy az exoták telepítése, egyes taxonok hogyan lehetnek, lehetnének illeszthetők másutt is pld. erdőtelepítési programba. Élénk érdeklődést váltott ki a hazai magán-erdők kezeléséről kapott összefoglaló. A csoport

tagjai az átmeneti, délelőtti friss, eső utáni levegőt érezve, meghökkenve szereztek tudomást az itteni aszályos évekről, az egyébként is alacsony szintű éves csapadékról (tavaly 300 mm alatt). Ennek tudatában mosolyogva konstatálták, hogy e vidék, egy kézen megszámolható forrásai, táplálói lehetnének a közismert Maneken pis-nek. A csoport az arborétumból erdőfelújítási területeket érintve folytatta útját. A cseres-tölgyes állományok természetes felújításának több fokozatát bemutató séta, a finanszírozás, az erdészeti ágazati érdekek összehangolt kezelésének kérdéseit taglaló tájékoztatást megelégedéssel fogadták. A program befejezéseként megtekintették a Budakeszi Erdészet kezelésében lévő Millenniumi szoborparkot, a neves vadászeldők emlékhelyét. A csoport vezetésében, tájékoztatásában tolmácként Lantner Anikó (Sopron) végzett kiváló munkát.

Apatóczy István

Ismét Vadas Jenő napok Mátrafüreden

A rendezvényt dr. Marton István, az FVM Oktatási, Kutatási és Fejlesztési Főosztályának vezetője nyitotta meg. Beszédében kiemelte az erdészek szerepének fontosságát a mai kor környezet- és természetvédelmi problémáinak kezelésében.

Kovács Gábor, a NYÍRERDŐ Rt. vezérigazgatója, az ünnepség díszvendége az ifjúság figyelmét felhívta a magyar nyelv tisztaságának őrzésére, a nyelvtanulás fontosságára az európai beilleszkedésünk folyamataiban.

Bánffy György színművész szavallatával erősítette az elhangzottakat.

A rendezvényen közreműködött a gyöngyösi Pátzay János Zeneiskola Rézfúvós és a Schola Musica Fuvola-együttese, az egri Kossuth Zsuzsa Szakközépiskola és Gimnázium tanulói, valamint az egri Bornemissza Gergely Feldeítő Zászlóalj, és a szentendrei Honvéd Kossuth Lövészklub tagjai.

Pápai Gábor

BEPA*

Az IUCN internetes vitafórumot tartott a biodiverzitás, az oktatás és a szemléletformálás kapcsolatáról 2002 első hónapjaiban. A világ minden kontinenséről érkeztek válaszok a biodiverzitás-oktatás mibenlétét, eszközeit, forrásait és hatásait firtató kérdésekre. A biodiverzitásról szóló oktatástól a résztvevők nagyon sokat várnak, és többségük szerint az nemcsak a környezeti nevelésnek, hanem a fenntarthatóságra nevelésnek (education for sustainable development) is része kell legyen.

Az oktatók többsége szerint – számos más környezeti részterülettel ellentétben – a biodiverzitás-oktatás legfontosabb része továbbra is a tárgyi tudás növelése. A tárgyi tudás azonban nem pusztán biológiai, nemcsak az ökoszisztéma alkotóit és működését jelenti, hanem az ember és a természet viszonyát is. Előbbrevaló azt tisztázni magunkban, diákjainkban, hogy „Miért fontos számomra az élővilág védelme?” és azt, hogy „Milyen viszony fogadható

el az ember és természeti környezet között?”, mint azt, hogy milyenek az élőhelyek, az élőlények pontosan. „Nézőpontunk megváltoztatásához nem tények vezetnek, hanem érzések” – írta egy válaszadó. Szinte ugyanezt sugallja az a vélemény, hogy érdemes-e biorégiók szerint felépíteni oktatási terülnket, vagy csak azzal a régióval, területtel foglalkozni, amelyikben tanítványaink élnek.

Néhány kérdés már magában is igen tanulságos volt. A válaszadók fele gondolja például úgy, hogy a biodiverzitásról szóló oktatás általában kevésbé hatékony természetvédelmi eszköz, mint a területtulajdonosok motivációjának elemzése, és a kapott ismeretek felhasználása a védelmi stratégia tervezésekor. A válaszadók negyede szerint az oktatás a hatékonyabb védelmi eszköz, negyedük szerint pedig a kérdés nem megválaszolható. Egy máshol szereplő állításra („egy-egy adott biodiverzitás-védelmi ügyben a területek tulajdonosainak tájékoztatása a fontos, mert a biodiverzitás általában nem érdekli az állampolgárokat, nincs hírértéke”) kapott tiltakozó válaszok azonban azt jelzik, hogy a vitában részt vevők szerint annak is fontosak a biodiverzitás-

védelmi ügyek, akinek nincs közvetlen kapcsolata a természettel, az adott területtel. Számukra adhat elegendő információt a média.

A biodiverzitás fogalma csak a válaszadók fele szerint érthető a nagyközönség számára. A fogalom éppen összetettsége miatt számít nehezen tanítható témának.

Nehéz megtalálni azokat az eszközöket, amivel a szükséges ismeretek átadhatók. Talán a komplexitás miatt annyira fontosak a jelkép értékű fajok (flagship species) az oktatásban is.

A cselekvő tanulás a biodiverzitás oktatásának is fontos eszköze, ám viszonylag kevés ember érhető el így. A tömegtájékoztatás csak felszínesen informál, ennek ellenére a válaszadó nevelők szerint a biodiverzitás oktatásának kötelező eszköze, mert szinte mindenkit elér.

A biodiverzitás-oktatás fontos része, de csak része a fenntarthatóságra nevelésnek – állította a legtöbb oktató. Szinte mindenki egyetért abban, hogy a fenntarthatóságra nevelésnek minden oktatási területet át kell hatnia, és minden korosztályt el kell érnie.

www.planetcreacom.nl/bepa

Könczey Réka

<http://www.prof.iif.hu/konkomp>

* Biodiversity Education Public Awareness