

Egyesületi hírek



A Táj- és Környezetfejlesztési Szakosztály ülése

Az OEE Táj- és Környezetfejlesztési Szakosztálya soron következő szakosztályülését 2001. április 5-én tartotta az OEE Természetvédelmi Szakosztályával közös rendezésben a Nyugat-Magyarországi Egyetem tanácstermében. Az ülést *dr. Pájer József* tanszékvezető mint a Természetvédelmi Szakosztály elnökhelyettese, egyben a Táj- és Környezetfejlesztési Szakosztály titkára szervezte és nyitotta meg.

Az elnök köszöntötte az ülésünket megtisztelő *dr. Faragó Sándort*, az Erdőmérnöki Kar dékánját, *Ormos Balázst*, az OEE főtítkárát, továbbá üdvözölte *dr. Markovits Tibor*, a Természetvédelmi Szakosztályi elnökét képviselő *dr. Bartha Dénes* dékánhelyettest, *dr. S. Nagy László* szakosztályelnököt és a szakosztályok megjelenő tagjait. Bevezetőjében vázolta a szakosztályok hasonló irányultsága között azokat a tevékenységeket, amelyeket az Egyetemmel is közös célkitűzésként e helyen célszerű egyeztetni.

Dr. S. Nagy László adott tájékoztatást a Táj- és Környezetfejlesztési Szakosztály megalakulásának indítékairól, célkitűzéseiről, tevékenységének megemlíthető eredményeiről. Minthogy az E. F.-i Egyetemen hazai viszonylatban – a korszak új kihívásának megfelelően – az elsők között indult Környezetvédő és Tájrendező Szakmérnöki tagozat, felmerült e szakirányú réteg véleménycseréjének lehetőségének kialakítása. A Szakosztály végül az itt végzett, ill. a téma iránt érdeklődők számára az Erdészeti és Faipari Egyetem falai között alakult meg, közel két évtizede *dr. Dobos Tibor* szervezésében és *dr. Herpay Imre* akkor OEE elnök közreműködésével. A szakosztály a gyakorlati tapasztalatok cseréjére, új jelenségek megvitatására alakult, amely változó részvétellel ugyan, de több korszerű témában foglalt állást.

A Szakosztály különös nyitottsággal fordult a szakmaközi tudományos eredmények megismerésének lehetőségei, a természetvédelem gyakorlata felé. Azoknak szakunkat érintő vonatkozásaiban rendeztünk közös üléseket az Erdőrendezési Szakosztállyal a Fertő-Hanság NP-ban és a Gödöllői Egyetem Tájfejlesztési Intézetében vagy a Közjóléti Szakosztállyal és a Közgazdasági

Egyetem „Altern” csoportjában stb. A témákból jellemzően megemlíthető: „Tájrendezés és vidékfejlesztésben az erdő szerepe”, „Természeti erőforrások és az erdő szolgáltatásainak értékelése”, „Dinamikus, organikus fejlődés összefüggései”, „Mai fejlődés kritikus pontjai „ökológiai láblenyomat” jelentősége”, „Természeti közeli alakítás tapasztalatai”, „A vidékfejlesztés, agrár-gazdálkodás környezetvédelmi kérdései” stb.

Dr. Bartha Dénes, a Természetvédelmi Szakosztály megalakulásának igényét abban jelezte, hogy egyre több olyan konfliktus „teremtődik” a felgyorsuló gazdaság és a természet érdekeinek az érvényesítése terén, amelyet mélyebb elemzéssel és érvánnyal lehet feloldani, ill. a természetvédelmi szempontokat hitelesebben képviselni. A jövőben az új igényeket a kibontakozó erősebb „zöld” irányzatba integrálva lehet az erdőgazdálkodás és a természetvédelem gyakorlatát továbbfejlesztani. E tekintetben az Egyetem hallgatói igen fogékonyak, amit a környezetmérnök-képzésre irányuló túljelentkezés is érzékeltet. A terepi programok – MTA Ökológiai Intézetével, ill. más szakosztályokkal és a Fertő-Hanság NP-kal közös rendezésben – arra irányulnak, hogy minél megalapozottabb tudományos igényű véleményekkel segítsék a gyakorlati munkát, így a közeljövőben az Őrség NP-ká alakítását is.

Ormos Balázs, az OEE főtítkára véleményében kifejezésre juttatta, hogy számára is sok olyan fontos kérdés merült fel, amelyek elemzése és tisztázása elősegítheti az egyesület érveinek gyarapodását, amelyektől függ a szakma megítélésének alakulása.

A második napirendi pont keretében *dr. Pájer József* „A természet- és tájvédelmi követelmények érvényesülése a környezeti hatástanulmányokban” c. előadását nagy érdeklődéssel fogadták. A nagyon logikusan és igényesen vázolt gondolatmenetéből kiemelhető, hogy mai viszonyaink között újra előtérbe került a tájegységben gondolkodás. A környezeti hatásvizsgálat tartalma, minősége és szakszerűsége e tekintetben

egyre meghatározóbb, egyben társadalmi igény. A hatásvizsgálat alapot szolgáltat az érdekek valóságghű képviseléséhez, egyeztetéséhez, a szakhatósági folyamat tárgyyszerűségéhez. Éppen a széles összefüggések miatt nagyon fontosak az *általános alapelvek*.

A környezeti hatásvizsgálatok tartalmi követelményeire, szempontjainak alakítására két jogszabály is rendelkezett [a 172/1999. (XII. 12.), ill. a 20/2001. (II. 14.) korm. r.], ahol előbb mintegy 130, majd már 190 olyan tevékenységet, létesítménytípust jelöltek meg, amelyek hatásvizsgálat-kötelessé váltak. Az előadás kellően érzékeltette az erdőterület, az erdőfeltárás és a zárttéri vadtartás, ill. a védett természeti területeket érintő esetek kritikus vonatkozásait. Az előadó mintegy 500 tanulmány elemzése alapján rámutatott olyan fontos jelenségekre, mint amilyen a hatástanulmányok minőségének megközelítési, szemléletbeli megítélésében érzékelhető. A „hatásmutatók” alkalmazásához, arányos érvényesítéséhez *meg kell teremteni az egységes szemléletű továbbképzés feltételeit*.

A napirendek kapcsán véleményt nyilvánítottak: *dr. Csötönyi József*, *dr. Sáros Árpád*, *Tarjáni Antal*, *Ormos Balázs*, *dr. Király Pál*, *Halász Tibor*, *Halász Gábor*. Az elhangzott vélemények figyelembevételével a következő állásfoglalás rögzíthető:

- A véleménycseréjére jó alkalom a kritikus kérdések tisztázására, a szakosztályok feladatainak specialisabb kialakítására, állásfoglalásaikkal elősegítendő a szakmai érdekek összehangolt érvényesítése.

- A jövőben a kor konfliktusainak feloldási, megoldási eredményessége a helyi és a térségi politikák függvényében alakulhat, amelyek elősegítésére a tervezési metodikákba szükségszerű beépíteni a vidékies adottságok érdekeit, tájegységi szempontokat.

- A táj- és vidékfejlesztésben az erdő szerepe egyre jelentősebb. Ez a szakot arra ösztönzi, hogy a természetvédelemmel felmerülő ellentmondásos kérdések a tájegységi gyakorlat szerint és ágazatközi párbeszédben, ill. a helyi társadalommal együttműködve a közös érdekek mentén tisztázódjanak.

Dr. S. Nagy László
szakosztályelnök