

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK



Rovatvezető: KIRÁLY PÁL

Az elnökség szeniorok tanácsát hozta létre az egyesület nyugdíjas tagjai érdekeinek az eddigieknél hatékonyabb képviselése céljából; meghatározta feladatkörét, működési rendjét és elfogadta az 1983—1984. évekre vonatkozó munkatervét.

Az elnökség a szeniorok tanácsának (az egyesület helyi csoportjaival szoros együttműködésben folytatott) tevékenységével azt szeretné elérni, hogy a nyugdíjas műszaki-gazdasági értelmiség tudását, tapasztalatait a komplex módon értelmezett erdőgazdálkodásunk fejlesztésének javára, közös érdekeltség alapján, megfelelő munkaalkalmak biztosításával, a jelenleginél jobban hasznosíthassa. Ennek keretében a nyugdíjas egyesületi tagok számára olyan szakmai-társadalmi fórumot kívánunk biztosítani, ahol nyugdíjasaink szakmai véleményüket kifejezhetik és ahol rendszeres szakmai tájékoztatást kaphatnak.

Szeretnénk nyugdíjasainkat a szakmai közéletbe érdemlegesen bekapcsolni, a szakemberek nemzedékei között a kölcsönös bizalmat, megbecsülést, harmonikus együttműködést elősegíteni, az idősebb szakemberek szakmai és emberi elszigetelődését megelőzni, feloldani. Törekszünk sokoldalúan fejleszteni a nyugdíjas és aktív szakemberek közös klubéletét. Programunkban szerepel szakmánk múltjának ápolása, a szakmai emlékhelyek feltárása, gondozása, nyilvántartása, a jelentősebb szakmai életművek, tevékenységek megőrzítése, közismertté tétele, a szakmai memoáriródalom ösztönzése útján.

A tanács feladatának tartja nyugdíjas tagjainak életkörülményeit, szociális ellátottságát folyamatosan figyelemmel kísérni, a lehetséges segítséget e téren megadni, reális, tartós megoldásokat kezdeményezni.

A szeniorok tevékenységét egyesületünk helyi csoportjaival, az ott létrehozott „nyugdíjas-munkabizottságok”, illetve „felelős” útján, a volt munkaadók, illetve azok jogutódai és a helyi szakszervezeti bizottságok segítségével, közreműködésével, velük szoros együttműködésben tervezi végezni. Munkánk csak úgy lehet eredményes, ha nyugdíjas kollégáink, szaktársaink (saját érdekükben) céljaink megvalósításához aktív segítséget, folyamatos közreműködést biztosítanak. Segítsenek, hogy segíthessünk! Számba kell vennünk nyugdíjasainkat, az életkörülményeiket jellemző tényeket, szándékaikat, törekvéseiket, esetleg sérelmeiket. Sokan érdektelenség vagy más ok miatt megszüntették egyesületi tagságukat. Ez ne legyen akadálya annak, hogy közös (elsősorban az ő érdekeiket szolgáló) munkánkba bekapcsolódjanak. Tudnunk kell, hogy hány szaktársunkat, milyen érdekeket kell képviselnünk! Ha a volt tagtársaink önkéntes felismerés alapján érdemesnek tartják, később esetleg újra vállalkoznak megszakitott egyesületi tagságukat és ezzel erősítik az érdekeik képviseléséért tevékenykedő egyesületi szervezeteket.

Ágazatunk országos és helyi gazdasági, intézményi vezetőit, a MEDOSZ országos vezetőségét és helyi bizottságait is kérjük arra, hogy támogassák, segítsék a nyugdíjasok érdekeit szolgáló kezdeményezéseinket: munkaalkalmak biztosítását, a szociális helyzet javítását, a szakemberek nemzedékei közötti harmonikus, közhasznú együttműködés folyamatos biztosítását stb. A munkaadóknak és szakszervezeti bizottságoknak az eddigieknél nagyobb figyelemmel kellene a nyugdíjvárományos dolgozók közérzetét gondozni, hogy sérelemérzet nélkül kerüljenek nyugdíjba és volt munkaadójukkal, munkaközösségükkel nyugdíjas állapotban is tartalmas, hasznos emberi és szakmai kapcsolatuk lehessen.

Fila József, a szeniorok tanácsának elnöke

Az elnökség dr. Herpay Imre elnök vezetésével, 1983. június 15-én, Budapesten, ülést tartott. Első napirendi pontként meghallgatta és megvitatta a bajai helyi csoport munkájáról **Tóth Imre** csoporttitkár által előterjesztett tájékoztatót. A vitában fel-szólalt: **Fila József, Fekete Gyula, Csanádi Béla, Riedl Gyula, Halász Aladár, Ra-konczay Zoltán, dr. Erdős László, dr. Kovács Jenő, dr. Halupa Lajosné, Király Pál, Tóth Imre, Paulik István, Dr. Herpay Imre** elnöki összefoglalójában megállapította, hogy a bajai csoportunknál az átlagosnál jobb egyesületi munka folyik. A csoport és a gazdaság vezetősége közötti példamutató munkakapcsolat erősíti szerepét és tekintélyét. Az elnökség elismerését és köszönetét fejezte ki a végzett munkáért.

A második napirendi pont az 1983. évi „Bedő Albert”- és „Clusius”-érmek oda-ítélése volt. Ebben az évben 6 db „Bedő Albert”- és 3 db „Clusius”-emlékérem kerül kiosztásra, mert a múlt évben nem történt adományozás. Az elnökség titkos szavazással döntött.

Végül **dr. Herpay Imre, dr. Gál János** és **Riedl Gyula** tájékoztatót adott a köz-gyűlés előkészületeiről.

*

A vadgazdálkodási szakosztály a Gyulaji ÁEVG területén tartott ülést. Ezen **Kondor Endre** igazgatóhelyettes előadást tartott a vad- és vadföldgazdálkodás, **Berg Péter** fővadász a dámbe fogás és berendezései, **Pétervári Gábor** erdészvezető a vadászati erdészeti munkája témakörben. Az előadások mindegyikét helyszíni be-mutató követte. A csibráki külső vadgazdálkodási körzet munkáját **Király Béla** fővadász ismertette.

*

A fatechnológiai szakosztály kihelyezett ülését a Balatonfelvidéki EFAG zalahalápi üzemében tartotta **Bedő Tibor** elnökletével. Az ülés témaköre a szalagparketta-gyártás műszaki-gazdasági és kereskedelmi kérdései voltak. Az ismertető előadást **Németh János**, az üzem műszaki vezetője tartotta.

A szalagparketta-gyártás műszaki kérdéseinek ismertetése mellett a legtöbb szó a termék iránti szélsőségesen változó kereskedelmi igényről esett. Jelenleg a ter-melés megnyugtató színvonalon folyik, a termék iránt megfelelő az igény. Sajná-latos, hogy az exportár nem fedezi a termék költségeit és ezért a vállalatot forint-ban mért kár éri.

Elgondolkodtató témaként vitatták meg az üzemben koncentráltan keletkező hulladék felhasználásának, hasznosításának megoldatlanságát, miután a nyerhető hőenergiát az üzem környezetében nem lehet értékesíteni.

*

Az „Erdők a közjóért” szakosztály, **Mészöly Győző** elnökletével kihelyezett ülését a debreceni helyi csoporttal közös rendezésben a FEFAG erdőpusztai területén tartotta. Az ülés tárgya: a debreceni erdős puszták közjóléti fejlesztése az erdőgaz-dálkodás módszerei, az üdülőerdei szolgáltatások és az üdülési igénybevétellel kap-csolatos tapasztalatok voltak.

*

Egyesületünk ötfős delegációja, **Király Pál** főtitkár vezetésével, egyhetes bajor-orzági tanulmányúton vett részt a Bayerischer Forstverein meghívása alapján múlt évi magyarországi tanulmányútjuk viszonzásaképp. A csoport Augsburg térségében bükk erdőgazdálkodást, Iphafen erdejében történelmi múltú középerdő-gazdálkodást tanulmányozott, s nem hiányzott a programból az európai hírnevű spessarti tölgyesek megtekintése sem. Járt a csoport Neumarktban, a Pfleiderer cég évente 2 millió m³ alapanyagot feldolgozó faipari üzemében, valamint a teisen-dorfi állami nemesítő- és szaporítóanyag-termelő központban, továbbá a scheyerni erdészeti szakmunkásképző iskolában is. A szakmai program a Berchtesgadeni Nemzeti Park egyes részeinek bejárásával, az ott megkezdett állományátalakítások megtekintésével ért véget.

*

A szerkesztő bizottság második negyedévi ülését a Vendvidék Mg. Szakszövetkezet meghívására, Szentgotthárdon tartotta. Alkalmat kínált ehhez a település alapításá-nak 800. évfordulója. A különböző helyi szervek igyekeztek erre a nevezetes ese-ményre ráirányítani az ország figyelmét, így kapott meghívást egyesületi lapunk is.

A kétnapos rendezvény **Haszák Aladárnak**, a vidék erdőségei nagynevű alakító-jának sírja megkoszorúzásával kezdődött. Ez alkalommal **dr. Solymos Rezső**, a szer-kesztő bizottság elnöke mondott emlékbeszédet. Ezt követően bemutatásra került

a helytörténeti és vadászati jubileumi kiállítás. A másnapi ülésen *Dani Vendel*, a szakszövetkezet elnöke üdvözölte a megjelenteket, köztük *dr. Schmidt Ernőt*, a város országgyűlési képviselőjét, a közigazgatási szervek vezetőit, képviselőit, a tájon illetékes különböző erdészeti szervek küldötteit.

Az ülés első részében elsőnek *Szabó László* városi tanácselnök emlékezett meg a városalapításról, az azóta eltelt 800 évnek az egész ország számára is jelentős eseményeiről, jelen virágzásáról. Ezt követően folyó szerkesztési kérdéseket tárgyalta meg a bizottság. A 8. lapszám összeállítását jóváhagyólag tudomásul vette és kialakította a 9. és 10. számot. A 3—5., legutóbb megjelent számokat *Czebe Zoltán*, a helyi csoport titkára bírálta. Összefoglalóan mindhármát sikeresnek tartotta, külön kiemelve az 5. számot. Különösebb észrevétele csupán a vitairások közlési módjával kapcsolatban volt, nem tartotta helyesnek a cikk—hozzászólás, a hozzászólás—válasz egyidejű közlését. Utóbbival nem értett egyet *Szanati László* csoportelnök, aki a szombathelyi egyesületi csoportot képviselve, bírálta/méltatta a lapot. Dicsérte a lap színvonalát, de az alacsonyabb képzettségűek panaszaiknak támogatására, maga is a túlzott mélységű levezetések, matematikai megformulázások elhagyására intett. A lapot összességében hasznosnak ismerte el, behatóbb tanulmányozására buzdított. *Nagy László*, az őriszentpéteri mgtsz ágazatvezetője a tsz-erdések nevében fejezte ki megelégedését a lappal szemben, felvetve ugyanakkor, hogy a nehezebben érthető, kifejezetten tudományos jellegű közléseket külön kiadványban lenne célszerű megjelentetni. A hozzászólások során *dr. Csötönyi József* erdészpanteon alapítására tett javaslatot, *Murányi János* a vitairások megrostálását kérte, *dr. Berdár Béla* pedig csupán a viták hangjának moderálását tartotta helyesnek, s védelmébe vette a mezőgazdasági nagyüzemek erdészeti törekvéseit.

Az ülés második részében összefoglaló előadások hangzottak el. *Hárs József*, az erdőfelügyelőség igazgatója, Vas megye erdőgazdálkodását ismertette, *Simon József* TESZÖV erdészeti főmunkatárs mélyreható elemzést adott a megye országos viszonylatban is rendkívül jelentős termelőszövetkezeti erdőgazdálkodásáról. *Dani Vendel* tsz-elnök pedig a vezetése alatt álló szakszövetkezet közismerten kiváló eredményeiről számolt be.

Az itt végzett munkákba rövid betekintést nyerhettek a bizottságnak megjelent tagjai és az ülés vendégei. Röpké tanulmányút vezetett a szövetkezetnek az ERTI-vel, név szerint *dr. Solymos Rezső*vel, volt ERTI-főosztályvezetővel együttműködve telepített, immár hétéves kísérleti fenyvesébe. Ennek is egyik apró részletébe, hiszen a tanulmányút a szövetkezet 500 hektár erdőtelepítését jelző tanúfánál ért véget!

A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

A **budakeszi csoport** a Hazafias Népfront Budapesti Bizottsága kezdeményezésére, a „Madarak és Fák Napja” megünneplése keretében, „KIRÁNDUL A CSALÁD” elnevezésű kirándulássorozatot befejezéseként, a budakeszi vadsparkban záróünnepséget rendezett. A rendezvényt csoportos fotóséta, szabadtéri műsoros ünnepség, nyereménysorsolás színesítette. Az ünnepséghez csatlakozott budapesti helyi csoportunk is.

*

A **győri csoport** 32 fős csoportja tanulmányozta a Kiskunsági EFAG erdőgazdálkodását. Megismerkedtek a keletibbi erdészet homoki erdősitésével *Beliczay István* erdészetvezető kíséretében, a kiskunhalasi erdészet munkájával *Gál István* erdészetvezető tájékoztatásával, a jánoshalmi fafeldolgozó üzem tevékenységével *Lett Béla* üzemvezető ismertetése mellett. A bugaci erdészetről és a Kiskunsági Nemzeti Parkról *dr. Horváth László* adott részletes, tudományos meg-

alapozottságú tájékoztatást. A Kiskunsági EFAG szervezeti felépítéséről, gazdálkodásáról, erdőművelési munkáiról *Ván László* és *Pankotai Eszter* adott részletes tájékoztatást.

*

A **kecskeméti csoport** az MTA szegedi bizottságának erdészeti munkabizottságával közösen tudományos tanácskozást tartott. A tanácskozást vezető *Sipos Sándor* titkár bevezetőjében örömet fejezte ki afelett, hogy már az ötödik alkalommal kapnak tájékoztatást a kecskeméti ERTI-kollégáktól a szakterületükön végzett legújabb kutatásokról. A tanácskozáson előadást tartott: *dr. Walter Ferenc* „Az NDK gyártmányú EPAG—II. gallyazó-rakásoló gép hazai vizsgálatának előzetes eredményei, szerepe a növelővágások gépesítésében”, *dr. Tóth József* „Az erdei- és feketefenyvesek egészségi állapota az 1982. évi országos felmérés alapján”, *dr. Rédei Károly* „Közönséges és árbócjellegű akácok összehasonlító vizsgálata”, *Szilágyi Benjamin* „Az akác gyökérdugványozás gépesítésének néhány

kérdése", Kovács Lóránt „A Kockums GP—822 processzor tartós üzemi vizsgálatának tapasztalatai", Silló Ferenc „A hazai gyártmányú Varuta—62 kihordószervély vizsgálatának tapasztalatai", Zsolcai Sándor „A motorfűrészek tartós koptató igénybevételnek kitett szerkezeti elemeinek anyagvizsgálata" címmel.

Kétnapos tanulmányúton vett részt a csoport a Gyulaji, valamint a Gemenci ÁEVG területén. Előbb a bikácsi erdőszettel, a tengelici homoktalaj tulajdonságaival ismerkedtek meg a résztvevők, majd a tengelici megyei oktatási központ körüli parkot tekintették meg Deák István igazgatóhelyettes, a tamási helyi csoport titkárának szakmai vezetésével.

Másnap a keselyűsi vadászati múzeumot nézték meg. A gemenci erdei kisanúton folytatva programjukat, tanulmányozták az erdőállományokat, a vadvédelmet és megismerkedtek a pörbolyi fafeldolgozó üzemmel. Megtekintették a csertai és a baja—dunafürdői kirándulóközpontot. Végül Baján, az erdőgazdaság székházában értékelték a látottakat Tóth Imre osztályvezető, a bajai csoport titkára vezetésével. A tanulmányút résztvevőit Baján fogadta Papp László igazgató, a helyi csoport elnöke.

*

A szegedi csoport a DEFAG-gal közösen olyan rendezvényt tartott, amely a szakoktatással összefüggő kérdéseket tárgyalta fel. A résztvevők között helyet foglaltak a gyulai helyi csoport küldöttei is.

A háromszintű szakoktatás kiemelt személyiségei: dr. Gál János, az EFE rektora, Nádaskay Gábor, a szegedi szakközépiskola igazgatója és Fröhlich András, az ásványi szakmunkásképző intézet igazgatója, nagy hozzáértéssel nyújtottak tájékoztatást az egyetemi, a szakközépiskolai és a szakmunkásképzés jelenlegi helyzetéről, problémáiról és a várható fejlesztésekről. A hozzászólások a gyakorlatot elsősorban érintő kérdéseket vetettek fel. Ilyenek voltak a gépesítési és az ökonómiai képzés helyzete és fejlesztési elképzelései; a szakközépiskolai oktatás, a technikusképzés jövőbeni alakulása.

*

A szolnoki csoport Jásziskér—Tószeg körzetében tapasztalatcserén vett részt. Bemutatásra került az erdősisítés, erdőfelújítás folyamatgépesítése. A tuskózást FIAT-ALLIS géppel végezték; a jelenlevők elismeréssel nyilatkoztak a gépről.

Folytatódott a T—100 típ. erőgéppel vontatott forgatóékével, majd a rugóstárcsa és nehézstárcsa munkáját szemléltek meg.

A hozzászólások során megemlítették a vegyszerezést is, amely a folyamatba rugalmasan beilleszthető. A tószegi populétumban bemutatták a 15—20 éve telepített különböző nyárfajtákat. Az 'OP—229', az 'I—214', az óriásnyár és szürkenyár klónok váltottak ki nagy tetszést a jelenlevők körében. A jól sikerült tapasztalatcserén az erdőgazdasági szakemberek mellett termelőszövetkezeti, állami gazdasági, vízügyi, tanácsi és erdőfelügyelési szakemberek is részt vettek.

*

A tatabányai csoport a pusztavámi erdőszet területére szakmai bemutatót szervezett a kocsánytalan tölgyesek erdővédelmi problémái és az erdőművelési munkák gépesítése témakörben. Dr. Igmandy Zoltán rektorhelyettes egyetemi tanár részletes ismertetést adott a kocsánytalan tölgyesek erdővédelmi gondjairól. A szakmai bemutató azokat az erőfeszítéseket tükrözte, amellyel a VEFAG égető erdőnevelési gondjait akarja megoldani. Magasi Pál műszaki vezető és Mórotz Gyula erdőszetvezető szakmai vezetésével bemutatásra került a vértesi láncos pásztakészítő és a szabadalmi védettséget élvező tányérozó. A bemutatókat élénk vita követte.

*

A veszprémi MÉM- és MN-csoport tanulmányúton vett részt a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság területén. A Szőkeforrás völgyében tett gyalogos séta keretében parkerdei berendezésekkel, ideiglenes sátorlábakkal, valamint a most épülő, állandó jellegű úttörőlábakkal ismerkedtek. A program a lepencei fűrészüzemben folytatódott. Az üzem késztermékeit az erdőgazdaság székházában tekintették meg. A továbbiakban az erdőgazdaság tájalkító tevékenységével ismerkedtek. A parkerdészeti vezetőjétől az üdülés és turizmus érdekében folytatott tevékenységről kaptak tájékoztatást a mogoróhegyi kirándulóközpont létesítményeinek megtekintése után. A tanulmányút hasznos tapasztalatokat adott a Balaton és a Bakony térségében tevékenykedő tagtársainknak az oda nagy számban érkező üdülő, kiránduló, sportoló vendégek fogadásához, elhelyezéséhez, mozgatásához, foglalkoztatásához.

*

A szakmai továbbképzés keretében, helyi csoportjainknál a következő előadásokat tartották:

BUDAPESTEN:

Abonyi István „Erdéspályám emlékezete”,

KAPOSVÁROTT:

Dr. Kóhalmi Tamás „Az erdő- és a vadgazdálkodás kapcsolatának időszerű kérdései”,

Rónai József „Vadgazdálkodásunk helyzete és eredményei Somogyban”,

PÉCSETT:

Kovács József „A termelőszövetkezetek erdőgazdálkodása és együttműködésük napjainkban”,

Dr. Igmándy Zoltán „Kocsánytalan tölgyesek erdővédelmi problémái”,

HERENDEN:

Dr. Igmándy Zoltán „Erdővédelmi-fanyagvédelmi gondok” címmel.

Új tagfelvétel

Kiss Csaba erdésztechnikus, Ajka.

Halálozás

Keszthelyen váratlanul elhunyt dr. Ecsedy Sándor okl. erdőmérnök, a Balatonfelvidéki Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság fejlesztési osztályvezetője.

Sopronban, 1943. évben szerzett diplomát. Pályáját az ungvári erdőigazgatóságnál kezdte. A háború befejezése után a balassagyarmati és váci erdőigazgatóságnál dolgozott, majd a Magasbalkonyi (a későbbi Balatonfelvidéki) Állami Erdőgazdasághoz került. Kezdeményezésére az erdőgazdaság 1957. évben elsőnek vette át a feltáróutak kivitelezését saját hatáskörbe. Létrehozta az erdőgazdaság saját építési szervezetét, beszerelte a szükséges építő- és szállítógepparkot, a munkák tervezéséhez és kivitelezéséhez műszaki szakgárdát nevelt fel, kiváló útépítő brigádokat fejlesztett



ki. Közben önmagát is állandóan képezte; a soproni Erdészeti és Faipari Egyetemen az erdészeti útépítés témakörben műszaki doktori tudományos fokozatot szerzett. Kitartó és szívós munkával elérte, hogy erdőgazdasága erdőfeltáró alaphálózata lényegében elkészült. 1982. év őszén megérhette az erdészeti burkolt úthálózat 2000. kilométerének ünnepélyes átadását Bakonyoszlopon, erdőgazdasága területén.

Az 1970-es évektől tevékenységi köre tovább bővült, elévülhetetlen érdemeket szerzett erdőgazdasága fafeldolgozási tevékenységének, a zalahalápi, a devecseri—pétfürdői és a franciavágási üzemek fejlesztésében. Több mint 25 éven át tagja volt az OEE Erdőfeltárási Szakosztályának, amelynek munkáját hatékonyan elősegítette. A szakosztály szakmai állásfoglalásai mindig támaszkodtak az ő véleményére is. A keszthelyi temetőben, mély részvétellel helyezték örök nyugalomra.

Loós Gábor, a balmazújvárosi „Vörös Csillag” Termelőszövetkezet erdésztechnikus, debreceni helyi csoportunk tagja, 35 éves korában elhunyt.

Malatinszky László, a volt Országos Erdészeti Főigazgatóság nyugalmazott főrevizora, életének 78. évében, Budapesten elhunyt.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA. Elnök: dr. Solymos Rezső, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; főmunkatárs: Jerome René, Budapest. Tagok: dr. Balázs István, Budapest; Bánszegi József, Kemencepatak; dr. Bondor Antal, Budapest; dr. Berdár Béla, Budapest; Botos Géza, Debrecen; Cebe Zoltán, Szombathely; dr. Csötönyi József, Budapest; Deák István, Tamási; dr. Erdős László, Budapest; dr. Fírbás Oszkár, Sopron; Gáspár-Hantos Géza, Budapest; Haják Gyula, Budapest; dr. Herpay Imre, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; dr. Járó Zoltán, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; dr. Kecskés Sándor, a műszaki tudományok doktora, Budapest; Keszthelyi István, Budapest; Király Pál, Budapest; dr. Királyi Ernő, a közgazdasági tudományok kandidátusa, Budapest; dr. Kiss Rezső, Budapest; Lakatos Zoltán, Kaposvár; Murányi János, Budapest; Rodek Márton, Lenti; dr. Rácz Antal, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; Soós Károly, Kecskemét; Stádel Károly, Győr; dr. Szentkúti Ferenc, Pécs; dr. Szepesti László, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; dr. Szikra Dezső, Veszprém; Tóth István, Vác; dr. Tóth Sándor, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; Varga Béla, Eger; Vida László, Szeged.

