

1929 JANUÁR

ERDÉSZETI LAPOK

LXVIII. ÉVF.

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

KÖZLÖNYE

1. FÜZET.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Felelős szerkesztő

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 15-én.

Előfizetési díj 1929. évre 24 P, erdészeti altiszteknek 12 P.

Az Országos Erdészeti Egyesület tagjai a tagjárulékok fejében kapják.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. emelet.

A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltnének.

(Telefon 237—22.)

Napikérdések

A magyar erdőgazdaságot jelen szorongatott helyzetében terhelő kérdések száma a közelmúltban eggyel szaporodott. A hazai faipar a Gyáriparosok Országos Szövetsége útján a kereskedelemügyi minisztériumnál a rönkfára vonatkozóan kiviteli illetékek rendszerezését kérlemelte. A kiviteli illetéket a kérelem megdöbbszentő magasan kívánja megállapítani: tölgy-, dió-, köris-, juhar-, hársrönköknél 39 cm átmérőig q-ként 1.20 P, 40 cm-en felül 2 pengőben; bükk-, gyertyán-, éger-, nyár-, szil- és nyírrönköknél 30 cm átmérőig 0.60 P, azon felül 1 P-ben.

Kétségtelen, hogy faiparunk a külföldi fát nem nélkülözhetné ezentúl sem, s a kiviteli illetéket kizárólag az erdőgazdaság sinylené meg, amelynek tőárai köbméterenkint 12—20, illetőleg 6—10 P-vel terheltetnének meg. A fűrészipar kedvezményezése a földbirtok rovására a nyilvánvaló cél.

*

A római nemzetközi mezőgazdasági intézet a Rómában, 1926-ban tartott nemzetközi erdészeti kongresszus egyik határozatának megfelelően a közelmúltban kérdőívet küldött szét a faméretek és a fakereskedelmi szokványok egységesítése tár-

gyában. A beérkező feleletektől függ, hogy ez az ügy újabb nemzetközi tanácskozás tárgya lesz-e?

A szétküldött kérdések a következők:

1. Szükségesnek tartja-e, ha országában a méterrendszer még nem kötelező, ennek törvényhozási úton való bevezetését?

2. Hasznosnak vagy szükségesnek tartja-e a méterrendszer egységes érvényesítését a fa méretezésénél?

3. Ha országában a méterrendszer kötelező, hasznosnak vagy szükségesnek tartja-e, hogy a fakülforgalomban még mindig szokásos nem méterrendszerű méretek kiküszöböltesenek?

4. Hasznosnak vagy szükségesnek tartja-e a fakülforgalomban szokásos főválasztékok metrikus egységesítését? A minőség, a választék nevének és a méreteknak közlését kérjük.

5. Az említett egységesítés (Standardisation) bevezetésének megkönnyítése végett jónak vagy szükségesnek tart-e oly közleményt, amely a nem méterrendszerű méreteket összehasonlítván, szembeállítja métermértékkel? Igenlő esetben a megfelelő anyag közlését kérjük.

6. Szükségesnek tart-e nemzetközi egyezményt a méterrendszerű egységesítésre kapcsolatban a fakereskedelmi szokványokkal?

A szorgalmazott egységesítés a nemzetközi fakereskedelmet kétségtől igen előnyösen befolyásolná, de megvalósításának éppoly kétségtől igen nagy nehézségei vannak.

