

A közgyűlés végén *Koller* és *Leicht* főisk. hallgatók szólaltak fel. Kivánságuk oda irányult, hogy a főiskola részére a soproni katonai reáliskola épülete szereztessék meg s hogy a bányászati és erdészeti oktatás egyesítve maradjon. Indítványuk kiadatott a választmánynak.



HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

I.

Körrendelet

valamennyi kir. erdőfelügyelőségnek és m. kir. erdőhivatalnak, a gödöllői, a miskolci m. kir. erdőhivatalnak, a m. kir. erdőri szakiskolának és valamennyi közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának, az üzemtervek gazd. főbb elveinek előzetes jóváhagyására vonatkozó intézkedés kiegészítése tárgyában

149879/1921/I/B/4. F. M. sz. — Tapasztalom, hogy a 16523/1920/I/B/4. sz. körrendeletem*) értelmében az üzemtervek alapjául szolgáló főbb gazdasági elvek előzetes megállapítása tárgyában felvett és elem terjesztett *jegyzőkönyvek* igen gyakran hiányosak. A legtöbbször nem tartalmazzák azokat az adatokat, amelyek a tervezett erdőgazdaság és ennek szabályozására alapul szolgáló főbb elvek elbírálásához okvetlenül szükségesek. Ezért az említett körrendelet kiegészítése-képen a következőket rendelem:

1. A 14500/1920. számú új üzemrendezési utasítás szerint készítendő rendszeres gazdasági üzemtervek főbb gazdasági elveit mindig tömören szerkesztett *jegyzőkönyv* alakjában kell tárgyalni. Ezt a *jegyzőkönyvet az erdőbirtokos*, illetőleg annak meghatalmazottja és az *üzemterv készítője veszik fel*.

Ha a jegyzőkönyv felvételeinél — egyéb rendes hivatalos teendőit végezve — a kir. erdőfelügyelő is jelen lehet és a felek részéről megállapított főbb gazdasági elveket a maga részéről elfogadhatóknak találja, úgy a jegyzőkönyvet hozzájárulási záradékkal szintén aláírhatja; amennyiben azonban a jegyzőkönyvbe foglaltakkal szemben érdemben kifogása van, ezt jegyzőkönyvre vétetve abban kifejezésre juttathatja.

Ha az erdőfelügyelő a kezdetben idézett utasítás értelmében nem az általa jóváhagyható, de elem terjesztendő jegyzőkönyv felvételénél jelen nem volt, akkor a jegyzőkönyvben foglaltakra nézve észrevételeit vagy egyező véleményét is az eredeti jegyzőkönyv felterjesztése alkalmával *tömör jelentésben* terjessze elem.

2. A jegyzőkönyvben röviden fel kell sorolni a szóban levő erdő fekvését, a talaj- és termőhelyi viszonyokat (sik, dombos, előhegység, magas hegység,

*) Megjelent az 1920. évi Erdészeti Lapok szeptemberi számában, 454. old.

tengerszínfeletti magasság, égtáj szerinti átlagos kitettség), a tervezett vágásfordulónak megfelelőleg a jelenlegi korosztály-eloszlást, továbbá a jelenlegi fanemek megközelítő eloszlását százalékos arányban a korosztályokban, vagy legalább az egész üzemosztályban.

3. Fel kell sorolni röviden az eddig alkalmazott vágásfordulót, vágásmódot és felújítási módot.

4. A jövőben tenyésztési szándékolt fanemek megválasztását irányító okokat a jegyzőkönyvben röviden, de világosan részletezni kell, ugyancsak azokat az okokat is, amelyek a vágásforduló, az üzem mód, illetőleg a vágásmód esetleges megváltoztatását kívánatossá vagy szükségessé teszik.

5. Tárgyalni kell végül röviden az erdő új gazdasági beosztását, (üzemosztályok képzését s az üzemosztályokon belül a tagbeosztást, az egyes tagok átlagos nagyságát; legkisebb és legnagyobb tag), valamint azt a körülményt is, hogy a gazdasági beosztás (tagok) határait nyiladékhálózat, vagy részben természetes vonalak, vagy mindkettő képezi-e? Nagyobb erdőbirtokokról a jegyzőkönyvhöz egy, a tervezett gazdasági beosztást feltüntetve, de a *lehető legegyszerűbb módon* szabad kézzel és átlátszó másolópapíron készült térképvázlatot is csatolni kell.

6. Meg kell említeni a legidősebb, tehát rendszerint a legközelebbi jövőben főhasználatra kerülő állományok és ezek talajának állapotát s a talajt borító növényzetet.

A fennebbieket értelmében felvett jegyzőkönyveket, amennyiben azok 100 kat. holdnál nagyobb erdővel bíró egyházi testületek, egyházi személyek (püspökségek, káptalanok stb.) erdejére vonatkoznak és amennyiben a tervezett új üzemrendezés az előbbihez képest az évi hozam megszorításával járna, az erdőfelügyelőséghez való bemutatás előtt a javadalmazások vagyongfelügyeleti hatóságokkal is láttamoztatni tartoznak, esetleg ennek írásbeli nyilatkozatát a Jegyzőkönyvvel együtt be kell mutatniok.

Budapest, 1921. évi december hó 27-én.

A miniszter helyett:

Kaán

h. államtitkár.

II.

A m. kir. minisztériumnak 10991/1921. M. E. számú rendelete a fakihasználási jogok átruházása és a fatermek értékesítése tárgyában létrejött jogügyletekre vonatkozó kivételes rendelkezések kiegészítéséről.

A m. kir. minisztérium a fakihasználási jogok átruházása és a fatermek értékesítése tárgyában létrejött jogügyletekről szóló 3920/1920. M. E. számú (a Budapesti Közlönynek 1920. évi május hó 18-án megjelent 112. számában kihirdetett) rendeletnek, valamint az ezt kiegészítő 6195/1920. M. E. számú (a Budapesti Közlönynek 1920. évi augusztus hó 1-én megjelent 175. számában

kihirdetett) rendeletnek rendelkezéseit az 1920 : VI. t.-cz. 1. §-a alapján a következő rendelkezésekkel egészíti ki :

1. §. Ha az az erdő vagy az a kitermelt fakészlet, amelyre nézve a 3920/1920. M. E. számú rendelet 1. §-ának 1. vagy 2. bekezdése alapján, vagy a 6195/1920. M. E. számú rendelet 1. §-a alapján a kikötött ellenérték felemelése végett kérelmet lehetne előterjeszteni, olyan vidéken van, ahol jöllehet a magyar hatóságok működése teljesen meg nem szűnt, a feleket az egymással vagy a hatóságokkal való szabad érintkezésben idegen haderőnek közelléte avagy időközönként megjelenése akadályozza vagy akadályozta, vagy ha az erdő vagy a kitermelt fakészlet, habár nincs is megszállott területen, olyan gazdasághoz tartozik, amelynek vezetősékhelye, ahol a kikötött ellenérték felemeléséhez szükséges adatok rendelkezésre állanak, megszállott területen van vagy volt :

a kérelmet az akadály megszűnésétől, ha pedig az akadály e rendelet életbelépése előtt szűnt meg, a jelen rendelet életbeléptétől számított 60 nap alatt lehet előterjeszteni. A gátló okot, valamint megszűnésének időpontját a kérelmet előterjesztő félnek hitelt érdemlően igazolnia kell.

2. §. A 6195/1920. M. E. számú rendelet 1. §-ának alkalmazása szempontjából erdei mellékhasználatok tekintete alá esik nem a fatermelést célzó minden olyan üzem és használat — ideértve a vadászatot és a halászatot is —, amelyet az erdőterületen vagy az erdőgazdaság tartozékát tevő, habár más mívelési ágba sorozott területen üznek. A más mívelési ághoz tartozó területet az erdőgazdaság tartozékának kell tekinteni akkor, ha az illető más mívelési ághoz tartozó területet az erdőterülettel tényleg együttesen kezelték és gondozták. Az 1879 : XXXI. t.-cz. 17. §-ának hatálya alá tartozó erdők tekintetében ezt a körülményt az üzemterv rendelkezései alapján kell megállapítani.

3. §. A 3920/1920. M. E. számú rendelet értelmében a kir. törvényszékeknél alakuló vegyes bíróságban a felek által kijelölt szakértő tagként rendszerint nem vehet részt olyan szakértő tag, aki a kir. ítélőtáblán működő vegyes tanácsnak az idézett rendelet 8. §-a szerint megnevezett szakértő tagja vagy póttagja.

Ha amiatt, mert más megfelelő szakértő nem áll rendelkezésre, az alsó-bíróági vegyes tanácsban a felsőbíróagnál működő vegyes tanács valamely szakértő tagjának közreműködése elkerülhetetlen volt, e szakértő tagra nézve az 1911. évi I. t.-cz. 59. § 6. pontjában megjelölt kizárási okot a további eljárásban minden körülmények között hivatalból kell figyelembe venni.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép életbe és megfelelő alkalmazást nyer a kihirdetéskor folyamatban levő ügyekben is.

Budapest, 1921. évi december hó 23-án.

Gróf Bethlen István s. k.
m. kir. miniszterelnök.

