

Egyleti előterjesztés az erdőtörvény ügyében

Intézve a Magyar Királyi Földművelési Miniszter Úrhoz

Nagyméltóságú Miniszter Úr! Az erdőtörvényjavaslat átdolgozása ügyében nagyméltóságod hivatali előde által folyó évi 3940. szám alatt hozzám küldött átiratra van szerencsém tiszteletteljesen válaszolni, hogy a vezetésem alatt álló Országos Erdészeti Egyesület a megküldött törvényjavaslatot, az idézett átiratban kifejezett kívánatokhoz képest, beható átvizsgálás és átdolgozás alá vette, s az e célra összehívott szakférfiak közreműködésével igyekezett a törvényjavaslat új tervezetét akként kidolgozni, hogy az egyfelől úgy az ország anyagi helyzetéből kifolyó igényeknek, mint másfelől az erdőgazdasági és ezzel kapcsolatban álló közgazdasági érdekeknek lehető kielégítően megfeleljen.

Midőn az egyesület által újra átdolgozott törvényjavaslat szövegét idecsatolva tisztelettel bemutatom, a következőket van szerencsém még Nagyméltóságod kegyes tudomására hozni.

A jelen tervezet szerinti törvényjavaslat az erdőtulajdon szabad használatát csak azon kivételes ritkább esetekben korlátozza, midőn az állam közérdekei azt multhatatlanul megkívánják, minélfogva a régi tervezet azon része, hogy erdőt hatósági engedély nélkül irtani ne szabadjon, az új szövegezésnél a fennidézett átirat kívánalmának is megfelelőleg mellőztetett azért, mert természetszerű jogosultsággal bír azon feltétel, hogy erdőt oly helyen, mely más előnyösebb gazdasági művelésre nem alkalmas, irtani alig fognak, és ha ez mégis megtörténne, a hozandó törvény az ebbeli káros cselekményt az által gátolja meg, hogy a véd-erdőkben és futóhomokon álló erdőkben netalán tett irtás esetében, valamint a feltétlen erdőtalajról kiirtott vagy elhasznált erdő helyett is 6 év alatt új erdő nevelendő.

A gazdasági kezelésbe való azon kormány beavatkozás, mely általában a gazdasági tervek felülvizsgálatában és jóváhagyásában állandó, a törvényhatósági testületek, községek, egyházak, egyházi személyek és testületek, alapítványok, közbirtokosságok és hitbizományok által bírt azon erdőkre terjed ki, melyek az illető birtokosok által tulajdonképpen, csak mint haszonélvezők által használandók, s a jogutódok részére állami érdekből is megőrzendők.

Az időközben létrejött közigazgatási újabb szervezetnek megfelelőleg, a törvényjavaslat régi tervezetében felvéve volt megyei erdőtanácsok helyett, a törvény végrehajtása feletti őrködés a közigazgatási bizottságra ruházott, minek ezen testület az erdőfelügyelő közreműködésével annál könnyebben felelhet meg, mert a nem feltétlen erdőtalajon álló erdők irtásának az új tervezetbe fel vett megengedése által a teendők is lényegesen kevesbedtek.

A hozandó törvény végrehajtásának pontosabb eszközlésére mellőzhetetlenül szükségesnek ismertetett a szakképzett királyi erdő felügyelők alkalmazása azért, mert ezek hiánya esetében a törvény kitűzött céljának elérése, s a közérdek kellő megóvása nem lehet biztosítva.

Tekintettel azonban arra, hogy a törvényjavaslat új tervezete szerint az irtás megengedése iránti tárgyalások elesnek, a felügyelők száma lényegesen csekélyebb lesz; a mi pedig azok díjazását illeti, az az államköltségek újabb szaporítása

nélkül lesz fedezhető, mintán a hozandó erdőtörvény alapján az erdőkárosítások, kihágások és vétségek után kiszabandó bírság pénzekben fedezetét találandja.

Ha azonban egyáltalában nem volna kivihető az, hogy úgy miként Német- és Franciaországban tisztán állami közlegek legyenek az erdőfelügyelők, ezen esetre azt véli a vezetésem alatt álló egyesület, hogy a felügyelők, úgy mint a mérnöki és orvosi szakközlegek, a megyék illetőleg törvényhatóságok részéről lennének állandó tisztai minőségben alkalmazandók.

Az erdei kártételek ügyében való bíraskodást a kezdetben idézett átirat kívánalmának is megfelelőleg a közigazgatási közlegekre ruházza a törvényjavaslat, tekintettel azonban a gyakorlati élet kívánalmaira, valamint az írásbeli munkák és költségek kevesbítése a kárt tevők gyorsabb büntethetése, s a gazdasági kezelőtisztek felesleges járkálásának elkerülése végett szükségesnek véltük, hogy az erdőbirtokos, ha neki tetszik, 10 forintig terjedő károknál a falubíró bíraskodását is igénybe vehesse.

A kopár területeknek befásítása iránt a régi tervezetbe foglalt intézkedéseket jelenben is meghagytuk, miután ez elegendő szűk keret között mozog és a törvény a befásításra vonatkozó intézkedés elhagyása esetében nem képezne organikus egészet, ennek felvétele azonban köteles kiadásokat nem foglal magában, mert a törvényhozás tetszésétől függend majd az, hogy az államköltségvetésekben mit szavazzon meg a fennforgó célra.

Az erdei termények vízen való szállítását szabályozó intézkedéseknek a hozandó erdőtörvényben való felvételét egyesületünk szükségesnek ismerte, mert ezek mellőzése esetében a viziút használatára utalt igen nagy terjedelmű erdők terményei nemcsak a magán, de a közgazdaság kárára is ki lennének az értékesítés alól zárva. ...

...A kihágások, károsítások és lopásokra a törvényjavaslat jelen tervezetében felvett és a tárgy értékével arányban álló bírságdíjakat elegendő szigorúknak véljük, megjegyezvén még azt, hogy a siker kevésbé várható túl magas büntetések alkalmazásától, mint inkább a törvény rendeleteinek érelyes és gyors végrehajtásától.

A fennebb előadottak értelmében átdolgozott és új alakba szerkesztett törvényjavaslatot, a velünk közlött régi példány visszacsatolása mellett, azon tiszteletteljes kéréssel van szerencsém Nagyméltóságod elé terjeszteni, miszerint azt tiszték részéről is magáévá tenni és tekintettel arra, hogy hazánk kiviteli kereskedelmének egyik jelentékeny és továbbra is fokozódó jövedelmet ígérő czikkét a faanyagok képezik, s hogy Magyarország földterülete Kelet-Európa száraz vidékének szélsőséges éghajlata alatt állván, mezőgazdasági földművelésünk sikeres fennállásának egyik biztosítója, szintén erdeink okszerű gazdasági kezelésében leli zálogát, mielőbb a törvényhozás elé terjeszteni méltóztatnék. Fogadja Nagyméltóságod kiváló tisztelettem nyilvánítását.

Budapesten, 1876. október hó 7.

Az Országos Erdészeti Egyesület nevében:

gr. Tisza Lajos, elnök

Forrás: *Erdészeti Lapok*, 1876. november