

# A nagyvadgazdálkodás időszerű kérdései

Konferenciát rendezett a NAK a FeHoVa-n

**2015. február 12-15. között immár 22. alkalommal rendezték meg a budapesti Hungexpo területén a legrangosabb hazai vadászati kiállítást, a FeHoVa-t, melynek kiállítói között – a hagyományoknak megfelelően – az állami erdőgazdaságok is képviseltették magukat. A kiállítás egyik szakmai nyitórendezvénye a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) által szervezett nagyvadgazdálkodási konferencia volt, ahol az ágazatot érintő időszerű kérdéseket járták körbe az előadók.**

Györfly Balázs, a NAK elnöke a konferencia megnyitóján arról beszélt, hogy 12 ezer erdő- és vadgazdálkodásban érintett tagja van a kamarának, ezért nem véletlen, hogy e témával külön kamarai osztály foglalkozik a NAK szervezeti keretein belül. A jól működő információnyújtás és a kamarai szakmai támogatás mellett, az ágazat súlyát jelzi az is, hogy a NAK több stratégiai megállapodást is kötött e szakterületen, a hatékony érdekérvényesítés és partnerség céljából. Felhívta a figyelmet, hogy a korábbi vadkár témájú konferenciák után, most a nagyvadfajok kapcsán felmerülő gondokra szeretnék ráirányítani a figyelmet, hiszen számos kérdésben sürgető gyakorlati válaszokat kell megfogalmazni és elfogadni.

A NAK elnökét követően Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes, az Országos Magyar Vadászati Védegyelet (OMVV) elnöke tartott előadást. Beszéde elején bejelentette, hogy a Földművelésügyi Minisztériummal együttműködve az OMVV és a Vadászakamara – megkérdezve a magyar vadászokat és vadászatra jogosultakat – elkészítette a vadászati törvény tervezetét. Az év fontos feladataként jelölte meg az egységes szemléletű vadászati, erdészeti és természetvédelmi törvények előkészítését, és betervezését az Országgyűlésnek.

A vadászati törvény három fontos szempontot rögzít majd. Kimondja, hogy háromezer hektár alá nem csökkenthető a vadászterület nagysága, mivel ellenkező esetben gyakorivá válhatna az úgynevezett átmenő vad lelővése, ami veszélyeztetné a magyar vadállományt. Emellett az üzemterv időtartamát és a bérleti időszak idejét is meg kívánják emelni az új törvényben 20 évre, gazdaságossági szempontok miatt. Semjén Zsolt úgy fogalmazott: az a cél, hogy „az arasson, aki vetett”, ez pedig rövidebb időszak alatt nem lehetséges.

A harmadik alapkérdés a vad minősége. Elkerülhetetlen lesz a jövőben a trófeabírálati rendszer szankciókkal együttes visszaállítása, mert a vadállomány egyre fiatalabb, s ez megmutatkozik a trófeák minőségének romlásában is. Nem a túlzott szigor a cél, hanem a magyar vadállomány minőségének javítása – tette hozzá.

Fontos kérdés a vadkár tisztességes kezelése is. Ehhez ad jó alapot az agrár- és a vadászati szervezetek közötti megállapodás. Ez is jó példája, hogy az ellentét nem kibékíthetetlen, hiszen számos vadász mezőgazda, és fordítva, a vadászok jelentős része gazdálkodik. Jogosan merül fel a gazdálkodó igénye, hogyha kárt szenved, akkor kártérítést is kapjon. Ugyanakkor az erdei vadnak is joga, hogy az erdőn és a mezőn táplálkozzon.

Semjén Zsolt az előadásában beszélt arról is, hogy Magyarország szeretne ismét vadászati világkiállítást rendezni, előreláthatólag az 1971. évi budapesti esemény 50. évfordulóján, 2021-ben.

Az OMVV elnöke után Bitay Márton Örs, a Földművelésügyi Minisztérium állami földügyekért felelős államtitkára emelkedett szószárra. A trófeaszemléken tett látogatásai alapján elsőként az el-fiatalodás, a vadállomány minőségének visszaesésére hívta fel a figyelmet. A komoly minőségi gondok okaként a rossz jogszabályokat és a vadászetika gyengülését nevezte meg. Olyan trófeabírálati rendszert kell kialakítani, ami egyszerre ösztönző, de kelő visszatartó erővel is rendelkezik a magyar vadállomány minőségi összetételének javításához.

A vaddisznó túlszaporodásának gondját külön is említette, hiszen 2000 óta az éves teríték létszáma megkétszereződött. Csak ez a vadfaj megérne egy külön konferenciát – mondta. A jogszabályalkotás terén itt is kiemelte, hogy a mennyiséget lefelé, a minőséget felfelé korrigáló jogalkotásra lesz szükség. Ehhez kapcsolódva hozzátette, hogy a vadgazdálkodás javítása és az erdőgazdálkodás hatékonyságának növelése nem képzelhető el a természetvédelmi törvény áthangolása nélkül. A természetvédelmi törvénynek zsinórmértéknek kell lenni az átalakítás során. A három törvényt valójában kódexszerűen kellene elfogadni, mert a három jogszabálynak kéz a kézben kell járnia.



A jövő fontos feladatait is áttekintette előadásában az államtitkár. Valós állománybecslési rendszer létrehozására van szükség, valamint fontos cél a hivatásos vadászok státuszának rendezése. Csökkenteni kell a kerítéssel elkerített területek nagyságát és csak a szakmailag indokolt kerítéseket szabad fenntartani. Az éves vadászati tervezés során a térségi szemléletet kell erősíteni és felül kell vizsgálni a különleges rendeltetésű területek besorolását. A vadkár becslésére egységes metodikát kell alkalmazni, egységes vadkárbecslési protokollra van szükség, melyet az Igazságügyi Minisztériummal egyeztetve kívánnak kidolgozni.

A felvezető előadások zárásaként dr. Jámbor László, az OMVK elnöke felhívta a figyelmet, hogy a vadászati törvény jogszabályi kimunkálása mellett, a gyakorlati szakmai kérdésekre is kellő hangsúlyt kell a fektetni a jövőben.

Ehhez a jogos igényhez kapcsolódva tartotta meg a konferencia nyitó szakmai előadását Prof. dr. Náblík András, az NYME általános rektorhelyettese, a hazai vaddisznó-állomány jelen helyzetéről és az ebből eredő gondokról. Az őt követő előadók pedig a szabadterei muflongazdálkodástól, az arany sakál vadgazdálkodási vonatkozásáig széles spektrumban tekintették át az időszerű szakmai kérdéseket.

Szöveg és kép: Nagy László

Forrás: MTI, NAK, FM