

MAGÁNERDŐBEN

Beszámoló a MEGOSZ 2012. május 18-án megtartott Közgyűléséről

A MEGOSZ 2012. május 18-án, 10:30 perces kezdettel tartotta meg idei Közgyűlését, melyre az Erdészeti Információs Központban (1021 Bp., Budakeszi út 91.) került sor. A jelenléti ív szerint 69 szervezetre jogosult regisztráltatta magát a rendezvényen, amelynek levezető elnöke *Támba Miklós* volt. A közgyűlésen részt vett *Lomniczi Gergely*, az OEE főtítkára is.

Luzsi József elnök megtartotta beszámolóját a MEGOSZ 2011. évi munkájáról. Ennek során kitért a Szövetség jelenlegi helyzetére és a jövőbeni elképzelésekre is. Kiemelte, hogy az elmúlt évben a működési támogatások alapvető fontosságú bevételeitől esett el a Szövetség, és ezért kényszerből meghozandó döntéseket kellett felvállalnia az elnökségnek. A tavalyi előkészítő munkák bázisán azonban 2012. I. félévében beértek az eredmények, és a MEGOSZ kiugróan jó érdekérvényesítési periódust tudhat maga mögött. Ide tartoznak a Natura és a fiatal erdők ápolása jogcímek megnyitása, az erdészeti potenciál és az EKV egységárainak felemelése, valamint más jogcímenél az általunk kért egyszerűsítések elfogadtatása. Ezek együttesen 13-15 milliárd forint plusztámogatást pumpálnak a magyar magánerdő-gazdálkodásba. Megköszönte az elnökség, illetve az alkalmazottak eredményes munkáját. Külön, személy szerint is megköszönte Bodor Dezső Károlynak, a tavalyi szentgáli nagyrendezvény házigazdájának, valamint munkatársainak és családjának áldozatos munkáját. Az ezt követő hozzászólások során többek között elhangzott, hogy a magánerdősök érdekeit mi magunk tudjuk csak eredményesen képviselni. Dr. Somogyvári Vilmos személyében egy nagyon értékes munkatársunktól kellett megválni kényszerűségből. Ezúton is köszönjük munkáját, de a vég nélküli létszámcsökkenés sem járható út. Nekünk, magunknak kell a Szövetséget fenntartanunk.

Támba Miklós összefoglalta az elmondottakat: az ügyvezető elnöknek profi, hozzáértő, fizetett érdekképviselőnek kell lennie. Komoly eredmén-

nek tartotta, hogy sikerült megvédenünk a fiatal erdők ápolása jogcím átcsoportosítani tervezett forrásait. Véleménye szerint itt történt meg az erdészeti jogcímelek vonatkozásában a tényleges áttörés. A MEGOSZ-t ezért erőssé kell tenni. Az, hogy egy magánerdős a Szövetség tagja is legyen, becsületbeli kérdéssé kell hogy váljon. Igazi sikerként értékelte, hogy a tagság köréből elhangzott felszólalások egyértelműen jelzik egy pozitív szemléletváltás bekövetkezését és ezt kell továbbvinnünk a teljes tagság felé. Sajnálatos, hogy leépítésre kényszerültünk, holott bővülő kapacitásokra van szükség. Elmondta, hogy az ÚMVP-ben az erdészetre tervezett 110 milliárd forintból alig 60 milliárdot vetünk igénybe eddig, ezért a megnyíló lehetőségeket fokozottabb mértékben kell kihasználni a hátralevő két esztendőben. Rendkívül fontos, hogy politika-mentesen tudjunk érdekérvényesítő munkát végezni. *Luzsi József* hozzátette, hogy a Monitoring Bizottság Erdészeti Albizottsága – dr. Sárvári Jánossal az élén – sokat tett a keretek megnyitásáért, de ez felelősség is. Az így megnyíló lehetőségeket a magánerdősöknek ki kell használniuk. Már a következő uniós ciklusra figyeljünk, és most erre kell koncentrálnunk. Sajnálatos, hogy meg kellett válnunk egy értékes munkatársunktól. Hangsúlyozta, hogy az elmúlt 8 esztendőben az elnökségi tagok nemcsak költségtérítés nélkül végezték fel-

adatukat, hanem jelentős anyagi áldozatokat is hoztak a Szövetségért.

Bodor Dezső Károly, a Felügyelő Bizottság elnöke tartotta meg ezután beszámolóját a 2011. évről. Ismertette a Felügyelő Bizottságnak a tavalyi évi ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvében foglaltakat. Kiemelte, hogy az elmúlt évben tapasztalt, közel 8 millió forintos negatív szaldó egyrészt a korábban jelzett és elkerülhetetlen forrásokcsökkenések, másrészt a szokásosnál több vidéki rendezvény és a kapcsolódó postaköltségek, gépkocsikilométer-növekedés számlájára írható. Látható, hogy a MEGOSZ az említett negatív hatások ellensúlyozására csökkentette létszámát, megszüntette az Erdészeti Lapok kedvezményes juttatását és az étkezésijegytámogatást az alkalmazottak számára, ugyanakkor mindent megtesz további működési források bevonásáért. Az elhangzottakkal kiegészítve kérte a Felügyelő Bizottság beszámolójának elfogadását, valamint javasolta a 2012. évi tervezett költségvetés elfogadását is.

Ezt követően *Luzsi József* elnök – a Felügyelő Bizottság beszámolójához is kapcsolódva – ismertette a 2011. évi mérleg főbb adatait (a mérlegbeszámoló az új Civil Törvény előírásainak megfelelően a MEGOSZ honlapján az „Alapszabály” link alatt megtalálható).

A levezető elnök felkérésére dr. Sárvári János ügyvezető elnök ismertette a MEGOSZ 2012. évi tervezett költségve-

Rádióműsor az erdészekről az MR1 adón



A két sztárripporter: Balról Czipra Szilvia és P. Kiss Zsuzsa

Az MR1 Kossuth rádióban rövid riportsorozat indult az erdészekről, mindennapi feladataikról, munkájuk bemutatásáról. A heti rendszerességgel – csütörtökönként jelentkező – Hajnal-Táj reggeli műsorban 05:15 és 05:30 között adásba kerülő riportokat a könnyebb elérhetőség és visszahallgathatóság kedvéért a rádió digitális hangtárának segítségével, letölthetővé tesszük az érdeklődők számára. Az adásban *Lomniczi Gergely* az Egyesület főtítkára is megszólal.

MR1 - Kossuth Rádió

tését, amit a 2011. évi terv- és tényszámokkal közös összefoglaló táblázatban adtak közre. Elmondta, hogy az elmúlt évi jelentős mínusz lefaragására a Szövetség megtette a szükséges intézkedéseket és reményei szerint – a tervezett árbevételek teljesülése esetén – pozitív szaldóval zárhatjuk az idei évet.

A Közgyűlés egyhangúan, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az elnöki beszámolót, a Felügyelő Bizottság beszámolóját, a 2011. évi mérleget és a MEGOSZ 2012. évi költségvetését.

Dr. Sárvári János
ügyvezető elnök

Beszámoló a Monitoring Bizottság előtt az Erdészeti Albizottság munkájáról

Mint azt májusi számunkban jeleztük, a Monitoring Bizottság Erdészeti Albizottsága június 13-án összeült és az elmúlt időszak eredményeiről beszámolót tartott a június 22-i Monitoring Bizottsági ülésen. Ennek rövidített változatát az alábbiakban közöljük:

Az előző albizottsági ülést tavaly rendeztük, és ennek a hosszú szünetnek prózai okai voltak, hiszen meg kellett várnunk az erdészeti jogcímek szempontjából sorsdöntő változásokat. Elmondható, hogy a 2012-es év az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program erdészeti jogcímeinek vonatkozásában történelmi évnek nevezhető, olyan évnek, amelyik az erdészet, erdőgazdálkodás vonalán a rendkívüli jelentőségű, döntő többségükben igen pozitív változásokat meghozta nekünk erdőtulajdonosoknak, gazdálkodóknak.

A fiatal erdők ápolása jogcím támogatási rendelete márciusban jelent meg, ezt követte április végén a Natura 2000 erdőkre vonatkozó rendelete, majd május elején napvilágot látott a több, már folyamatban lévő erdészeti jogcímet módosító VM jogszabály is. Ezekről a korábbi lapszámokban már részletesen beszámoltunk. A soron következő Erdészeti Albizottsági ülést úgy időzítettük, hogy ne csak a jogszabályi változásokról, de a jogcímekkel kapcsolatos, azokat népszerűsítő tevékenységről is beszámolhassunk, sőt a pályázatokra, kérelmekre vonatkozó első számszerűsíthető eredményekről is, amelyek a következőkben foglalhatók össze:

A Fiatal erdők ápolása jogcímre 532 db pályázat érkezett be. Ez 9-10 erdőrészt/kérelmet alapul véve, mintegy 4720 erdőrészt érinthet és közelítőleg 1 milliárd forintos támogatási igényt jelent. Ez a jogcímre rendelkezésre álló keretnek közel a felét jelenti, ami feljogosít minket arra, hogy a hátralevő pályázati időszakban a keret teljes felhasználására számítsunk.

Natura 2000 magánerdőkben jogcím keretében, a június 06-i állapot szerint, 2167 kérelmet nyújtottak be, ami becslések szerint 22 500 erdőrészt és mint-

egy 112 000 hektárt jelent, míg támogatási igényként közelítőleg 3,5 milliárd forintot fed le.

Figyelembe véve a körülményeket és a tájékoztatásra rendelkezésre álló idő rövidségét, a magánerdő és Szövetségünk jól vizsgázott. Reményeink szerint megfelelő előkészítéssel a rendelkezésre álló keretet a jövő év végéig itt is maradéktalanul kitölthetjük.

Ahhoz azonban, hogy reményeink – a keretek kitöltésére vonatkozóan – valóra váljanak, az kell, hogy mindkét jogcím vonatkozásában az adminisztráció, illetve a kifizetések ne szenvedjenek késedelmet, mert az végzetesen elbizonytalanítja a jövő évi potenciális pályázókat. Ez már értelemszerűen az érintett hatóságokon múlik, de egyben aláhúzza az ügyben fontosságukat és felelősségüket is.

Az új erdészeti jogcímekről szóló beszámoló teljességéhez hozzátartozik, hogy a fiatal erdők állománynevelési munkáinak támogatása, illetve a Natura 2000 erdőterületek támogatása jogcímek végrehajtási kérdései a beszámoló készítésének időpontjáig nem rendeződtek, azaz a jogszabályban leírt végrehajtási feladatmegosztást jelen pillanatban a NÉ-BIH és az MVH közötti megállapodás még nem tükrözi. Az Erdészeti Albizottság ülésén elhangzott tájékoztatás szerint a megállapodás hamarosan kiegészítésre kerül a két kérdéses jogcímmel.

Mind a két jogcím esetében a benyújtott kérelmek és pályázatok vonatkozásában egy rendkívül fontos további megállapítás tehető. Azok a megyék, régiók szerepeltek kimagaslóan a legjobban a benyújtott igények vonatkozásában, ahol a már két éve megszüntetett támogatás miatt széthullóban lévő erdészeti szakirányítói hálózat egyes tagjai, vállalkozásai még életben tudtak maradni. Ezekben a területeken kimutathatóan a potenciálisan szóba jöhető pályázók 70-90%-át tudták eredményesen megszólítani! Ez azt jelenti, hogy ha az erdészeti szakirányítói hálózat ma úgy működne, mint mondjuk 3 évvel ezelőtt, akkor lehet,

hogy pótkeretet kellene igényelnünk jövőre ezeken a jogcímeken. Ez is beszédes példája az erdészeti szakirányítás fontosságának az erdészeti vidékfejlesztési jogcímek működtetésében.

Az Erdészeti Albizottság a következő napirendi pont keretében áttekintette a 2014-20 közötti uniós költségvetési időszak vidékfejlesztési erdészeti jogcímeiben várható főbb változásokat is. Elmondható, hogy a következő ciklus – a zöldebb vidékfejlesztés jegyében – örvendően jó irányú változásokat tartalmaz az erdészet vonatkozásában. Ennek oka nyilvánvalóan az, hogy az olyan prioritásoknak, mint a klímaváltozás elleni küzdelem, a munkahelyteremtés, a megújuló energiák alkalmazása vagy az élehető vidék megteremtése, az erdők kézenfekvő módon megfelelnek.

A jelenlegi ÚMVP-s jogcímekhez képest néhány fontosabb, jövőbeni tervezett változás a következő:

– Az erdészeti géppark fejlesztése új jogcímén már a fakitermelő gépek, illetve az erdei melléktermékek gyűjtésnek és tárolásának gépei is pályázhatók lesznek.

– A fiatal erdők állománynevelése keretében – reményeink szerint – a támogatott tevékenységek körébe a törzskiválasztó és a növedékfokozó gyéritések is beletartoznak majd.

– A mezőgazdasági területek első erdőstítése vonatkozásában támogatható lesz a cserjék telepítése is, és 10 éves korig kérhető az állományfenntartásra támogatás. Ugyanakkor a jövedelempótló támogatás tervezett eltörlése katasztrófa-erősítő hatással lenne a magyar erdőtelepítésekre. Gondoljunk bele, hogy a 100 ezer Ft-ot közelítő területalapú támogatással szemben az erdőtelepítések így nem lesznek versenyképesek, semmi sem motiválja majd a földtulajdonosokat az új erdők létrehozására. Ezért is fontos a különböző ágazatokhoz tartozó, de egyaránt pl. földhasználati szempontból szorosan összefüggő jogcímek között a helyes értékarányok megteremtése.

– Az agrár-erdészeti rendszerek esetében már nemcsak az első kivitel, hanem az első három év fenntartási költségeit is lehet pályázni.

– Szintén jó hír, hogy a Natura 2000 kifizetések támogatási szintjét emelni tervezik.

– Az erdő környezetvédelmi kifizetéseinek köre a genetikai erőforrások megőrzésével bővül.

– Az erdészeti potenciál helyreállítása keretében a megelőzésre és – ami külön öröm – a biotikus károk enyhítésére is megnyílik a lehetőség.

– Az erdőszerkezet-átalakítás jogcím keretében az éghajlatváltozás elleni küzdelemre is lesz keret.

A 18. cikkben az erdészeti utak létrehozásához, vízmegtartást célzó beruházásokhoz is lesz támogatás 2014. után, eddig erre nem volt lehetőség.

Az egyes jogcímekekkel kapcsolatos, a Magyarországot leginkább érintő erdészeti álláspontra vonatkozóan az Erdészeti Albizottság az alábbi ajánlást fogalmazta meg az Irányító Hatóság felé, kérve annak képviselőjét a hátralévő uniós tárgyalások során:

1. Tanácsadási szolgáltatások, üzemvezetési és helyettesítési szolgáltatások (16. cikk) keretében kérjük, hogy ne csak a mezőgazdasági művelés, hanem az erdészeti művelés (szakirányítás) is támogatható legyen, mivel egy-egy ilyen jól működő hálózat valamennyi uniós tagországban az erdészeti jogcímek hatékony és célirányos működtetésének is előfeltétele.

2. Az erdőszítés és fásítás (23. cikk) jövedelempótló támogatásának tervezett megvonását nem tudjuk elfogadni, ezt az elképzelést el kell vetni, mivel az a magyarországi új erdők létrehozását alapjában veszélyezteti a következő költségvetési ciklusban.

3. Támogatjuk valamennyi szóba jöhető cikk vonatkozásában a jogosultságok kiterjesztését az állami erdők körére is.

Ugyanakkor a 2014-2020 közötti programozási időszak során hazai viszonylatban célszerűnek tartjuk átgondolni a végrehajtás intézményrendszerének szereplői közötti viszonyokat, mivel az évente kötött megállapodásokon alapuló munkamegosztást a megállapodások késése és az ennek következtében fellépő csúszások miatt nem tartjuk kellően hatékonnak. Javasoljuk, hogy az intézmények alapfeladatai közé is kerüljenek beépítésre a közösségi támogatási feladatok, természetesen a szükséges erőforrások biztosítása mellett.

Végül az Erdészeti Albizottság meghallgatta a Nyugat-magyarországi Egyetem Erdővagyon-gazdálkodási és Vidékfejlesztési Intézetének beszámolóját az ÚMVP erdészeti támogatási jogcímeinek monitorozásával és indikátorainak fejlesztésével kapcsolatos kutatások helyzetéről.

Összefoglalva joggal mondhatjuk, hogy a közelmúltban rendkívüli előrehaladás mutatkozott a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeivel kapcsolatban. Még egyszer köszönet érte! A megnyíló lehetőségeket – az idő és a rendelkezésre álló kapacitás korlátait figyelembe véve – igyekeztünk maximálisan kihasználni. Az ezzel kapcsolatos jövőbeni hatékonyságnövelés zálogát az erdészeti szakirányítói hálózat újraélesztésében és valamennyi jogcím esetében azok további egyszerűsítésében látjuk. Ez utóbbira pozitív példa a könnyen értelmezhető, világos Na-

tura rendelet, míg negatív példaként az erdőtelepítési támogatások sorozatos, követhetetlen módosításait említhetjük.

Végezetül egy mondat a következő ciklus erdészeti jövőképeiről: számításaink szerint – figyelembe véve az erdővel szemben megnyilvánuló fokozott társadalmi elvárásokat, valamint az állami erdők növekvő szerepét és keretigényét – mintegy 150 milliárd forintra lesz szükség az elkövetkező 7 esztendő időszakban az erdészeti jogcímek keretigényének kielégítésére.

Kérjük a Monitoring Bizottság további szíves támogatását munkánkhoz!

Dr. Sárvári János

az ÚMVP MB Erdészeti Albizottsága elnöke

Új belépők

Erdélyi Helyi Csoport: Bán Hunor erdész, Jakab Béla erdész, Sándor István erdész, Koszta Zoltán erdész, Kovács Katalin erdőmérnök, Fazekas Csaba egyéb felsőfok, Bálint Domokos egyéb középfok, Nagy János erdésztechnikus, Vajda Imre erdésztechnikus; **Keckskeméti Helyi Csoport:** Horváth Gábor erdésztechnikus, Golovics István Ottó egyéb felsőfok, Hopka István erdésztechnikus; **Tamási Helyi Csoport:** Király Attila egyéb felsőfok; **Rába-menti Erdőgazdálkodási és Vadgazdálkodási Helyi Csoport:** Szabó Dániel egyéb középfok, Ábrabám István erdőmérnök, Varga Ádám erdésztechnikus, Bokányi Gábor egyéb felsőfok; **Balassagyarmati Helyi Csoport:** Nagy József erdésztechnikus, Sági Dénes, Lévárdi György erdőmérnök; **Baranya megyei Helyi Csoport:** Varga Jenő faipari mérnök; **Egyéni tag:** Borsos Bence egyéb középfok; **Szolnoki Helyi Csoport:** Tóth László faipari mérnök; **Mátrafüredi Helyi Csoport:** Hejler Péter egyéb felsőfok; **Vértesi Helyi Csoport:** Szokoly Bianca erdésztechnikus, Szűcs Attila erdésztechnikus, Gróf András erdésztechnikus; **Bp. HM Helyi Csoport:** Németh Noémi erdőmérnök; **Pápai Helyi Csoport:** Jung László erdőmérnök; **Kaposvári Helyi Csoport:** Bakos Adrián erdésztechnikus; **Szombatbelyi Helyi Csoport:** Király László erdésztechnikus; **Veszpérm HM Helyi Csoport:** Balogh Péter erdésztechnikus

A fűrészpor mint tápszer kérődzők számára.

A legtöbb olvasó előtt merésznek, újnak, sőt tán még többnek, charlatánságnak tetszik első tekintetre a címbe foglalt állítás.

Az eszme merész ugyan, de | kevésbé új, s legkevésbé charlatánság. Ez előtt majd egy évtizeddel hallottam egy régebbi idők eseményei közé beszótt adomát bizonyos T.-ről, ki sertései számára a korpa közé fűrészport szokott elegyíteni. Tisztáltársai ezt fősvénységnek magyarálták, ráfogván, hogy disznóit is rá akarja szedni. Így ismerik félre az emberek néha a legszebb felfedezéseket!

De Saphir, a nagy humorista, még merészebb eszmével előzi meg korát a marha tenyésztés mezején, midőn humorisztikai szótárában "Lüge" czimzó alatt egy asztalost hoz fel, ki tehenének zöld szemüveget téven fel, azt zöldtakarmány helyett gyaluforgácsal tartotta.

De hagyjunk fel a tréfával! A tárgy sokkal komolyabb, mint első tekintetre látszik.

A fűrészpor hivatva van szűk termésű években különösen szalma helyett takarmány-pótszerül szolgálni.

De hisz a faanyagot általában emészthetetlennek szoktuk tartani! Emberi gyomorban emészthetetlen is az, ámbár itt sem abszolút emészthetetlen, mert oly anyagokat is tartalmaz kismértékben, melyek az embernek is tápszerül szolgálnak. A fahéj sem szokta az ember rendes időben eledelül használni, de fordultak elő esetek, midőn azt éhség idejében megőrölték, és lisztjéből kenyeret sütöttek. A mely tápanyagok a fahéjban előfordulnak, azok, ámbár más arányban, a fában is előjőnek.

(EL 1871. január, 21. oldal)