

Az OEE Szeniorok Tanácsa tájékoztatója

A Szeniorok Tanácsa évzáró szokásos ülését 2010. december 9-én, a meghívóban meghirdetett napirend szerint tartotta – a fűtési idényre bevezetett takarékosági intézkedések következtében – a MTESZ Kossuth Lajos téri székházának tárgyalójában.

Dr. S Nagy László elnök az üdvözlések után megnyitójában a felkért előadó és újabb tagjai számára ismertette a Szeniorok Tanácsa programját, célkitűzéseit és változta a tagság összetételét – érzékeltetve, hogy a törzslétszámban meghatározó a nagy tapasztalattal rendelkező, köztisztviselőben álló és magas OEE kitüntetésekben részesültek aránya. Továbbiakban kitért az Erdők Hete rendezvény jelentőségére, megítélésére, valamint a szakmánkat foglalkoztató, fontosnak ítélt témákra, kiemelten az állami erdők kezelésének jelenleg ismeretlen alakulására; az OEE elhelyezési gondjaira stb.

Ezt követően felkérte Vajai Lászlót, a Vidékfejlesztési Minisztérium Erdészeti, Halászati és Vadászati Főosztályának vezetőjét a „Tájékoztató az erdészeti ágazat új közigazgatási helyzetéről” szülő gondolatainak közlésére.

A tájékoztató elején megjegyezésre került, hogy a nagy élettapasztalattal és gazdag szakmai múlttal rendelkező hallgatóság nem könnyíti meg a dolgát, de bármiről is essék szó, az esetleges politikai felhangú hatásra sem kíván elmenni olyan irányba, amely a hivatali feladataihoz illő elvekkkel összeegyeztethetetlen.

Előljáróban jelezte, kinevezése előtt hangot adott azon véleményének, mely szerint a vállalható részleg igen összetett, mivel az erdészet – nagyságrendjénél, országos területi kiterjedtségénél fogva – kitenné egy egész főosztály feladatkörét. Idézte, hogy „Nem tartom magam az ország főerdészének, nem is vagyok az, azonban minden erőmmel igyekszem a több irányú bizalomnak megfelelni”. Vázolta továbbá, az Erdészeti Osztály létszámát és összetételét, amelyet nem tart kielégítőnek. Azzal, hogy a Minisztériumból kihelyezték a hatósági feladatokat, az „kiürült”, és az ágazat stratégiai irányítása is „gyengült”. Az egyes szakágazatokról, melyek főhatósági szintű igazgatási feladatokat látnak el, csak háromszoros áttétellel kaphatnak valami reális, hiteles képet. Az elmúlt évtizedekben megélt változások nem használtak a szakmának. Em-



lékezett a „rég szép idők”, amikor a természetvédelem az erdészetből nőtt ki. Nem volt szerencsés a természetvédelmi társadalmi szolgálat létrehozása, mert az erdészet és természetvédelem érdekellentétei, a közöttük kialakult ellenségeskedés innen is eredeztethető. A szélsőséges társadalmi szervezetek pedig többet ártanak a szakmának és a társadalomnak, mint használnak.

A szakmának azonban számolni kell az új kihívásokkal, az erdőben megjelenő új szereplőkkel; a városi – közjóléti szolgáltatásokra kitért – polgárokkal, a vadászokkal stb.. Az utóbbi tíz esztendőben megváltozott a finanszírozási rend. Jelenleg 16–17 címen adható valamilyen, valamekkora – az erdészethez kapcsolódó – támogatás. Az előirányzat szerint 40 milliárd körüli összeg áll rendelkezésre 2013-ig, amely valamilyen úton elérhető. Közelharc lesz a forrásokért. Egy biztos, hogy ebben az évben költségvetési forrásokra alig lehet számítani. Az EU-s forrásokat pedig az eddigi gyakorlattól eltérően, jobban kell hasznosítani. El kell mozdulni az alig kihasználástól a teljes kihasználásig. Nem kedvez az ágazatnak, hogy a legtöbb támogatáshoz csak a magán erdőgazdálkodók juthatnak hozzá. Az első félévben – a soros magyar EU-elnökség idején – ki kell használni a benne rejlő lehetőségeket. Oldani kellene az állami tulajdon hátrányos helyzetét, főleg a közjóléti és környezetvédelmi feladatokkal kapcsolatban.

Az MFB a 100%-os tulajdonos, így nyilván profitot is kell termelni. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes megbízá-

sa alapján erdőstratégiát kell összeállítani, benne az állami erdők kezelésének teljes vertikumával. Vagyis az erdészeti részvénytársaságok gazdálkodását nem abban a szemléletben kell tervezni, mint korábban, mivel a vidékfejlesztési, közjóléti szerep meghatározóbb lesz, és ehhez igazodnak a támogatások is. A szervezeti változások – ha lesznek – még nem ismertek. Az igazgatásban sok új ügyféllel kell dolgozni, akik alig vagy egyáltalán nem tájékozottak. A szakirányítást az előző súlypontoknak megfelelően kell módosítani. Az erdőfelügyelet ügyintézését úgy kell megerősíteni, hogy polgárbaráttá váljon. A minisztérium SZMSZ-e szerint az egységes mezei őrszolgálatot a minisztériumnak kell megszervezni. 2011-ben erre még nemigen lesz forrás. Az erdő- és vadászati törvény módosítására sok javaslat érkezett, feldolgozásuk a jövő év elejére várható. Az erdőtörvény szerkezetileg nagyon stabil. A végrehajtást kell egyszerűsíteni, felelősségteljesebbé tenni.

A vadászati törvényben mélyreható változások várhatók. A túlságosan nagy vadlétszám önmagát és élőhelyét veszélyezteti. Már most öt megye túllőtte azt a megemelt nagyvad-tervet, amelyet jövő évben kívánunk kiadni. Az erdészet és természetvédelem kapcsolatában – véleménye szerint – javulás várható azzal, hogy egy tárca kebelén belül van mindkét szakterület. A véderdőket nem célszerű átadni kezelésre a nemzeti parkoknak. A vázoltak után előadónk megköszönte a meghívást, a lehetőséget, hogy a Szeniorok Tanácsa



tagjaival találkozhatott és máskor is, szívesen bekapcsolódna a Szeniorok rendezvényein a véleménycserébe.

Dr. S. Nagy László megköszönte az előadónak, az ágazat irányításával kapcsolatos gondolatait, felajánlotta a jövőbeni együttműködés lehetőségét, továbbá azt, hogy a főosztályvezető részére valamennyi rendezvényükre el fogja küldeni a meghívókat. Nyilván most lesz lehetőség hozzászólásokra, véleménycserére, a szakmai kérdések megvitatására, de a sok fontos szakmai kérdés mellett essék szó az Egyesületet az „újrakezdéssel” kapcsolatban foglalkoztató dologról is, nevezetesen abból az apropóból is, hogy ma miért ebben a teremben ülésezünk. A MTESZ-t, mint szövetséget – mint a műszaki értelmiség igen fontos „műhelyét” – létfeltételeiben rendítette meg a válság. A megélhetési gondok kihatnak az Erdészeti Egyesületre is, mivel saját elhelyezési problémáját is felerősítette. Tény viszont, hogy sokszor, sok helyen szó esett róla – de még nem elégszer –, hogy épült a 160 éve alapított Egyesületnek – a tagok összeadott pénzéből, az Alkotmány és a Honvéd utca sarkán – egy székháza, és az új kezdetben ille- ne megtalálni a módját, hogy ott az OEE újra birtokba kerülhessen. Ehhez kérte a főosztályvezető segítőkész közreműködését, az esetleges tárgyalási helyze- teit „érvényesítendő”.

Másik kiemelhető közös feladat a korábban említett erdőstratégia készí- tése, amely viszont nem jelenthet újat. Is- mert, hogy lényegében van egy – a Kor- mány 2004-ben 1101-es számú határo- zatával megerősített – Nemzeti Erdőstra- tégiánk, melyhez igazodva, súlypontok aktualizálásával ajánlatos az új tervet el-

készíteni. Vagyis csak az aktuális, takti- kai javaslatainkat kell jobban értelmez- ni, hogy beépülhessen a minisztérium éves terveibe és – mivel az ENSZ 2011- et az *Erdők Évének* szenteli – a sajátos súlypontok kiemelésével az EU-s vi- szonylatban is célszerű megfeleltetni.

Továbbiakban az elnök lehetőséget kínált a hozzászólások kifejtésére.

Véleményt nyilvánítottak: dr. Erdős L., Czebei S., Halász G., dr. Halasy Gy., dr. Király P., Köveskúti Gy., dr. Szász T., Tollner Gy. A szenior kollégák véle- ménye, ajánlásai a következőkben összegezhetők:

- Az ágazatról szóló döntéseket csak szakmai alapon kérielt elvek, tervek alapján szabad hozni.

- A szabályozás egyszerűsítésével el kell érni, hogy sokkal kevesebb legyen a hatósági ügyek száma, közérthető, pontos szakmai tartalommal.

- A nemzeti parkok kellenek, mert hasznos szolgáltatást nyújtanak a társad-alomnak.

- A tájvédelmi és természetvédelmi területek kijelölésénél olyan szemléle- tet kell kialakítani, amely szerint a kör- nyezet valamennyi elemét figyelembe veszik.

- Többek egybehangzó véleménye szerint, az erdőszet nem hallatja eléggé a hangját, nem szerepel eleget a nyilván-osság előtt, ezen a helyzeten változtat- ni kell. A tapasztalat szerint szükség van a társadalmi szervezetekre, de felelős- séggel.

- A főosztályvezetőnek a szakág hangulatát érintő megjegyzésére reagál- va észrevételezték, hogy nem lehet po- litika nélkül megoldani a szakmai kér- déseket sem. A kapcsolati tőke érvé- nyesítésének sok formája van, és aktua-

lizált módszereit nem szabad elhanya- golni; mert azok mindig „működnek”, csak másként.

- Felmerült az idősebb tagtársak ré- széről – akik a korabeli kincstári erdő- gazdálkodásban is részt vettek –, hogy a tevékenységek szakmai hasznossága, tervezhetősége attól függött mi módon ellenőrizték az üzemterv szerinti gaz- dálkodás végrehajtását az erdőfelügye- lőségek. Hogyan történik ma a terve- zés, a végrehajtás és az ellenőrzés?

- Az erdőszeti kutatás történetére hi- vatkozva, súlypontos kutatásra van szükség, kiemelve az erdőszeti oktatás- sal való szoros, tudományos kapcsola- tát, egymásra épülését.

- Ajánlatos az erdei turizmussal szo- rosabb kapcsolatot kiépíteni és erről az Erdészeti Lapokban több információt közreadni.

- Kiemelésre került, hogy az erdőre vonatkozó jelenlegi szabályozás – a tör- vény, végrehajtási rendelete, az erdő- rendezési szabályokat tartalmazó útmu- tató – alkalmas keretet biztosít a tarta- mos erdőgazdálkodás tervezéséhez, a végrehajtáshoz és a gazdálkodás ellen- őrzéséhez is. A hatósági jogkör, az eh- hez szükséges szigor is hozzárendeli.

- Az igazgatás szervezetei most a magyar erdők hatósági feladatait más- fajta nehézségekkel küzdve szolgálják, annak ellenére, hogy a jogszabályi kör- nyezet valóban bonyolult eljárási rend szerint próbálja érvényesíteni az előírá- sokat, hiszen az 1990-es rendszerváltás által generált problémák máig hatnak. Az eljárási rendden viszont feltétlenül egyszerűsíteni kell. Erre talán éppen az OEE feladatában készülő, az erdőgaz- dálkodás teljes körét átfogó koncepció- ban lehetne helyet szorítani. De korrek- ciós lehetőség nyílik még a kormányhi- vatalok működésének beindításánál is.

- Kiemelésre került, hogy a jövőben az erdőszetnek a kormányzati, főbató- sági hierarchiában a jelenleginél min- denképp nagyobb szerepet kellene szán- ni, mivel így nem látszik biztosít- ottnak a magyar erdők jövője. Jó pél- dának említhető az OEF hajdani szerve- zete és szerepe.

- Az azonban helyesnek ítéltető, hogy a vidékfejlesztési adottságokkal, közjóléti szereppel egyre többet foglal- kozunk, nem elhanyagolva az erdők arányos gazdasági jelentőségét, hiszen a szakszerűen kezelt erdő megfelel a gazdasági haszon szolgáltatása mellett, valamennyi más funkciónak is.

- Miután az agrártárcán belül műkö- dik az erdőszet – bár ez a minisztérium

nevéből nem derül ki – kíváncsiak volnának olyan erdészeti politikai síkon dolgozó erdész szakembereknek teret engedni, akik az agrárvonallal eredményesebben tudnának szót érteni, akik az agrárpolitika alakításában is részt vennének. Továbbá nagyon hiányolható, hogy nem jelenik meg a nyilvánosság előtt a fa-gazdaság szerepe, jelentősége!

– Nagy jelentőségű esemény, hogy a szakma politikai és társadalmi vezetése itt ül egymás mellett. Reményre jogosít, hogy a mai ülést gyümölcsöző, gyakorlati haszonnal járó együttműködés követi.

– Nem kell megint teljesen új koncepciót kitalálni. Van a szakmának egy közmegegyezéssel készült, a kormány által elfogadott Nemzeti Erdőstratégiája. Az Erdők Hete rendezvényén a miniszterelnök-helyettes által kért, az erdészet ügyeire vonatkozó tanulmányban az Egyesület a korábbi stratégiánk lényegét erősítse és a fontosabb hangsúlyok szerint módosítsa, bővítsa, hogy fejezzük már végre be egy jól megalapozott koncepciót. Az első – általános érvényű – erdőtörvényünk 55 évig, az 1961. évi erdőtörvény 35 évig volt érvényben. A jelenlegi alig múlt egyéves és máris maceráljuk. Tudjuk, hogy az alaposan elpuszkázott privatizáció hatása alatt készült a korábbi, túlszabályozott körülményeket teremtő erdőtörvény. Végigkövethető az állami erdők feltétele. Most előtűnik a lehetőség – ha az ígéretek be is váltják –, hogy az állami erdők alkotmányos védelem alá kerüljenek. A magánerdők kezelésében pedig jobban érvényesülhetnek a piacgazdaság szempontjai. *Ezt kérték az itt ülő vezetőktől is.*

– Foglalkozni kell egy másik aktuális szakmai és társadalmi problémával is.

Nevezetesen mi legyen a megtermelt fával? Aki figyeli a napi sajtót – „Eltűzelik az erdőket” stb. – beláthatja, hogy holisztikus szemléletű vizsgálat eredményei alapján lehet csak hitelesen és egyetemesen megnyilvánulni. Korábban az egész erdőgazdaságot – a fafelhasználással és kereskedelemmel egyetemben – kezelték, és ezt ajánlani lehet a jövőre nézve is.

– Kérdés hangzott még el az osztatlan közös tulajdoni forma várható alakulásáról. Mi újság ezen a téren?

– Javaslat hangzott el, hogy a mezőgazdasági nagy fejlesztésekkel összhangban kell a kiemelt szakkérdések megoldását tervezni, időzíteni és jól politizálva az együttműködést, generálni.

– *Köveskúti György* tagtársunk ismertette, hogy a „Piaristák az erdészet szolgálatában” elnevezésű felmérésre tettek javaslatot, és azok, akik adalékokat tudnak ehhez nyújtani, tegyék meg nála.

– *Tollner György* felhívta a figyelmet az Erdészeti és Faipari Dolgozók Szakszervezetének „Erdészeti és Faipari Híradó” c. lapjára, amelyet igen igényesen, naprakész információkkal szerkeszt *dr. Király Pál* tagtársunk, amiért ismételten elismerésünket fejezzük ki.

Halász Aladár gondolatai a Szeniorok Tanácsa tagságához irányultak, jelezve, hogy mai átalakuló folyamatban érdemes vissza is tekinteni. A régebbi időkből idéz ma is megszívlelendő megállapításokat. Ismerteti a Madridi Erdészeti Világkongresszus idején az erdészetet foglalkoztató problémákat, felsorolja azokat a tennivalókat, amelyek a világ erdészetének nehézségeit volt hivatva megoldani és néhány számadatot az akkori fafelhasználásról:

– be kell kapcsolni a termelésbe azo-

kat az erdőterületeket, ahol eddig még nem volt termelés;

– világméretben növelni kell az erdőtelepítést az állami források bekapcsolásával, célszerűen a gyorsan növő fafajok előtérbe helyezésével;

– az erdőgazdálkodás és faipar minden szintű integrációjával vonjuk be a hasznosításba azokat a faanyagokat, amelyek eddig a választékokból kimaradtak;

Zambó Péter, az OEE elnöke az elhangzottakra válaszul is jelezte, hogy dolgoznak azon a normaszövegen, amely az alkotmányban kifejezné az erdők jelentőségét, szerepét. Az azonban nem egyszerű, mert a szövegezésére – a jelek szerint – az egészséges életmóddal összefüggő joghoz kapcsolva nyílik lehetőség. A koncepció elkészítésére megalakult szűk körű bizottság a lehetőség függvényében elkészítette a címekre bontott témavázlatot, ill. javaslatot. Fontosnak tartja, hogy jó összefoglaló készüljön el. Sarkalatos kitételek közé tartoznak: állami erdőt csak állami erdőgazdaság kezel; megszervezendő az egységes őrszolgálat stb..

Ismertette továbbá a legutóbbi elnökségi ülés fejleményeit, jelezve, hogy az elnökség elfogadta *Ormos Balázs* főtitkár nyugdíjba vonulási kérelmét. A tavaszi küldöttülésig *Lomniczi Gergely* látja el az ügyvivő titkári feladatot. Vázolta az Egyesület gazdálkodásának a helyzetét, nehézségeit, az elnökség munkamegosztását, tagjainak elkülönülő feladatait, a reszortok felelőseit, illetve az Erdészeti Lapok és a tagság viszonyát, kapcsolatát. Aki tag, az kapja meg az Erdészeti Lapokat stb..

Vajai László a felmerült kérdésekre vonatkozó összefoglalójában ismerteti az MgSzH – mint a tervezési és ellenőrzési feladat gazdájának – szervezeti felépítését, a vezetésben beállott változásokat és kijelenti, hogy az ellenőrzési feladatok ellátásához ma még adottak a feltételek. Ezzel összefüggésben, főbb vonalaiban ismerteti a Vidékfejlesztési Minisztérium szervezeti felépítését és vezetőinek személyi összetételét, hogy 2011. január 1-jétől, a kormányhivatalok megalakulásától kezdődően várható változások, melyekről még pontosan nem tudják, hogyan működnek. Egyetért viszont abban, hogy az ágazat irányításból a politikát nem lehet kizárni, most nem is erre helyeződik súlypont. Utalt arra, hogy a politikai személyiségek hogyan vállalnak szerepet az erdészet céljainak megvalósítása érdekében. Név szerint említette *Semjén*



Zsoltot, aki kellő politikai erőt jelent az erdészeti ágazat érdekeinek az érvényesítéséhez.

Dr. S. Nagy László elnök, rövid összefoglalójában kiemelte, hogy a Szeniorok Tanácsa, Zambó Péter elnökkel egy közös véleményserét kíván szervezni az Egyesületen belüli együttműködésről, illetve az elnökség elvárásairól.

A következőkben a Szeniorok Tanácsa évzáró üléseinek már hagyományossá váló „korosztályos” „jubiláns” kollégák köszöntésére került sor. Ez a kedves, megható mozzanat, amikor a 70 év felettiek közül azoknak – 5 évenként számítva –, akik kerek évfordulóhoz érkeztek, a jubiláló tagtársaknak, az OEE és Szeniorok Tanácsa elnökének aláírásával ellátott EMLÉKLAPOT ad át, baráti köszöntő szavak kíséretében. A köszöntő ünnepélyességét eme-

lendő, művészi kulturális műsor teszi még színvonalasabbá a baráti, kollegiális gesztust. Ez alkalommal Dévai Nagy Kamilla előadóművésztől hallottunk karácsonyi hangulatú dalokat, énekeket gitárkísérettel. Köszönet a művésznőnek, hogy kedves dalaival és szívhezszóló felvezető szavaival gazdagította, a mi kis ünnepünket.

85 éves jubileumi Emléklapot kaptak: dr. Erdős László és Fuják József.

80 éves jubileumi Emléklapot kapott: Tollner György.

Az ünnepséget követően az elnök megköszönte Vajai Lászlónak az őszinte és korrekt tájékoztatást, felajánlva a tagság tapasztalati képességéből származó segítségét, és munkájához jó egészséget kívánt.

Rövid szünet után folytatódott az ülés. Az elnök összefoglalót adott a

még fontos eseményekről, majd ismertette a Szeniorok Tanácsa jövő évi várható programját, melyhez további javaslatokat kért. Felvetette a gyakoribb – téli időszakban esetlegesen a havonkénti – üléseket, hogy az aktuális szakmai témákat kiérleltebben tudjuk megvitatni és közreadni. Az ülések gyakoriságának növelésével egyetértett a tagság, de az időpontok meghatározását a célszerűség függvényében ajánlották megfontolni, ezért a kérdés eldöntése a jövő évi első ülésünkre halasztódott.

Az elnök megköszönve az aktív véleménynyilvánításokat mindenkinek békés, áldott Karácsonyt és eredményekben, egészségben bővelkedő Új Esztendőt kívánva az ülést bezárta.

Összeállította:

Halász Gábor, dr. S Nagy László

Elnökségi jegyzőkönyvek

Jegyzőkönyv

az Országos Erdészeti Egyesület Elnökségének

2010. október 29-i, 10.30-kor kezdődött üléséről

Az ülés helyszíne: OEE Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtár

Jelen vannak:

Elnökség tagjai: Zambó Péter elnök, Kiss László általános alelnök, Szabó Vendel technikus alelnök, Mocz András magánerdős alelnök, Haraszi Gyula EL SZB elnök, Csépanyi Péter, Ripszám István, Cserép János, Szabó Tibor régióképviselek.

Tanácskozási joggal:

Bak Julianna EB elnök, dr. Sárvári János, a MEGOSZ ügyvezető elnöke, az OEE könyvtár őre, Ormos Balázs főtitkár, Pápai Gábor főszerkesztő, dr. S. Nagy László, a MTESZ volt alelnöke.

Kimentését kérte: Gencsi Zoltán, Nagy Imre régióképviselek

Zambó Péter elnök köszöntötte az elnökségi ülésen megjelent elnökségi tagokat és a meghívottakat. Megállapította, hogy az elnökség 9 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére Ormos Balázst, jegyzőkönyv hitelesítőnek Csépanyi Pétert és Haraszi Gyulát kérte fel, mellyel az elnökség tagjai egyetértettek. Az elnökség a napirendet elfogadta.

Zambó Péter elnök tájékoztatta az elnökséget, hogy az egyesület átvilágításának első hulláma lezajlott. Az anyagot az egyesület november végi közhasznúsági jelentésével együtt a decemberi elnökségi ülés tárgyalja. Ez évben kell még rendezni a függő tételeket. Elkészült egy vezetői információs dokumentum, mely negyedévente ad tájékoztatást az elnökségnek a pénzügyekről. Jelen állás szerint a Nemzeti Földalap birtokhasznosítási bizottságai után kapott összeg hiá-

nyozni fog az egyesület bevételei közül. Szükséges a számvetési politika aktualizálása és elfogadása.

Az Erdészeti Nyílt Nap volt a következő napirendi téma. Zambó Péter elnök kiemelten sikeresnek minősítette a rendezvényt. Köszönetét fejezte ki a szervezésért Ormos Balázs főtitkárnak, az erdőgazdasági társaságok vezérigazgatóinak és mindenkinek, aki a rendezvény sikeréhez hozzájárult. Az egyesület az elhangzott és kapott feladatokat – úgymint az erdő megjelenítése az alkotmányban, az erdészeti stratégia kialakítása a kormány számára és a nyílt nap ajánlásának megszerkesztése – a szakmai egyeztetések után fogalmazza meg.

A következőkben az egyesület ideiglenes elhelyezésével foglalkozott az elnökség. A MTESZ anyagi helyzete kritikussá vált. A Fő utcai épületben irodáink fűtése megszűnt. Szükséges a téli időszakra irodákhoz jutni, hogy az egyesület működése zavartalan legyen. Az elnökség egyelőre a Fő utcában való maradás mellett állt ki, ahol más, de fűthető irodákba költöznünk át. Oda csak a legszükségesebb, a napi munkához szükséges eszközök és iratok kerülnek át, a többi marad a megszokott helyén. Együttal tájékozik az elnökség a MTESZ vagyoni helyzete és működése részleteiről, hogy végleges döntés születessen. Az elnökség a decemberi ülésen tárgyalja az Erdészeti Információs Központba való költözés lehetőségét, feltételeit is.

A Pápai Helyi Csoport levélben fordult az elnökséghez, hogy a név szerint megnevezett tagtársaik megsegítésére, akik veszteségeket szenvedtek el a vörösiszap katasztrófa során,

gyűjtés induljon. Elnök úr tájékoztatta az elnökséget, hogy az erdőgazdasági társaságok több millió forint támogatást fizetnek már eddig, amit számos magánszemély adománya egészít ki. Az elnökség felkérte a főtitkárt, hogy körlevélben szólítsa meg a helyi csoportokat és szakosztályokat, hogy az Erdészcsillag Alapítványon keresztül célzottan támogassák bajba jutott tagtársainkat és hozzátartozóikat.

Barabás Tibor, az Erdei Vasutak Szakszerveletének elnöke levélben fordult az elnökséghez, hogy segítsen az erdei vasutak indokolatlan túlszabályozását megszüntetni, mert teljesen ellehetetlenül az üzemeltetés. Zambó Péter elnök maga vállalta a több erdőgazdasági társaságot érintő sürgős ügy kormányzat felé történő képviseletét.

Haraszi Gyula, az Erdészeti Lapok Szerkesztő Bizottsága elnöke tájékoztatta az elnökséget a munkájuk legfontosabb részleteiről. Javaslatot tettek, hogy mely meghatározó vezető személyekkel készüljön a lapok számára riport, az ágazati kommunikációs stratégiáról, és az erdőgazdasági társaságok beszámolóinak közléséről.

Rövid bejelentések során Csépanyi Péter régióképviselek a Pilisi Helyi Csoport elnöke tájékoztatta az elnökséget, hogy a Farkasréti temetőben Wagner Károly síremlékét rendbe tették. Kiss László alelnök elmondta a témához kapcsolódóan, hogy a Wagner Károly emlékkő elkészült, az engedélyezés folyik Selmechbányán.

Az elnökség foglalkozott az egyéni tagdíjak befizetésével. Azokat a tagokat, akik nem fizetik a tagsági díjat, illetve akik nem kívánnak továbbra az egyesület tagjai lenni, írásban kell kiértesíteni, megköszönve eddigi munkájukat.

Bak Julianna, az Erdészcsillag Alapítvány Kuratórium tagja beszámolt arról, hogy Szendrőn és Szendrőládon az egyesületi tagok és erdészeti társaságok által befizetett pénzügyi adományokat a rászorultak részére átadták.