

Új globálhisztéria: savasodik az óceán!?

Mottó:

„Nem törődnek a gyakorlati tényekkel, csak mennek a maguk útján. A legtöbb amit tehetünk, tudatjuk a közvéleménnyel, hogy érdekeinket aláássák egy kisebbségi fanatikusok fondorlatos cselszövése.”

Arthur Highly (High Voltage c. művében a felelőtlenül nyilatkozókról)

• **Eltűnhetnek fajok, ha tovább savasodik az óceán... (mindennapos hír)**

• **A légköri szén-dioxid növekvő szintje miatt az eddigi feltételezésekhez képest jóval gyorsabban savasodnak az óceánok. A folyamat leginkább a mészképző élőlényeket veszélyezteti... (Pacific Marine Environmental Laboratory)**

• **Az óceánok tízszer gyorsabban savasodnak, mint eddig hittük – (National Geographic)**

• **Klimaváltozás az óceánok mélyén (Erdészeti Lapok, 2008. jún.)**

A hazai és nemzetközi sajtó menetrendszerű pontossággal visszatérően találja a fenti, már majdnem általános iskolai szinten is belátható, középiskolás szinten már cáfolandó, megkétszázott klímavészíreket. A hazai és a nemzetközi sajtó jeles zsumnalisztái is az IPCC*-re támaszkodva és rá hivatkozva, időről-időre az óceánok elsavanyításával és a benne levő élővilág pusztulásával „vészongatnak”. Nehogy kopjon az önmarcangolási hajlamunk, rögtön hozzáteszik, mindezért a levegőbe küldött gonosz fosszilis CO₂ a felelős, azaz mi együtt, emberek vagyunk a felelősök. Ebben, a magát profétikus tulajdonságokkal felruházott IPCC jár az élen, ezt a dilettáns gazd. politikai célból megkreált gittegylet-seregletet (állítólag 2000 főből áll, vezetője egy indiai vasútépítő) terheli a legnagyobb a felelősség, vagy inkább felelőtlenség.

IPCC jelentés 2. kötet a klímaváltozás hatásairól (publikálva: 2007. 04. 08)

<http://fenntartothatofejloves.net/2007/04/08/ipcc-jelentes-2-kotet-a-klimavaltozas-batasairol/>

„Az IPCC most először támasztotta alá, hogy az óceánok savasodnak a felmelegedés következtében”

Akkora önálló iparágga nőtte ki magát a „klímavészbiznisz”-kutatásnak ez az ágazata is, hogy a magukat komolyan tartó természettudományos folyóiratok, Nature, National Geographic, Pacific Marine Environmental Laboratory, de még a Teller Ede alapította Lawrence Livermore Laboratory oldalán is állandó vezető téma. Itthon a Zöldek, Hulladék Munkaszövetség, a Greenfo, WWF, és a sajtó minden más változata és irányzata versenyeznek egymással, ki tudja többször megjelentetni ezt a rögeszmés téveszmét.

Az IPCC felelőtlen, a legcsekélyebb term. tudományos alapokat is nélkülöző munkássága nyomán tovább fokozzák a tömeghisztériát, a jól előkészített tudatlanság termékeny földjében. Rutinszerűen mulasztja el az igazság közlését, és módszeresen tart sötétségben hamis információk közlésével.

„Az emberi tevékenységnek köszönhetően a levegőben megnőtt szén-dioxid-mennyiség vízben oldódva a tengerek/óceánok pH értékét olyannyira lecsökkenti, hogy már olyan savas az óceán, hogy É-Kaliforniánál elkezdte szétmarni a kagylóhéjakat”! (Az eredeti angol cikk a Pacific Marine Environmental Laboratory oldalán olvasható)

Nézzük meg, meddig etethetnek még bennünket az áltudományos rémhírekkel, avagy meddig ehetünk még osztrigát?

Az IPCC szerint a légkörben 730 gigatonna szén van! Talaj 1500 Gt, kőzetek 12 000 000 Gt, az óceánok 38 000 gigatonna szénrel veszik ki a részüket a raktározásból, ill. körforgalomból. A Föld éves szénegyenérték-kitermelése (olaj, gáz, kőszén) egyes adatok szerint 5-7 Gt, a legmagasabb érték, amit találtak 10 Gt/év volt. Az óceán pH-ja 8,0-8,5 között változik. Mint látható a levegő C-tartalmát (nem a szén-dioxidot) ma 730 Gt-ra becsüli az IPCC, ha ezt 1

egységnek vesszük, akkor ehhez képest a bioszféra 0,7 x, a talaj 2 x, az óceán 52 x, a kőzetek 16 500 x több szénet tárolnak a ma elfogadott nézetek szerint, mint a légkör!

Könnyű belátni, azok az önjelölt „klimakatasztrófa-szakértők” akik az óceánok szénsavtengerré változtatásával riogatnak (IPCC, Al Gore: Kellemetlen igazság c. Nobel-díjas filmje) olyan tudatlan prókátorok, akik még azt a fáradságot sem veszik, hogy átgondolják a saját számaikat. Szerintük 2100-ra 0,4-0,6 pH-val csökken majd az óceánok pH értéke. Még, ha az egyensúlyra törekvő fizikai trv-eket (**Henry-trv) figyelmen kívül is hagyná a természet, és nemhogy az összes évi antropogén CO₂-t, hanem az egész légköri 0,037 tf százalék (370 ppm) szén-dioxidot máról holnapra kivonnánk a légkörből, azaz mind a 730 Gt szén elnyeletnék az óceánokkal, az azt jelentené, hogy 38 ezer Gt-ról 38 730 Gt-ra emelkedne az óceánok karbontartalma. Azaz, ebben a teljesen képtelen esetben sem több, mint alig 2% a növekmény! Ha az éves teljes kitermelt antropogén 5-10 Gt tonna szén (kőolaj, földgáz, szén) az óceán nyelné el akkor az max. 38 010 Gt rezervoárt jelentene, azaz + 0,0003 százalékot. pH-ban kifejezve közel 0,01 százalékot!

Ennyit az antropogén szén-dioxiddal és a savasodó, és az ember által szódavízzé változtatott óceánnal riogató IPCC felelőtlenségéről. Ha elfogadjuk a már általam korábban itt (Erdő vagy ültetvény, Erd.Lapok 2006. február) egyszer már ismertetett német-holland kutatások eredményeit (és a növényvilág tényleg csak 7-12 %-ot nyel el az antropogén CO₂-ből még akkor is egy 0-t be kell iktatnunk, így 0,00003%. Ebből nem igen lesz korall- és kagylópusztulás.

Közelítsük meg a kérdést még pontosabban.

Az alábbi weboldalon az akvaristák számára található egy jól ismert összefüggés, táblázatba összefoglalva. Egynémely akvarista-boltokban szűrőlapokon is. Ez mutatja meg nekik, ha egy akváriumban be akarnak állítani valamely lakójának optimális pH értéket – egy meghatározott víz keménységi foknál – mennyi CO₂-t kell beleoldaniuk egy adott, kívánt pH érték eléréséhez: <http://www.the-krib.com/Plants/CO2/kb-ph-co2-chart.html>

* IPCC = Világmeteorológiai Szervezet (WMO) az Egyesült Nemzetek Környezeti Programjával (UNEP) közösen 1988-ban hozta létre az alábbi célra: „Az IPCC feladata, hogy tudományos, szakmai és társadalmi-gazdasági információk biztosításával segítsen egy átfogó, objektív és átlátható képet alkotni az emberi faj okozta klímaváltozás kockázatairól, annak lehetséges hatásairól, illetve az alkalmazkodás és megfékezés lehetőségeiről. Az IPCC nem folytat kutatásokat és nem kíséri figyelemmel az éghajlatra vonatkozó adatokat, vagy más idetartozó paramétereket. Összefoglaló megállapításait főleg a már publikált tudományos szakirodalom alapján készíti.”

** A Henry-törvény egyszerű egyenlet, amely a gázok folyadékbeli oldhatóságát írja le. A folyadékok és szilárd anyagok folyadékbeli oldhatóságát a nyomás nem befolyásolja számottevően, de a gázokét igen. A nyomás növelése növeli a gázok oldhatóságát.

\ pH	6.0	6.2	6.4	6.6	6.8	7.0	7.2	7.4	8.0
KH\									
0.5	15	9.3	5.9	3.7	2.4	1.5	0.9	0.6	0.2
1.0	30	19	12	7	5	3	1.9	1.2	0.3
1.5	44	28	18	11	7	4	2.8	1.8	0.4
2.0	59	37	24	15	9	6	4	2.4	0.6
2.5	73	46	30	19	12	7	5	3	0.7
3.0	87	56	35	22	14	9	6	4	0.9
3.5	103	65	41	26	16	10	7	4	1.0
4.0	118	75	47	30	19	12	6	5	1.2
5.0	147	93	59	37	23	15	9	6	1.5
6.0	177	112	71	45	28	18	11	7	1.8
8.0	240	149	94	59	37	24	15	9	2.4
10	300	186	118	74	47	30	19	12	3
15	440	280	176	111	70	44	28	18	4

CO₂ milligrams/liter

Tehát, pl.: ha adott egy 6 KH (karbonátos keménységű) vizünk, aminek megmérjük a pH-ját – legyen 8, mint az óceán –, akkor az literenként 1,8 mg oldott CO₂-t tartalmaz de, ha pl.: az akváriumunkban élők jobban éreznék magukat a 7,4 pH-ás vízben akkor mi a teendőnk? El kell „savanyítanunk”, mint az IPCC-nek az óceánokat.

A feladat a következő:

1. Összesen bány mg szén-dioxidot kell beleoldanunk az akvárium vizébe, hogy a kívánt értékben „elsavanyítsuk” azaz a korallak és kagylók mészvázát „oldjuk”, de legalább hatásosan megtámadjuk? Mivel a táblázatból is kiolvashatóan 6 KH mellett és 7,4 pH-nál már, az 1,8 mg/l oldott CO₂-vel szemben 7 mg-ot kell tartalmaznia, a különbözetet 5,2 mg-ot literenként „el kell még nyeletnünk” a szobai óceánunkkal a levegőből. Bal oldali függőleges oszlop: víz karbonátos keménysége. (= A karbonátos keménység a víz pufferező képességét mutatja. Ez stabilizálja a pH-értéket. A tengervízé

6-7 KH. Ezért választottam a táblázatból a példa kedvéért ezt a sort)

2. Ki kell számítanunk mennyi vizet tartalmaz a „Föld akvárium”, azaz mennyi a világóceánok e célból számbeveendő térfogata?

A Föld felszíne: $AF = 4 \pi \cdot r^2$

A glob. akvárium alapterülete a Föld felszínének 70 százaléka. Az akvárium átl. mélysége 4000 m. Az átkeveredést, antropogén CO₂-t (sőt felmelegedést is + 1 °C) állítólag eddig „mutatta” ki az IPCC és ugyanő még korábban 3000 m-ig vizionálta az antropogén CO₂ „lekeveredését”. Az Erd. Lapok 2008. júniusi számában már 4500 méterről értesülhettünk. Tehát most már ki tudjuk számítani az óceánban tárolt és elsavanyítandó tenger-víz térfogatát is.

VÓcean = $4 \pi r^2 \times 0,7 \times 3 \text{ km}$

A Föld sugara = 6300 km

VÓ = $4 \pi \cdot 3,97 \times 10^7 \times 0,7 \times 3 \text{ km} = 1,005 \times 10^9 \text{ km}^3 = 1005 \text{ Gt}$ (egyszerűsítve 1 m³ tengervíz = 1 tonnával számoljunk)

Az IPCC vizionálta 0,6 pH-ás „elsavanyításhoz” szükséges CO₂ = 1005 x 5,2 = 5226 Gt

Ez azt jelenti, hogy a „savasodáshoz”, az óceánokba még 5226 Gt széndioxidot kellene maradéktalanul beleoldanunk. Az éves antropogén széndioxid kibocsátás a legpesszimistább számítások szerint 25- 27 Gt/ év. Nincs az az IPCC fantázia, vagy emberi tevékenység, amely ezt valaha is meg tudná oldani! A végére hagytam: a Duna vizének pH-ja 6,5-7,5! Látott már valaki e „savanyú” vízben szétmarrt kagylóházat?

Közérthetően: az egész hír egy kitárlt hazugság, hisztériakeltés, célja a félelemkeltés... de kinek, minek az érdekében?

A The Wall Street Journal cikke az antropogén CO₂ által okozott felmelegedés taburól (2007. március 4.)

„Senki ne higgye, hogy az egész felhajtásnak sok köze van a globális felmelegedéshez.

Ha az állam ugyanis korlátot állít fel az üvegházhatást okozó gáz kibocsátására, akkor mesterséges piac keletkezik. Ezen a piacon az alacsony emissziójú cégek, vagy azok, amelyek az átállást könnyebben, olcsóbban meg tudják oldani, profithoz juthatnak a kvótákkal történő kereskedelem révén. A szén-dioxid kibocsátási mennyiségének korlátozása és az emissziókereskedelem nem környezetvédelmi, hanem jól felfogott profitérdekeket szolgál. Az üzleti világnak és a környezetvédezőknek is van miről hallgatniuk klímaügyben.”

Erdősors és klímaváltozás

A világ erdeiben hatalmas lehetőség rejlik a klímaváltozás hatásainak tompítására, de ahhoz, hogy mindez valóság lehessen, azonnali és világméretű összefogás szükséges. Az erdők szerepéről szóló indító párbeszéd alkalmával 250 kormányzati, erdészeti társaság, illetve szakszervezet képviselője, környezetvédelmi és társadalmi egyesületek és nemzetközi szervezetek szakemberei, valamint erdőtulajdonosok, helyi lakosok és erdei közösségek közreműködésével indult el egy tízhónapos tárgyalássorozat.

Első alkalommal a csoport megállapodott öt fő elvben, amelyet a klímaváltozásról tárgyalóknak követniük kell. Az erdők fenntartható módon való ke-

zelése csökkenti a fakitermelés kedvezőtlen hatásait, valamint az erdőterületek fogyatkozását, ugyanakkor elősegíti az erdőktől függő közösségek milliósinak megélhetését.

A tervezet kiemeli, hogy az erdők kezelésére és az erdőkre, illetve az erdő erőforrásaira vonatkozó helyi jogokat (főként az erdőből élő közösségek jogait) minél hamarabb tisztázni kell, valamint a siker érdekében megerősíteni és átláthatóvá tenni.

„Fontos korban élünk, amelyben Bolygónk jóléte veszélyben van, gazdaságunkat az összeomlás fenyegeti, és milliárdok élete válhat bizonytalanná. Ez a klímaváltozás pillanata” – mondta *Abdon Nababan*, az Indonéziai Belsőszü-

lött Közösségek Szövetségének elnöke. „Hallgassanak a bennszülöttekre szerte a világon! Ismereteink hasznosítják az erdőkben rejlő lehetőségeket, és viszonzásul, az erdő a záloga a gazdasági fejlődésnek és az értékek megőrzésének.”

(www.greenfo.hu)

Honlapjaink:

www.oee.hu

www.erdeszetilapok.hu

www.forestpress.hu

www.allamerdo.hu

www.erdo.hu