



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Rovatvezető: KIRÁLY PÁL

Az elnökség március 26-án, Nyíregyházán, az MTESZ Szabolcs-Szatmár megyei Szervezetének központjában ülést tartott. Ezen elnökségi tagok mellett jelen voltak: *Soltz Béla*, az MTESZ megyei titkára, *Varga György*, a MEDOSZ titkára, *Borsos András*, a Felsőtiszaí EFAG szakszervezeti bizottságának titkára, az OEE nyíregyházi helyi csoportja részéről *Osztrogonác János* elnök, *Frankó János* titkár és több vezetőségi tag, az OEE fatechnológiai szakosztálya részéről *Bedő Tibor* elnök, *Dámosy Zoltán* titkár, *Kiss Ipoly* vezetőségi tag, valamint az OEE erdőművelési szakosztályának vezetője *Varga Béla*.

1. *Dr. Herpay Imre* elnök megnyitója után a házigazda erdőgazdaság és a helyi csoport nevében *Osztrogonác János* üdvözölte a megjelenteket, majd szóbeli kięegészítést fűzött a csoport munkájáról szóló, az elnökségi tagok részére előzetesen megküldött tájékoztatóhoz. A jelenlevők nagyra értékelték a csoport keretében folyó értékes társadalmi munkát. A továbbfejlesztésre vonatkozóan több javaslat hangzott el.

2. Ezt követően az elnökség — egy részről *Varga György*, más részről *Király Pál* összefoglaló értékelése alapján — megvitatta az OEE és a MEDOSZ elnökségei között 1980 februárjában létrejött együttműködési megállapodás végrehajtását és a következő határozatokat hozta:

- Az elnökség köszönetét fejezi ki a szociálpolitikai bizottságnak azért a sokoldalú munkáért, amellyel az együttműködési megállapodásnak valóra váltását elősegítette és kéri, hogy továbbra is kiemelt témaként kezelje a megállapodás teljesítését.
- Az elnökség szükségesnek tartja, hogy közös körlevél kerüljön kiadásra erdészklubok létrehozására vonatkozóan. A körlevél megfogalmazására *Király Pált*, *Csötönyi Józsefet*, *Herczeg Miklóst* és *Kovács Pált*, a MEDOSZ erdészeti szakosztályának elnökét kéri fel.
- Az elnökség szükségesnek tartja, hogy az együttműködést értékelő megbeszélésről emlékeztető készüljön és azt a helyi csoportok titkárai megkapják. Kéri a MEDOSZ vezetőségét, hogy az emlékeztetőt küldje meg a megyei bizottsági részére is.
- Az elnökség szükségesnek tartja, hogy az együttműködés eredményeiről, tapasztalatairól időnként közlemények jelenjenek meg az erdészeti és a szakszervezeti sajtóban.

3. Az elnökség meghallgatta és megvitatta *Varga Bélának*, az 1982. évi kiemelt egyesületi feladat végrehajtására kiküldött munkabizottság vezetőjének „A fatermesztés helyzete és feladatainak meghatározása” c. jelentését. Az elnökség köszönetét fejezte ki a végzett munkáért és mérlegelendőnek tartja azt a javaslatot, hogy 1983-ban kiemelt munkatervi feladatként kell kezelni az erdőgazdálkodás általános helyzetének megvizsgálását, megfelelő javaslatok kidolgozását.

4. Az elnökség megvitatta a fatechnológiai szakosztálynak a hazai furnérgyártás alapanyag-ellátásával kapcsolatos előterjesztését. Mivel a javaslattal kapcsolatban az ülésen erősen ellentétes vélemények hangzottak el, az elnökség úgy határozott, hogy az erdőhasználati, a fatechnológiai, az erdészeti gazdaságtani szakosztályok képviselőiből és egy erdőfelügyelőből álló bizottságot kér fel a probléma tüzetesebb megvizsgálására, megfelelő egyesületi álláspont kialakítására. A feladat végrehajtására koordinátori minőségben *Andor Józsefet*, mint az erdőhasználati szakosztály vezetőjét kéri fel.

5. Az elnökség — mivel *dr. Kecskés Sándor* elnökségi tagot a miniszter a soproni egyetemnél betöltött tanári állásából felmentette és nevezett szakágazatunk területéről eltávozott — tagjainak sorába iktatta *dr. Gál Jánost*, az egyetem rektorát.

6. Az elnökség az ülést követően látogatást tett a Felsőtiszai EFAG baktalórántházi erdészeténél és megtekintette az erdészet központjában működő erdészklubot. A tapasztaltak alapján elismerését fejezte ki *Kozma Károly* erdészvezetőnek és *László Sándor* műszaki vezetőnek, az erdészklub vezetőjének. Úgy határozott, hogy a kitűnően szervezett klub működési tapasztalatait fel kell használni a klublétesítési irányelvek kialakításánál.

7. Az elnökség végül köszönetét és elismerését fejezte ki *Osztrogonác János* igazgatónak, és *Frankó János* osztályvezetőnek, valamint közreműködő munkatársaiknak az ülés gondos előkészítéséért és lebonyolításáért, továbbá az MTESZ megyei szervezete elnökségének az ülés technikai feltételeinek megteremtéséért.

*

A fatechnológiai szakosztály ülésén *Bedő Tibor* szakosztályvezető „A műszaki tervezés szerepe az ágazat műszaki fejlesztésében” címmel vitaindító előadást tartott. Vázolta az ERFATERV szerepét az ágazat fejlesztésében. Megállapította, hogy az elmúlt évtizedek alatt az útfeltáró hálózat kidolgozása, a forgácslap- és farostlemezipar kialakítása, az első korszerű faipari létesítmények üzembe helyezése, a regionális fejlesztési tervek kidolgozása, az erdészeti rakodók hálózatának tervezése, a különböző egyedi gép és berendezések tervezése, a fűrészipari rekonstrukció, mind egy-egy fontos állomása az ágazat fejlesztésének, és egyben az iroda munkájának.

A jövő feladatait illetően rámutatott arra, hogy csökkenni az extenzív műszaki fejlesztés lehetőségei, halaszthatatlan feladat az intenzív fejlesztés útjára lépni. Az intenzív fejlesztés eszközeit az előadó a korszerűség, a munkaszervezés, az üzemszervezés, az ügyvitel szervezése, az irányítás rendszerének szervezése vonatkozásában taglalta. Az előadásból megtudtuk, hogy 1981-ben az MN veszprémi erdőgazdaságánál végzett eszközhatékonyság-vizsgálatuk során olyan figyelemre méltó munkamódszert dolgoztak ki, amely alkalmas az intenzív fejlesztés lehetőségeinek feltárására, a műszaki-anyagi feltételek elbírálására.

Felkért hozzászólóként *Dessewffy Imre* MÉM—EFH-osztályvezető értékelésében elismerte az ERFATERV elsőrendű szerepét az ágazat műszaki fejlesztésében, majd szempontokkal, javaslatokkal egészítette ki az előadást. A vitában részt vettek: *Molnár Sándor* (Sopron), *Sásdy Ottó* (Barcs), *Szilágyi István* (Hajdúhadház), *Vári József* (Incső), *Pénzes Gyula* (Visegrád), *Bedő Tibor*, *Gönczöl Imre*, *Dámosy Zoltán*, *Riedl Gyula* (Budapest).

*

A műszaki fejlesztési bizottság ülését Budapesten, az ERTI tanácstermében tartotta. Elsőként *Tibay György*, az ERTI tudományos munkatársa ismertette az NCM-módszert, amely alkalmas eszköz lehet az erdészek optimális szervezeti egységének meghatározására. Ezután *Varga Béla* osztályvezető az erdészetek összevonásának az erdőművelésre gyakorolt kedvezőtlen hatásaira hívta fel a figyelmet. A kialakult vitában többek között *Kárall János*, *Ott János*, *Jablonkay Zoltán*, *Király László* fejtekte ki véleményét, valamint *Samodai Béla*, az SZVT kreativitási munkabizottságának titkára szolt néhány szót az NCM-módszer alkalmazásáról. A vita eredményeként a bizottság a következőkben foglalta össze álláspontját:

- Általános érvényű, optimális erdészetnagyságot meghatározni nem lehet, azt még tipizálni sem célszerű. Konkrét esetben az érintett szakemberek véleményére támaszkodva kell a sok tényezőt figyelembe venni.
- Szükséges, hogy szervezeti kérdésekben megfelelő stabilitás legyen, el kell kerülni a gyakori, meggondolatlan átszervezéseket.
- A bevezetni kívánt változtatásokat megfelelően meg kell alapozni. Az illetékes főhatóság által jóváhagyott változtatásokat az üzemtervben át kell vezetni.
- Az átszervezések megalapozására az üzemtervek alapján részletes számításokat kell végezni.
- Az erdők kezelésének célszerű egysége az erdőgazdálkodás — az elnevezés újbóli bevezetésével — és ennek határa nem kell, hogy megegyezzen a fakitermelési, szállítási és egyéb üzemi tevékenységek szervezetével.

A gépesítési szakosztály ülését Szentendrén, az Erdészeti Gépgyártó Vállalatnál tartotta. Az ülésen a szakosztály tagjai meghallgatták *Nehoda Károly* igazgató tájékoztatóját a gyár jelenéről, jövőjéről. Eszerint a gyár már jelenleg is 80 millió Ft értékű gép gyártására képes. Az erdőgazdaságokban szükséges 150 féle gépből 50 félélt tud gyártani. A következő években igen jelentős építkezést és fejlesztést hajtanak végre.

A résztvevők meglátogatták az egyes üzemrészeket, majd megvitatták a látottakat, A vitában *Tóth József* (Sopron), *dr. Balogh Ferenc* (Budapest), *Mátrabérci Sándor* (Nagykanizsa), *Kaufmann József* (Budapest), *Ratkóczy Miklós* (Kaposvár), *Czágásch József* (Győr), *Gál Imre* (Gyula), *Vida Zoltán* (Visegrád), *Mogyorósi József* (Keszthely), *Keszler György* (Budapest), *Szamosi Ferenc* (Keszthely) vett részt.

A résztvevők örömmel és meglelégedéssel vették tudomásul, hogy végre megindult a szervezett erdőszeti gépgyártás. Szükségesnek tartották a gyár erőteljes fejlesztését, valamint azt, hogy a gyár legalább egy gyártmánygondozót, instruktort állítson be, aki járva az erdőgazdaságokat, segíti a gépek bevezetését és összegyűjti a tapasztalatokat.

A szakosztályülést *dr. Káldy József* egyetemi tanár, szakosztályvezető vezette.

*

A szerkesztő bizottság a kecskeméti helyi csoport vendégségében tartotta márciusban első negyedévi ülését. *Barányi László* házigazda üdvözlő szavai után *dr. Solymos Rezső* elnökletével, elfogadta a 4. lapszám tervét, majd összeállította az 5—8. számok laptervét. Ezt követően *dr. Szodfridt István* bírálat alá vette a legutóbb megjelent 12—2. számok szerkesztői munkáját, *Sipos Sándor* csoporttitkár pedig a helyi csoportban a lapszerkesztést illetően, általában kialakult véleménynek, észrevételeknek, kívánságoknak adott hangot.

A kiemelt egyesületi feladatnak megfelelően, a bizottság az ülés napirendjére ez alkalommal a síkvidéki (homoki) erdőművelés helyzetének megvitatását tűzte, *Ván László* előadói anyaga alapján. A vitában részt vett: *Vida László*, *Keszthelyi István*, *Deák István*, *dr. Szemerédi Miklós*, *dr. Szodfridt István*, *dr. Solymos Rezső*, *Varga Béla*, *dr. Tóth Imre*, *Csötönyi József*, *Telegdy Pál*.

*

Az oktatási és közművelődési bizottság ülésén *Tóth István*, a bizottság vezetője, előjáróban bemutatta a MÉM szakoktatási és kutatási főosztálya vezetőjének kijelölése alapján, az új főosztályi összekötőt, *Molnár Zoltánné* főelőadó, faipari mérnök személyében. A napirend során a bizottság vezetője ismertette az MTESZ—KOKB-nak a technikusképzéssel kapcsolatos, összefoglaló javaslatát, ezzel a bizottság tagjai teljes egészében egyetértettek. Az ülésen megtárgyalták az OEE elnökének a bizottság vezetőjéhez intézett levelét a bizottság munkájának további teendőire, majd véglegesítve az 1982. évi munkatervet, kijelölték az egyes témák felelőseit.

A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

A budapesti csoport „Erdőművelési vitadélután” szervezett. Ezen *Varga Béla*, az erdőművelési szakosztály vezetője tartott „Az erdőművelés időszerű kérdései” címmel vitaindító előadást. A nagy érdeklődéssel kísért előadást számos hozzászólás, javaslat követte, amelyeket *dr. Bondor Antal* vitavezető foglalt össze.

A vitadélután keretében *dr. Bondor Antal* önálló, illetve társszerzőkkel megjelent könyveit dedikálta.

*

A debreceni csoport évnyitó taggyűlésén *Botos Géza* titkár beszámolót tartott az 1981. évi egyesületi munkáról és ismertette az 1982. évi munkatervet. *Rendes Béláné* gazdasági felelős tájéko-

tatta a résztvevőket az 1981. évi pénzfelhasználásról és ismertette az 1982. évi költségvetést. A taggyűlés keretében *Gémesi József* „Az erdőgazdálkodás és az elsődleges faipar hosszú távú fejlesztése az ezredfordulóig” címmel tartott előadást.

*

A kaposvári csoport rendezvényén *Göndöcz Gyula*, a SEFAG osztályvezetője, ismertette a SEFAG tervezett szervezeti módosításának részleteit. A korszerű gazdálkodás követelményeinek megfelelően, összesen kilenc erdőszeti egység létrehozására kerül sor, négy lépésben. Ez az elgondolás hosszú időre

stabilizálni látszik a SEFAG termelési szervezetét. A tervezett erdészetek: Zamárdi, Zselic (Kaposvár), Igal, Somogyvár, Marcali, Iharos, Barcs, Nagyatád, Nagybajom. *Bóna József*, a zselici erdészet erdészeti igazgatója az új felállásban működő erdészet eddigi tapasztalatairól, eredményeiről adott részletes ismertetést.

Az előadásokat értékes javaslatokat is tartalmazó hozzászólások követték. Hozzászóltak: *Gubányi Imre*, *Kiss Ernő*, *János István*, *Egyed Zsigmond*, *Choma Zsolt*, *Kozma Ferenc*, *Rumszauer János*. A rendezvényt *Kozma Ferenc*, a csoport elnöke vezette.

*

A szegedi csoport vezetőségi ülésén *Vida László* elnöki megnyitóját követően, *Czene Barnabás* titkár beszámolt az idei időarányos munkáról, az elkövetkező feladatokról. Ismertette az ásothalmi szakiskola jubileumi ünneplésének előkészítésével kapcsolatos gondokat. Az ünnepségre 1983. szeptember 1-én kerül sor.

Az MTESZ Csongrád megyei Szervezete ellenőrző bizottsága elnökévé *Vida Lászlót* a Sajtóbizottságba *Hajdu András* tagtársunkat választották.

*

A szakmai továbbképzés keretében, a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották:

BUDAPESTEN:

Rakonczay Zoltán „Nemzeti parkok Afrikában”,
Dr. Zetelaki Zoltánné „Ehető gombák termesztése fermentorban”,
Dr. Solymos Rezső „A fatermesztés helyzete és feladatai hazánkban”,
 Mikol. Társaság,

Dessewffy Imre „Lemez- és lapgyártás helyzete, fejlesztésének lehetőségei”,
 ERDÉRT,

PÉCSETT:

Csanádi Béla „Erdőfeltárás és közelítés fejlesztése a Mecseki Erdő- és Feldolgozó Gazdaságnál”,

SZEGEDEN:

Dr. Gál János „A nyárfatermesztés fejlesztése” címmel.

*

Új tagfelvétel

Koósne Csomós Hedvig folyamatszervező, Gyöngyös; *Kovács Róbert* kertésztechnikus, Bakonyszentlászló; *Koncz Béla* erdész, Bakonyszentlászló; *Primusz Sziklai Tiünde* erdőmérnök, Pápa; *Primusz József* erdőmérnök, Pápa; *Hirrmann Antal* erdőmérnök, Budapest; *Tükör László* erdésztechnikus, Nemesahany; *Balki Dezső* gépésztanár, Noszlop; *Pap Zoltán* erdésztechnikus, Homokbödöge; *Farkas Gyula* erdész-vadász, Keszthely; *Iker Zoltán* erdésztechnikus, Várpalota.

*

Halálozás

Gödöllőn, 77 éves korában elhunyt *Király Miklós* okl. erdőgazda, a volt Gödöllői Állami Erdőgazdaság egykori igazgatója. Széles körű részvételt kísérve, a gödöllői temetőben a városi tanács által adományozott díszsírhelyen temették el. Sirjánál egykori munkatársai, a vállalati jogutód, a Budavidéki EVAG dolgozói és egyesületünk nevében *Vári József*, a gödöllői helyi csoportunk elnöke mondott búcsúbeszédet.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA. Elnök: *dr. Solymos Rezső*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; főmunkatárs: *Jérome René*, Budapest. Tagok: *dr. Balázs István*, Budapest; *Bánszegi József*, Kemencepatak; *dr. Bondor Antal*, Budapest; *dr. Berdár Béla*, Budapest; *Botos Géza*, Debrecen; *Cebe Zoltán*, Szombathely; *dr. Csötönyi József*, Budapest; *Deák István*, Tamási; *Erdős László*, Budapest; *dr. Fírbás Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *Haják Gyula*, Budapest; *dr. Herpay Imre*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *dr. Járó Zoltán*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *dr. Káldy József*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Sopron; *dr. Kecskés Sándor*, a műszaki tudományok doktora, Budapest; *Keszthelyi István*, Budapest; *Király Pál*, Budapest; *dr. Királyi Ernő*, a közgazdasági tudományok kandidátusa, Budapest; *dr. Kiss Rezső*, Budapest; *Lakatos Zoltán*, Kaposvár; *Murányi János*, Budapest; *Ródek Márton*, Nagykanizsa; *dr. Rácz Antal*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *Soós Károly*, Kecskemét; *Stádel Károly*, Győr; *dr. Szentkúti Ferenc*, Pécs; *dr. Szepesi László*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; *dr. Szikra Dezső*, Veszprém; *Tóth István*, Vác; *dr. Tóth Sándor*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *Varga Béla*, Eger; *Vida László*, Szeged.

