

A famagvak származásának befolyása az azokból keletkező állományok fejlődésére.

Zöld- és műtrágya alkalmazása a csemetekertben.

Ezeket a területeket járta be a lipótvárosi m. kir. főerdőhivatal tisztikara, főnökük *Orosz Antal* m. kir. erdőtanácsos vezetése alatt. A központi kísérleti állomás részéről referens vett részt a bejárásán.

A füzetet intézeti és személyi ügyek zárják be.

R.



KÜLÖNFÉLÉK.

Erdészeti államvizsgálat 1912. év őszén. Az államvizsga november hó 18-ától december 5-ig tartott. A vizsgáló bizottság állott *Horváth Sándor* miniszteri tanácsosból, mint a bizottság elnökéből, *Muzsnay Géza* m. kir. főerdőtanácsosból, *Bund Károly* egyesületi titkárból és *Krippel Móricz* selmeczbányai m. kir. bányászati és erdészeti főiskolai rendes tanárból, mint bizottsági tagokból.

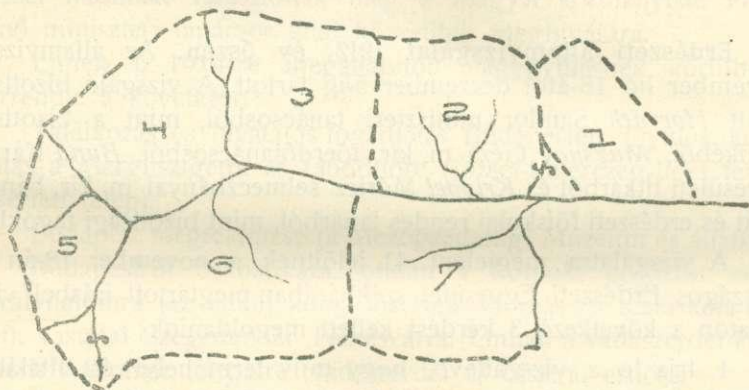
A vizsgálatra megjelent 41 jelöltnek a november 18-án az Országos Erdészeti Egyesület székházában megtartott írásbeli vizsgálaton a következő 3 kérdést kellett megoldaniok:

1. Irja le a vizsgátevő, hogy mily termőhelyi és általában mily erdőtenyészeti viszonyok között tartja hazánkban a vörösfenyő tenyészetét indokoltnak. Mily fafajokkal és mily módon czélszerű a vörösfenyőt elegyíteni, mérlegelve a különféle elegyek előnyeit és hátrányait?

2. Kihasználás alá kerül cserzőkéregtermelésre berendezett tölgyesarjerdőnek II. osztályu termőhelyen álló s teljes záródásu 20 éves vágása, amely a füleki vasuti állomástól 10 km távolságban van. A tölgyesarjerdő mostani piacza szerint a száraz cserzőkéreg métermázsájának ára a füleki állomáson: az I. osztályué 7.75, a II. osztályué 4.75 és a III. osztályué 2.90 K. A száraz vargafát lehet a budapesti állomásra szállítva (147 km) vasuti kocsinként 190 K-ért eladni. Mekkora tőárat remélhet a birtokos a száraz kéreg métermázsája, a száraz vargafa tulmétrétnélküli ürmétere, illetőleg a vágás kataszteri holdja után, ha a vágás kihasználásá-

nak munkáltatási és egyéb adatait az Erdészeti Zsebnaptárból közepes viszonyoknak megfelelőleg vesszük fel.

3. A csatolt (alábbi) térképvázlat középhegységi, jó talajon álló, vegyes fanemű erdőt tüntet fel, amelynek a vágásszabályozás szempontjából fontosabb adatait a vázlathoz tartozó részletes erdőleírás tartalmazza. Elkészítendő ezek alapján a csatolt üzemtervi nyomtatvány felhasználásával az általános vágásterv. A vágásszabályozás az egyesített szakozás elvei szerint történik úgy, hogy a két első fordulósakra egyenlő fatömegek essenek. Figyelem fordítandó arra is, hogy a fordulószi hozadékok lehetőleg fanemek szerint is egyenlően oszoljanak meg a két első fordulószi között. A fatömegek egyszerűség kedvéért a hivatalos általános fatermési



2. ábra.

táblák adatai alapján számítandók ki. A kihasználási apadékot a vizsgátevő belátása szerint állapítsa meg. Vágásforduló 100 év. A kihasználás a fokozatos felújító vágás elvei szerint történik. Az általános üzemtervbe való besorozás valamennyi erdőrészletnél (szövegbelileg) megokolandó. A területek egész kataszteri holdakban, a fatömegek egész tömörköbméterekben fejezendők ki.

A szóbeli vizsgák a földmivclésügyi minisztérium erdészeti főosztályának tanácsstermében tartattak s deczember hó 5-én befejeztettek.

A vizsgálatok eredményeképen a jelentkezett 41 vizsgajelölt közül 37 kapott oklevelet, névszerint a következők: Aáron Oktáv, Craciun Bain, Déry Károly, Erlicz János, Eröss Gyula, Fonai János,

Kivonat a részletes erdőleírásból.

Erdőrészlet	Terület	Termőhelyi osztály	Fanem és elegyarány	Kor	Sűrűség	Megjegyzés
	k. hold			év		
1.	32	II.	Jegenyefenyő --- 0.4 Bükk --- --- 0.6	50	0.8	
2.	49	II.	Jegenyefenyő --- 0.6 Bükk --- --- 0.4	30	0.8	
3.	42	III.	Jegenyefenyő --- 0.7 Bükk --- --- 0.3	10	0.7	
4.	44	III.	Jegenyefenyő --- 0.7 Bükk --- --- 0.3	110 120	0.6	Ujulat: jegenyef. 0.8 bükk 0.2 Kor: 10 év, s=0.8
5.	25	III.	Jegenyefenyő --- 0.1 Bükk --- --- 0.9	110	0.7	Ujulat kevés
6.	42	II.	Jegenyefenyő --- 0.3 Bükk --- --- 0.7	100	0.5	A vetővágás 10 év előtt történt
	30		Jegenyefenyő --- 0.7 Bükk --- --- 0.3	10	0.8	
7.	46	II.	Jegenyefenyő --- 0.5 Bükk --- --- 0.5	50	0.9	

Gerecze Sándor, Győry Jenő, Harkó Lajos, Horváth Béla, Horváth Károly, Istvánffy József, Kálmán Béla, Kőrös Gyula, Kőrösi János, Lengyel Sándor, Lesenyi Ferencz, Majtényi István, Marinović Milán, Marsalkó Ferencz, Martinkovich Antal, Muraközy Pál, Nagy Mihály, Onczay László, Papolczy József, Riedl Gyula, Riesler Hugó, Schudich Nándor, Szabó Benedek, Szenczy Géza, Szép Géza, Sztankó Zoltán, Török Miklós, Várnai Géza, Vető Gyula, Volczer Árpád, Zadrazil János.

Krippel M.

A selmeczi „Mensa Academica Egyesület”. Közel két éve annak, hogy a szeretet magasztos ünnepén a főiskolai Segélyző Egyesület választmánya *Kővesi* Antal tanár, elnök javaslatára megvetette a diákasztal humánus intézményének alapját a bányászati és erdészeti főiskolán.

A folytonosan fokozódó drágaság, amely a selmeczi szegénysorsu ifjakat — nem lévén külön kereseti forrásuk — kettőzött mértékben is sujtotta, továbbá a hallgatók növekedő száma, nemülönben az ellátás általánosan tapasztalható silánysága, egyaránt indokoltta tette a „Mensa“ megalapítására irányuló mozgalmat.

Legelőbb is a főiskola tanári kara sietett az egyesület nemes törekvését az ifjuság javára előmozdítani. Rövidesen közel 800 K yült össze a főiskola kebelében a „Mensa“ létesítésére. Azután Selmeczbánya városának áldozatkész polgársága, a bányász- és erdész-szakközönség, állami és magánvállalatok jóakaratu támogatása tette lehetővé, hogy már 1911. évi márczius hóban az intézmény meg is kezdette áldásos működését, melyről a vezetőség már a lapok hasábjain több ízben meg is emlékezett.

A kezdet nagy nehézségeit azonban csak akkor sikerült legyőzni, mikor a nagyméltóságu m. kir. pénzügyminisztérium, nemkülönben a földmivelésügyi minisztérium, mint a főiskola fölöttes hatóságai szép anyagi és erkölcsi támogatásban részesítette az egyesületet.

A csendes, kitartó és buzgó munkálkodás, melyet a Főiskolai Segélyző Egyesülettől már különvált Mensa Academica Egyesület ujonnan megválasztott vezetősége az ügy előmozdítása és fejlesztése körül kifejtett, mindinkább megérleli szép gyümölcseit. Ma már az intézménynek a teljes berendezésen kívül körülbelül 15.000 K vagyona van, részint készpénzben, részint pedig értékpapirokban és évi 5500—6000 K biztosított jövedelme az államsegély 50%-nyi felhasználható részének beleszámításával.

Nagy fáradságába és sok önzetlen munkálkodásába került az új egyesület megtestesítése a Főiskolai Segélyző Egyesület akkori lelkes s fáradhatatlan tanár-elnökének: *Kövesi* Antalnak és *Jánossy* József, *Plentzner* Frigyes, *Ferjentsik* Sándor és *Angyal* Miksa főiskolai hallgatóknak, a Segélyző Egyesület akkori választmányi tagjainak, kiket e helyről is teljes elismerés és dicséret illet önzetlen és nemescélú munkájokért.

Siker kísérte munkájokat, amennyiben 1911 márczius hó 15-én megnyílt a „Mensa academica“. Egyelőre a Segélyző Egyesület vezetősége intézte ügyeit, de tekintettel a megnövekedett munkanyagára, 1912. évi január hóban tartott rendes segélyzőegyesületi

ifjúsági közgyűlésen különválasztotta két intézmény. Az ifjúság megnyilatkozó bizalma az ifju Mensa tanár-elnökévé ismét *Kövesi Antal* tanár urat választotta meg. Választmányi tagokká pedig a következők választottak meg: *Komán Béla* ifjúsági alelnök; *Bozsik Ferencz* választmányi jegyző; *Vallach Gyula* titkár; dr. *Scheffer Ödön*, az Ifjúsági Kör elnöke és dr. *Sükösd Béla*, a Segélyző Egyesület alelnöke pedig viselt tisztjüknél fogva választmányi tagok.

Folyó év február havában elkészültek az egyesület alapszabályai, melyek április hó 3-án jóváhagyattak.

Az egyesületnek minden főiskolai hallgató rendes tagja és félévenként a beiratkozások alkalmával 1 K-t tartozik befizetni a Mensa részére tagsági díj fejében. Jelenleg 80 (nyolczvan) résztvevő tagja van az egyesületnek, havonta 2300—2400 kedvezményes ebédet ad tagjainak, ami évenként 23.000—24.000 ebédet tesz ki. Ebből körülbelül 5000 teljesen ingyenes ebédet juttat a szegénysorsu, de jó előmenetelű főiskolai hallgatók részére. A tagok egy-egy ebédre szóló ebédjegy ellenében kapják az ebédet, melynek jelenlegi megváltási ára darabonként 80 fillér.

Egyelőre csak ebédet ad tagjainak az egyesület, de az alap megvan és teljes megnyugvással várható, hogy az egyesület a jövőben mindjobban megfelel kitűzött céljának és a főiskolai hallgatóság mindig hálatelt szívvvel gondol majd azokra, akik önzellen munkájokkal ezt elősegítették.

Azonban, hogy az egyesület kitűzött céljának teljes mértékben megfelelhessen, még mindig erősen rászorul a külső támogatásra. A folytonosan növekedő és kivétel nélkül minden téren tapasztalható drágaság nagyon megnehezíti a főiskolai hallgatók megélhetését. A hallgatóság minden ideje annyira le van kötve, hogy még ha akadna kivételesen, akkor sem vállalhatna privát jövedelmet biztosító mellékfoglalkozást. Teljesen arra van utalva, amit hazulról kap. Sajnos, az ifjúság jelentékeny része nincs olyan helyzetben, hogy járandósága teljesen fedezze mindazon kiadásait, melyek elkerülhetetlenek. Anyagi eszközök híján kénytelen nélkülözni oly technikai eszközöket, melyek tanulmányainak alaposságához és könnyítéséhez okvetlenül szükségesek volnának. A lehetőséget az ifjúságnak a nehéz életküzdelemre ily módon való eleven fölfegyverzéséhez elsősorban a Mensa van hivatva

megteremteni, mely intézmény éppen a legnagyobb nehézségek megszüntetését célozza.

Annál is inkább rászorul az egyesület a nemeslelkű adakozók és érdeklődők jóakaratu támogatására, mivel mint fiatal intézmény, még mindig küzd a kezdet nehézségeivel és kellő anyagi eszközök híján még ezideig sem felelhet meg teljes mértékben a fentebb vázolt nemes céljainak.

Bozsik Ferencz.

A csehországi erdészeti egyesület a folyó évi augusztus hóban Pisek-en tartott közgyűlésére az Országos Erdészeti Egyesületet is meghívta, mely képviselésére *Bittner* Gusztáv urad. erdőmester, választmányi tagját kérte fel, kit *Schwarzenberg* herceg, az egyesület elnöke, a következő szavakkal üdvözölt:

„Üdvözlöm továbbá *Bittner* erdőmester urat, mint a magyar Erdészeti Egyesület képviselőjét. Első alkalom, hogy szerencsénk van körünkben a magyar királyság erdészeti szakegyesületének képviselőjét üdvözölhetni. Sokra becsüljük ezt a megtiszteltetést, a legszívélyesebben üdvözlöm őt és kérem, tolmácsolja legőszintébb köszönetünket és azt a kérésünket, hogy érdeklődését a jövőben is tartsa meg.“

Bittner erdőmester a következőkben válaszolt: „Mindenekelőtt köszönetet mondok azon szíves üdvözlésért, amelyben ő hercegsége engem, mint az Országos Erdészeti Egyesület képviselőjét, részesíteni kegyeskedett. Nem fogom elmulasztani, hogy erről illetékes helyen tudomást szerezzenek és remélem, hogy ez a jövőre bensőbb viszonyt létesít a két egyesület között. Az Országos Erdészeti Egyesület azért küldött képviselőjeként a csehországi erdészeti egyesülethez, hogy működése iránt, amely, hizelgés nélkül mondhatom, messze hazája határán túl is híres, rokonszenvét fejezzem ki. Amidőn ennek a megtisztelő megbízatásnak eleget teszek, az Országos Erdészeti Egyesület nevében azt kívánom a csehországi erdészeti egyesületnek, hogy vivat, crescat, floreat!

Bittner erdőmesternek még alkalma volt a tárgyalások során, amikor a magyar eredetű erdeifenyőmag silánysága került szóba, ezzel szemben megjegyezni, hogy saját termelésű erdeifenyőmagjánál éppenséggel nem látta beigazolva a magyar eredetű erdeifenyőmagnak hirhedt silányságát.