

VÁLTOZÁSOK ÉS KITÜNTETÉSEK AZ ERDÉSZETI SZOLGÁLAT KÖRÉBŐL.

Földmivelésügyi magyar miniszterem előterjesztésére *Krippel Mór*icz erdő-mestert a selmeczbányai bányászati és erdészeti főiskolához rendes tanárrá kinevezem.

Kelt Budapesten, 1908. évi szeptember hó 15-én.

Ferencz József s. k.

Darányi Ignác s. k.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Ormai Kálmán* m. kir. erdőtanácsost Zsarnóczáról Bustyaházára és *Bekény Aladár* m. kir. erdőtanácsost Bustyaházáról Zsarnóczára s egyszersmind megbizta előbbi a bustyaházi, utóbbit pedig a zsarnóczyai m. kir. erdőhivatal vezetésével.

*

Eszterházy Miklós herceg uradalmainak erdőtanácsosává *Mikolás Vince*, Eszterházy Pál gróf felsőgallai uradalmának főerdésze neveztetett ki. — *Marosi Antal* püspöki erdész a nagyváradai püspökség tenkei erdőgondnokságának vezetésével bízott meg.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter áthelyezte *Kuka József* m. kir. erdészt Beszterczéről (a sajói m. kir. erdőgondnokságtól) Naszódra (a naszódai m. kir. erdőgondnoksághoz), *Puskás Károly* m. kir. erdészt pedig megbizta a Besztercze székhelyi szervezett sajói m. kir. erdőgondnokság vezetésével; továbbá áthelyezte *Nádai Dénes* m. kir. erdészt Beszterczéről Aranyosmarótra (a m. kir. járási erdőgondnoksághoz); *Beckine Ferencz* m. kir. erdőgyakornokot Beszterczéről Beregszászra (a m. kir. állami erdőhivatalhoz) és *Magyar János* m. kir. erdőgyakornokot Szegedről Csíkszeredára (a m. kir. állami erdőhivatalhoz).

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter a községi erdőket kezelő erdőtisztek létszámában áthelyezte: *Imrech Ferencz* erdészt Sepsiszentgyörgyről, *Háger Gyula* erdészjelöltet Kolozsvárról és *Kelecsényi Mihály* erdészjelöltet Máramaros szigetről Csíkszeredára az ottani m. kir. állami erdőhivatalhoz.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Schwartz Béla* m. kir. erdészjelöltet a bustyaházi erdőhivaltól a kolozsvári erdőigazgatósághoz helyezte át.

*

A m. kir. földmivelésügyi miniszter a következő végzett erdészeti főiskolai hallgatókat az államerdészeti tisztviselők egyesített létszámába ideiglenes minőségű m. kir. erdőgyakornokokká nevezte ki és pedig: *Dénes Zoltán*t a szászsebesi

m. kir. erdőhivatalhoz, *Katona Istvánt* és *Hering Albertet* a besztérczebányai m. kir. erdőigazgatósághoz, *Maróthy Emilt* a besztérczei m. kir. erdőigazgatósághoz, *Takács Jánost* a besztérczei m. kir. erdőigazgatósághoz, *Kardos Kálmánt* a nagyváradai m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Zseleznýák Pétert* a trencséni m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Pacznér Károly* urad. erdőgyakornokot a besztérczei m. kir. erdőigazgatósághoz, *Heincz Jánost* és *Vorák Sándort* a fogarasi m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Barabási Józsefet* a máramarosszigeti m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Valics Jánost* a sepsiszentgyörgyi m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Fábián Jánost* a szászsebesi m. kir. erdőhivatalhoz, *Keiner Rezső* urad. erdőgyakornokot a zsarnóczai m. kir. erdőhivatalhoz, *Stumpfolt Ernőt* az ungvári m. kir. főerdőhivatalhoz, *Traum Jánost* a dévai m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Monea Pált* a székelyudvarhelyi m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Tarcsányi Kálmánt* a nagyszebeni m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Fiedler Jenőt* a temesvári m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Berecz Jánost* a csikszeredai m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Borbély Sámuel*t a dévai m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Jamnik Istvánt* a kolozsvári m. kir. erdőigazgatósághoz, *Stefany Gyulát* a tordai m. kir. állami erdőhivatalhoz, *Mamira Józsefet* pedig a segesvári m. kir. állami erdőhivatalhoz.



KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI DÖNTVÉNYEK ÉS ELVI JELENTŐSÉGŰ HATÁROZATOK.

I.

Az 1879: XXXI. törvénycikknek az erdei termékek szárazon való szállításról szóló fejezetben foglalt 178. §-a alkalmazandó akkor is, a midőn az erdei termékeknek idegen földbirtokon csusztatás által való szállítása van kérdésben.

Az a körülmény, hogy a csusztatáshoz szükséges létesítmények már megvannak, az idézett törvény alkalmazását nem zárja ki.

2335/1908. K. szám. Ő felsége a király nevében a magyar királyi közigazgatási bíróság dr. H. Gyula ügyvéd által képviselt K. József fakereskedő által erdei termékeinek K. János és B. Albert facsusztatóján való elszállításának megengedése iránt folyamatba tett ügyben L. vármegye közigazgatási erdészeti bizottságának 1907. évi október hó 1-én 975. szám alatt hozott határozata ellen K. József által beadott felfolyamodást, helyesen panaszt 1908. évi április hó 24. napján tartott nyilvános ülésében az 1896. évi XXVI. törvénycikk 73. szakasza alapján tárgyalás alá vevén, következő *végzést* hozott: A magyar királyi köz-

igazgatási bíróság a közigazgatási erdészeti bizottság határozatát hatályon kívül helyezi és utasítja a közigazgatási erdészeti bizottságot, hogy az ügy érdemében járjon el és határozzon. *Indokok:* Az 1879. évi XXXI. törvénycikk negyedik címe intézkedik az erdei termékek szállításáról, és pedig az I. fejezetben a szárazon, a II. fejezetben a vízen való szállításról. A szárazon való szállítás fejezetében a törvény a szállítás egyes módjait nem részletezi: következőképen az e fejezetben foglalt határozmányok a szárazon való szállításnak minden módjára, tehát a csusztatásra is vonatkoznak, s e tekintetben kivétel csakis az erdei iparvasutakra nézve van, amelyek érdekében későbbi törvény, az 1907. évi III. törvénycikk 8. §-a a szükséges terület megszerzése céljából kisajátítási jogot ad. Az 1879. évi XXXI. törvénycikknek a szárazon való szállításról szóló fejezetben foglalt 178. §-a tehát alkalmazandó, és a gyakorlatban tényleg alkalmaztatott is, midőn az erdei termékeknek idegen földbirtokon csusztatás által való szállítása forog kérdésben. Amiatt pedig, hogy ott már a csusztatáshoz szükséges létesítmények is megvannak, a törvény alkalmazását kizárni nem lehet, mert erre a törvény rendelkezésében tiltó határozmány nincs: és mert az a körülmény, hogy másoknak már megengedettett, hogy erdei termékeiket az idegen területen csusztatással szállithassák, feltétlenül nem akadályozza annak, hogy ugyanez ismét másoknak is megengedtesse. A helyzet ilyen esetben csak annyiban változik, hogy a szállítás megengedhetésének kérdését tárgyalni és tisztázni kell nemcsak az illető földbirtokosokkal, hanem azokkal is, akiknek a szállítás már korábban megengedettett: mert a törvény célzatával merőben ellenkeznék, hogy olyan esetben, midőn maga a földbirtokos törvény szerint köteles megengedni a területén való átszállítást: akkor ezt megakadályozhassa az, akinek szintugy csak arra van joga, hogy az idegen területet az erdei termékek szállítása céljából igénybe vehesse. Ezek szerint a panaszlónak a csusztatással való elszállítása megengedése iránt előterjesztett kérelme az 1879. évi XXXI. törvénycikk 178. §-ának rendelkezése alá esik, amely szakaszon alapuló kérelmek felett elsőfokon a közigazgatási erdészeti bizottság dönt. Midőn tehát ennek ellenére a kérelem tárgyában a közigazgatási erdészeti bizottság hatáskörét megtagadta: ezt a határozatot hatályon kívül helyezni és a közigazgatási erdészeti bizottságot az ügy érdemében való eljárásra és határozásra utasítani kellett.

