

Medveczky Ernő; *Kardoss* Kálmán urad. erdőgyakornok, aj. Balogh Kálmán; *Klözel* Oszkár erdőmérnök-hallg., aj. Muzsnay Géza; *Kolta* János és *Kuppan* József urad. erdészek, aj. a titkár; *Lányi* Ákos m. k. segéderdőmérnök, aj. Radó Pál; *Melcsiczky* Sándor alerdész, aj. Vaitzik Gyula; *Melega* Miklós m. k. erdőmérnökgyakornok, aj. Sümegh Ignác; *Mialovich* József urad. főerdész, aj. Ferentzy Lajos; *Rein* Marcell fakereskedő, aj. a titkár; *Riester* Hugó m. k. erdőmérnökgyakornok, aj. Medveczky Ernő; *Schvanczer* Gusztáv m. k. erdőmérnökgyakornok, aj. Matavovszky Árpád; *Szabó* Lajos m. k. erdőmérnökjelölt, aj. Tomasovszky Imre; *Szenczy* Géza erdőmérnökgyakornok, aj. Kondor Vilmos; *Szép* Géza m. k. közalap. erdőgyakornok, aj. Bajmóczi József; *Török* Aladár m. k. erdőmérnök, aj. Hubert Aladár.

K. m. f.



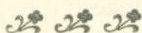
HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK.

HIVATALOS KÖZLEMÉNY.

Közhirré teszem, hogy a Báttaszék községi (Tolna vármegye) születésű Kollányi József részére 1909. évi október hó 21-ik napján 8. szám alatt az erdőőri szakvizsga letételéről kiállított eredeti bizonyítvány elveszvé, a helyett nevezett részére 1911. évi 379 szám alatt az eredetivel egyenlő értékű másodlat adatott ki.

Kelt Budapesten, 1911 május hó 5-én.

Neogrády s. k.
kir. erdőfelügyelő.



KÜLÖNFÉLÉK.

Az osztrák birodalmi erdészeti egyesület magyarországi tanulmányutja. Az osztrák birodalmi erdészeti egyesület (Oesterreichischer Reichsforstverein) mintegy 50 tagja *Auersperg* Károly herczeg elnökkel az élükön, folyó évi szeptember hó folyamán

Magyarország déli részébe és Horvát-Szlavonország szávamenti tölgyeseibe tanulmányutat rendez, melynek előkészítését a földmívelésügyi minisztérium és az Országos Erdészeti Egyesület intézi. Ugy a minisztérium, mint az egyesület örömmel fogadták az ausztriai erdőgazdák bejelentett látogatását és készséggel vállalkoztak a tanulmányut sikerének minden irányban való előmozdítására.

A tanulmányut a hazai erdőgazdaság különlegességeit öleli fel. A program részleteinek megállapítása most folyik s így ezidőszent csak általánosságban jelezhetjük az utirányt: Budapest-Vinkovce, szávamenti tölgyesek, Szabadka és Szeged szab. kir. városok erdőbirtoka, vadászterdei erdőőri szakiskola, deliblati homokpuszta, onnan a Kazánszoroson és Orsován át Herkulesfürdőre. Herkulesfürdön tartja meg a vendégegyesület vándorgyűlését az utközben tapasztaltak megvitatása végett.

A napilapokba ismeretlen forrásból került az a hír, hogy a tanulmányut vadászattal is kapcsolatos lenne, alaptalan.

Borsod-Gömör-Heves megyék Erdészeti Egyesületének közgyűlése 1911. évi június hó 2-án Rimaszombatban a vármegyeház dísztermében, d. u. 3 órakor fog megtartatni a következő tárgysorozattal:

1. Elnöki megnyitó.
2. Mult közgyűlés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése.
3. Titkári jelentés az egyesület működéséről.
4. Pénztárt vizsgáló bizottság és pénztáros jelentése.
5. Tisztujtás, választmányi tagok és pénztárt vizsgáló bizottság választása a módosított alapszabályok szerint.
6. A „Szepesvármegyei Erdészeti Egyesület“ átirata.
7. Irodalmi pályázat kitűzése.
8. A jövő közgyűlés helyének és idejének megállapítása.
9. Indítványok.

D. u. 6 órakor az egyesült protestáns főgimnázium tornacsarnokában Mitske Gusztáv felolvassa Bund Károlynak „Az erdő művelése és haszonvétele“ című népszerű ismertetését 72 vetített képpel.

Este 8 órakor a Városkertben közös vacsora.

Junius hó 3-án reggel 8 órakor elutazás vasuttal Rimabrézóra a Rimamurány-Salgótarjáni Vasmű Részvénytársaság rimavölgyi erdőbirtokának megtekintésére. Kirándulás a Szinyeczre (916 m tsz. f.). Elutazás Nyustyáról d. u. 6 órakor.

Katonai lögyakorlatok által elriasztott vadállomány miatt szenvedett haszonveszteség megtérítették. (A m. kir. honvédelmi miniszter 1910. évi 78492. számú határozata.)

Sokáig ingadozott a gyakorlat annak a kérdésnek az eldöntésében, vajjon a katonai gyakorlatok által a vadállományban esetleg okozott károk ugyanazon módon számíthatnak-e megtérítésre, mint azon károk, amelyek a mezőgazdaság egyéb ágaiban okoztattak. A honvédelmi miniszter a kérdést ebben a határozatában elvi jelentőséggel igenlőleg döntötte el és döntését főleg a következőkkel indokolta:

Az 1909. évben tartott m-i tüzérségi lögyakorlatokból kifolyólag V. Gy. n-i lakos által támasztott vadkár-megtérítési igény ügyében E. vármegye alispánja által hozott, tévesen másodfokúnak nevezett, de tulajdonképen elsőfoku határozatot, a törvényes időben beadott felebbezés következtében felülvizsgálat alá véve, az alispáni határozatot a felebbezés elutasításával és a 75 korona kártérítési összeg megállapításával helybenhagyom. A katonai lögyakorlatok a vadászikény legelején és oly rövid ideig tartottak, hogy azalatt a vadászat a vadászikénynek csak egy elenyésző csekély részében volt korlátolva, másfelől a lögyakorlatok megtartása a vadállomány elszéledésére tapasztalat szerint csekély befolyással van, mert a helyéből kizavart vad a nyugalom helyreálltával rendszerint ismét vissza szokott térni megszokott helyére. Tulajdonképen csak arról az elmaradó haszonveszteségről lehet szó, melyet a bérlők annak folytán szenvedtek, hogy az augusztus 15-én megkezdődött vadászikénytől kezdve a lögyakorlatoknak augusztus hó 23-án történt befejezéséig a bérelt terület egy részén nem vadászhattak: az elsőfokulag megítélt 75 korona kártérítési összeg tehát elég méltányos az egész évi 330 korona bérösszeggel szemben. Erről az érdekeltek azonnali értesítése végett, oly megjegyzéssel értesitem, hogy ezen ügyben az 1879-ik évi XXXVI. t.-cz.-et magyarázó utasítás 1. bekezdése értelmében az alispán illetékes elsőfoku határozat meghozatalára, ennél fogva a párkányi

főszolgabíró által állítólag hozott elsőfoku határozat szabályellenes volt; miután azonban ez az iratok közt feltalálható nem volt, megáll az a föltevés, hogy a főszolgabíró által vezetett tárgyalások tekintettek tévesen elsőfoku határozatnak. Ezen okból ezen állítólagos határozatot nem semmisítem meg, hanem az alispáni határozatot tekintettem elsőfoku határozatnak.

Sz. F.

A kárdij a kárt helyettesíti. Figyelembe ajánljuk összes hatóságainknak és bíróságainknak az alább közölt nagyfontosságú határozatot, amelynek fő elvi fontossága abban áll, hogy a benne kifejezett fölfogás szerint a károsult az erdőtörvénybe vagy a mezőrendőri törvénybe ütköző kihágások esetében akkor is fel van mentve a perrendszerü bizonyítás nehézségei alól, ha a kár, illetőleg a kárdij 60 koronát meghalad és így az ügy elbírálása a bíróság elé tartozik.

A követelt kárdij az okozott kárt helyettesíti s így a 60 K-t meghaladó kárdij iránti követelés elbírálása is az 1894. évi XII. t.-cz. 97. §-a értelmében a rendes bíróság hatáskörébe tartozik. (A m. kir. hatásköri bíróság 1910. évi 18. számú határozata.)

Az indokolás igen tanulságos:

Az 1894. évi XII. t.-cz. 97. §-a általános szabályul rendeli, hogy az ugyanazon t.-cz. 93., 94. és 95. §-aiban felsorolt cselekmények, ha a kár 60 K-nál nagyobb, a büntető törvények alapján bírálandók el; a 109. § szerint pedig jogában áll a károsultnak állatok által okozott kár megtérítése helyett a törvényben meghatározott kárdij megfizetését kívánni, mely esetben a kár megnyítségének bizonyítása nem szükséges.

Nyilvánvaló a törvénynek ebből az utóbbi rendelkezéséből, hogy a kárdij a valóságos kárt helyettesíti, amiből következik, hogy a törvény 97. §-ában foglalt általános szabályt kárdij követelése esetében is alkalmazni kell, vagyis, hogy a törvény 103. §-ának 3. pontjában foglalt megkülönböztetés szerint a járási főszolgabíró, vagy a községi előljáróság csak abban az esetben járhat el, ha a kárdij a 60 K-át meg nem haladja. Ezeknélfogva és tekintettel arra, hogy a károsultak kárdij fejében 150 K-t követelnek: a rendelkezés szerint kellett határozni.

Sz. F.

A spessarti tölgyfaárverések f. é. február hóban a szokásos magas eladási árakat eredményezték a bajor erdőkincstár javára.

Összesen 2575 m^3 tölgyműfát adtak el 334.220 márkáért, az átlagos köbméterenkénti ár tehát 129.79 марка. Különösen a furnérrönkök iránt volt élénk a kereslet. Így pl. 18 kiválóan szép tölgyrönk, amelynek köbtartalma 58.6 m^3 volt, 24.449 márkáért kelt el, m^3 -ként 473.43 márkáért. A legdrágább törzsért 6.98 m^3 tömtartalom mellett 3400 márkát fizettek, ami 487.11 марка köbméterenkénti átlagnak felel meg. Egyik f. é. január havi árverésnél azonban 537 és 539 марка egységárat is fizettek.

A selmeczibányai „Mensa“ céljaira adakozni szivesek voltak:

Kachelmann Károly és fia gépgyára, Kachelmann és társa sör- és malátagyára 500—500 K.

A marosujvári m. kir. főbányahivatal, a vizaknai m. kir. sóbányahivatal utján 300 K.

Hernádvölgyi Magyar Vasipar r.-t., Rimamurány-Salgótarjáni Vasmű r.-t., Magyar Általános Kőszénbánya Társulat, Salgótarjáni Szénbánya Társ. 200—200 K.

Selmeczi Takarékpénztár, Északmagyarországi Kőszénbánya és Iparbank r.-t. 100—100 K.

Selmeczi Népbank, Selmeczi Kereskedelmi és Hitelintézet, Felsőmagyarországi Bánya- és Kohómű r.-t., Soltz Gyula és neje, Selmeczi Evangélikus Nőegylet, Erdélyi Bányatársaság, Magnezit Ipar r.-t., Kaláni Bánya és Kohó r.-t., Budai 12 Apostol Bányatársulat 50—50 K.

Dr. Fodor László, Joerges Ágost 40—40 K.

Selmeczi Izraelita Nőegylet, Fekete Lajos 25—25 K.

Dr. Bartha Béla, Boleman Géza, Szentistványl Gyula, Kövesi Antal, Sobó Jenő, dr. Böckh Hugó, Jankó Sándor, Schelle Róbert, Réz Géza, Farbaky Gyula, Herrmann Miksa, Muzsnay Géza, Krippel Móríc, Vadas Jenő, Bencze Gergely, dr. Kövessi Ferencz, Faller Károly, dr. Barlai Béla, dr. Walek Károly, Körös László, Komán Artur, dr. Vitális István, dr. Bischitz Béla a „Bánya“ nevében, dr. Balás Hugó, Händel Vilmos, Szártorisz Ferencz, Heinzelmann-féle Vasbánya Társulat, Lende Ede, Fizély Sándor, Kozák Lajos 20—20 K.

Dr. Zemplén Géza, Rónai György, Bartók Ernő, Ernst Zsigmond, Farbaky István, Tomasovszky Lajos, dr. Rauchbauer József, Singer Miksa, Goldner Adolf, Margótsy gyógyszerár, dr. Kachelmann Viktor, Mikovényi Árpád, Grohmann Gyula, Fizély Károly, Hirschel Jakab, Király Ernő, Oszvaldt G. és tsa, Müllner Adolf, Bund Károly, özv. Z. Jákó Gyuláné, Grillusz Emil, Zólmoy Imre 10—10 K. Kachelmann Farkas 8 K.

Volfinau Gyula, Róth Gyula, Dukán Gyula, Barok Ferencz, Polgár Károly, Hegyi Ferencz, Marschalkó Gyula, Plaszkay Antal, Bálint Nándor, Sümegh János, id. Hornyacsék István, Finkelstein Alajos, özv. Hell Jakabné, dr. Martos Sándor, Novák József, Harczla József, Velics György, Einhorn Simon, dr. Tandlich Ignác, Stroczy Lajos 5—5 K.

Borhegyi István 4 K.

Balázs István, Gebhard Ferencz, Riedl Gyula 3—3 K.

Glück Zoltán, Grillun Jenő, Lencsó Vilmos, Szokol Valér, Misztrik Béla, Mutnyánszky Jenő, Szabó Endre, Lintia Valér, Rodovic Tivadar, Gröbel Emil, Jakóby István, Papp Gusztáv, dr. Wágner László, Baumerth István, Dubravszky Emil, Szitnyai Kornél, Flórián Gerő, Nikl János, Láng Aurél, Platzer Sándor, László Adolf, Pachmayer János, Surjánszky Kálmán, Bernhardt Nándor, Szép Gábor, Szép Sándor, Veress József, Fischer Samu, dr. Balázs Márton, Fekete Lajos, Peternák Nándor, Millenovich Ferencz, Makaré Miklós, Székely Vilmos, Árkosi Béla 2—2 K.

Stahl Béla, Kunsztl Aladár, Erdélyszky Zsigmond, Tihanyi Károly, Nikl János 1—1 K.

Nagy H. 50 fillér. Összesen 3896 K 50 f.

Fogadják a nemesszivű adakozók nagylelkű adományaiért őszinte s hálás köszönetünket.

Selmeczbányán, 1911. évi április hó 20-án.

A főiskolai Segélyező-Egyesület elnöksége.

Erdőmérnöki állás. Az Országos Munkásbetegsegélyező és Balesetbiztosító Pénztárnál (Budapest, VII. Dohány-utca 73—75.) erdőmérnöki állás töltendő be 2000 K fizetéssel és 900 K lakpénzzel. Közelebbi a nevezett intézetnél tudható meg d. e. 9—2 óra között.

Halálozások. *Bedros* József primási urad. erdőmester, az Országos Erdészeti Egyesület rendes tagja (Nagysalló) múlt hó 28-án rövid szenvedés után életének 58. évében elhunyt. A rokon-szenves derék szaktárs hült teteme Esztergomban helyezettett örök nyugalomra.

Czinzer Károly, gr. Pálffy-hitbizományi nyug. erdőmester, múlt hó 30-án életének 72. évében hosszas szenvedés után Pozsonyban elhunyt.

Béke hamvaikra!

