

bölyü fenyőfa 2044 tonna főleg Franciaországból, fűrészelt fenyőfa 43,678 tonna 5.117,000 frank értékben Ausztria-Magyarország-, Románia-, Orosz- és Svédország-, Franciaország- és Észak-Amerikából, tölgydonga 6701 tonna 1.461,000 frank értékben főleg Franciaországból, donga egyéb fából 4846 tonna 533,000 frank főként Olaszország- és Amerikából.

A mi statisztikánk szerint behozatott Magyarországból Algirba az évben 318 tonna fűrészelt tölgy és bükkfa, 108 tonna donga és 2263 tonna puha fűrészelt fa.

Kivitetett 1906-ban nyers parafa 61,675 q 2.912,000 frank értékben, megmunkált parafa 196,025 q 11,369,000 frank értékben, cserkéreg 131,617 q 2.327,000 frank értékben. Hozzánk körülbelül 5000 q parafa érkezett.

Sch.

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK.

JEGYZŐKÖNYV

az Országos Erdészeti Egyesület igazgató-választmányának 1907. évi december hó 20-án tartott rendes üléséről.

Jelen voltak: *Bánffy* Dezső báró elnök, dr. *Bedő* Albert és *Horváth* Sándor alelnökök, *Almásy* Andor, *Arató* Gyula, *Csupor* István, *Gaul* Károly, *Hirsch* István, *Lászlóffy* Gábor, *Nagy* Károly, *Osztrólczy* Géza, *Tomcsányi* Gyula, dr. *Tuzson* János választmányi tagok, az egyesület tisztikara, *Szalai* Ernő és *Szénássy* Béla rendes tagok.

Távolmaradásukat kimentették: *Bittner* Gusztáv, *Csik* Imre, *Hangay* Géza, *Havas* József, *Hoffmann* Antal, *Kiss* Pál, *Krajcsóvits* Béla, *Laitner* Elek, *Simon* Gyula, *Téglás* Károly, *Török* Gábor, *Vadas* Jenő, *Vadászfy* Jenő, *Vuk* Gyula választmányi tagok.

I. Az elnök az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére *Hirsch* István és *Nagy* Károly választmányi tagokat kéri fel.

II. Az elnök megemlékszik arról a körülményről, hogy a közgyűlési termet ezuttal először diszítik a múlt évi jubiláris közgyűlés határozata alapján készített festmények. Az egyesület jelenlegi elnöksége is meg lévén képből örökítve, az elnök biztosítja a választmányt, hogy e megtiszteltetés buzditásul szolgál, hogy

miként az egyesület már elhunyt nagyjai, ők is az egyesület felvirágzása, céljainak elérése érdekében teljes erejükből közreműködjenek.

III. A pénztár állásáról a titkár a következő jelentést terjeszti elő:

a bevétel f. évi január hó 1-től a mai napig 86.496 K 13 fillér,
a kiadás ugyanezen idő alatt --- --- --- 67.968 „ 74 „

Rendkívüli befizetések czimén a következő összegek folytak be: készpénzben tett alapítványként 500 korona; kötvényben tett alapítványok törlesztésére 502 korona; a Wagner Károly-alap javára 192 korona 95 fillér és a létesítendő altiszti segély-alap javára 16 korona 60 fillér.

Jelenti a titkár, hogy a mult igazg.-választmányi ülés V. határozata alapján 6800 korona n. é. 4^o/o-os magyar koronajáradék-kötvény vásároltatott, amely az illető alapítványok tőkéihez csatoltatott, egyben javasolja, hogy az évi zárlat után az alaptőkénél, valamint az egyes alapítványoknál mutatózó készpénzkészletekért ismét magyar koronajáradék-kötvény vásároltassék.

A számvizsgáló-bizottság az egyesületi pénztárt f. hó 9-én rovincsolta, mely alkalommal a pénzkezelést teljes rendben találta.

Végül felhatalmazást kér az elnökség részére, hogy az évi zárlatnak, az ülés alkalmával pontosan meg nem állapítható eredményéhez képest az év végével a fel nem használt összegek esetleges letétbe helyezése és a pénztári felesleg hováfordítása iránt intézkedhessék, minél első sorban a letéti számadásból kölcsön vett összeg visszatérítése, másodsorban az internátus-alapítvány dotálása és csak harmadsorban az alaptőkének gyarapítása jó figyelembe.

Az igazgató-választmány a jelentést tudomásul veszi, a kívánt felhatalmazást megadja és az alaptőkénél és az alapítványoknál mutatózó készpénzkészletnek magyar koronajáradék vásárlására való fordítását elrendeli.

IV. A Horváth Sándor-alapítvány 1000 koronás jutalomdíját az igazgató-választmány a tagok részéről ajánlott négy szakférfiú közül titkos szavazás után 10 szavazattal 3 ellenében Laitner Elek min. tanácsosnak ítéli oda, a besztercze-naszódvidéki erdők gazda-

ságának rendbehozatala és emelése körül szerzett nagy érdemeinek elismeréseképen.

V. A titkár ismerteti az adóreformjavaslatoknak az erdőgazdaságot érintő pontjait.

Az igazgató-választmány nem kíván ebben a nagyfontosságú kérdésben ezúttal már határozni, hanem azt javaslattétel végett Bedő Albert dr. elnöklete alatt Csupor István, Osztroluczky Géza, Podhradszky András, Schmidt Ferencz és Török Gábor vál. tagokból álló bizottságnak adja ki.

Egyben felhívja a titkárt, hogy az Erdészeti Lapokban az érdekelt erdőbirtokosokat a kérdéshez való hozzászólásra kérje fel.

VI. Kaán Károly egyesületi tag részéről a következő indítvány érkezett be:

Tekintetes Igazgató-választmány!

Az erdő közgazdasági jelentősége a művelt nemzetek háztartásának elsőrendű és olyan tényezőjévé lett, hogy manapság már az erdőkultura fejlettsége bizonyos tekintetben és irányban fokmérője lehet a nemzetek közgazdasági előrehaladottságának.

Az erdő és a benne üzött gazdaság ezen elsőrendű nemzetháztartási jelentősége a magyar kormány figyelmét sem kerülte ki, amint azt nemcsak a kormánytevékenység, de éppen országos egyesületünk mult évi közgyűlésén a magyar földművelésügyi miniszter azon örökemlékü kijelentései igazolják, amelyekkel az erdő közgazdasági fontosságát olyan szép szavakkal aposztrofálta.

Az erdő kultuszának terjesztése, az erdőgazdaság érdekeinek védelme és előbbre vitele azonban nem lehet egyoldalú kormánytevékenység, de kell, hogy abban az erdőgazdaság minden tényezője, az erdő minden barátja tevékeny részt vegyen.

Reánk, magyar erdőgazdákra hárul tehát első sorban a feladat, hogy mindazon módokat és eszközöket megragadjuk, mindazon intézmények létesítését propagáljuk, amelyek nemzetháztartásunk e fontos tényezőjének, az erdőnek érdekeit sikerrel szolgálni hivatvák.

Az ilyen erdőgazdasági érdekek szolgálatát jelentős mértékben előbbre vihetné egy országos erdőgazdasági tanács, mely erdőgazdasági kérdésekben kezdeményező és véleményező szerepben a kormánynak, nem egy fontos, néha egész vidék érdekeit érintő vitás vagy perbeli ügy helyes eldöntésénél elfogulatlan és ami fő, hozzáértő véleményével legfelsőbb közigazgatási és törvénykezési bíróságainknak jelentős szolgálatára lehetne. Társadalmi képviseletben ezenkívül és minden irányban országos őre volna a magyar erdőgazdaság érdekeinek.

A magyar kormányok a nemzeti kultura és előrehaladás fontosabb tényezői szolgálatára már nem egy ilyen országos tanácsot szerveztek.

Igy létesült hazánkban az országos ipari, közlekedésügyi, közoktatásügyi és így létesült többek között az országos „gazda”-tanács és állategészségügyi tanács.

Erdőgazdák előtt s az előzőkben röviden előterjesztettek után úgy hiszem nem szükséges részletesebben megindokolnom egy országos erdőgazdasági tanács létesítésének szükségességét.

Tiszteletteljes javaslatom ennek alapján oda terjed, mondja ki a tekintetes Igazgató-választmány, hogy a magyar nemzet erdőgazdasága érdekeinek szolgálatára egy országos erdőgazdasági tanács szervezését szükségesnek ismeri s intézkedni kíván, miszerint konkrét javaslat bemutatásával annak létesítése érdekében a m. kir. földmívelésügyi miniszter ur felkéréssé.

Vagyok a tekintetes Igazgató-választmány kész szolgálja:

Kaán Károly s. k.
egyesületi tag.

Az igazgató-választmány egy ilyen, erdőbirtokosokból és kiváló erdészeti szakemberekből álló szervnek létesítését a maga részéről is a magyar erdőgazdaság érdekében lévőknek találván, elhatározza, hogy annak szervezése iránt a földmívelésügyi kormányt megkeresi.

VII. Az igazgató-választmány elhatározza, hogy az erdészjelölti állásoknak a X. fizetési osztályba való átsorozását újból kérelmezi a kormánynál, támaszkodva arra, hogy a törvényszéki aljegyzői állások is megszűnnek az 1908. évben. Mivel pedig a bányászatnál lévő „tisztjelöltek” hasonló állásban vannak, mint az erdészjelöltek, felszólítja az egyesület a Bányászati és Kohászati Egyesületet, hogy a tisztjelölti állások beszüntetését szintén kérelmezze.

VIII. A kereskedelemügyi miniszternek a vasuti tarifák ügyében hozzá intézett kérelemre adott, lényegileg elutasító válaszát az igazgató-választmány, tekintettel arra, hogy a közel jövőben ez irányban tett újabb lépésektől sem várhatna sikert, tudomásul veszi (1680).

IX. A titkár bejelenti, hogy a tervbe vett vízi beruházásokat tárgyaló értekezleten az egyesület képviselőjében részt vett.

Tudomásul szolgál.

X. Rónay Antal választmányi tagtól a következő lemondás érkezett be:

Tekintetes Igazgató-választmány!

Sok irányu elfoglaltságom, de különösen azon körülménynél fogva, hogy egyesületünk székhelyétől távolfekvő vidéken való lakásom az ülések látogatását nem engedi meg és ekkép igazgatóválasztmányi tagsági kötelezettségemnek nem

felelhetek meg, kénytelen vagyok ezen tisztségről lemondani. Együttal azonban tisztelettel kijelentem, miszerint ha a tekintetes igazgató-választmány bizonyos ügyekben szolgálataimat a jövőben igénybe kívánná venni, becses felhívásai előtt mindenkor készséggel meg fogok hajolni és azoknak legjobb erőmből igyekezni fogok megfelelni. Egyébiránt kiváló tisztelettel maradok a tekintetes igazgató-választmánynak mindenkor kész szolgálója:

Ungvár, 1907. december 16-án.

Rónay Antal.

Az igazgató-választmány sajnálattal veszi tudomásul régi tagjának elhatározását, de számít esetről-esetre való jövőbeni közreműködésére is.

XI. Megszavaztatnak a következő segélyek:

a) A Wagner Károly alapítványból: Özv. Trauer G.-né, özv. Böhm Ferenczné, özv. Zachar Józsefné, özv. Winkler Ferenczné, özv. Zeller Gézáné, özv. Guha Károlyné, özv. Hajdu Józsefné, özv. Nagy Gyuláné, özv. Rétyi Zsigmondné, özv. Makónyi Sámuelné, özv. Hermel Ágostné, özv. Pukács Antalné, özv. Skultéty Náthánné, özv. Révi Józsefné, özv. Szepesházy Jánosné, özv. Werner Emilné, özv. Collinászy Flórisné, özv. Kürthy Gézáné, özv. Gáts Károlyné, özv. Bokor Dénesné, özv. Braun Károlyné, özv. Marcelly Gusztávné, özv. Bernárd Józsefné, özv. Szalay Józsefné, özv. Salamon Lajosné, özv. Kádár Istvánné, özv. Jenőffy Jenőné, özv. Lehoczky Aladárné, özv. Tauber Ödönné, özv. Rozsnay Jánosné, özv. Hantos Jánosné, özv. Aschenbrier Ágostonné, özv. Belházy Emilné, özv. Seeberg Adolfné, özv. Domokos Sándorné, özv. Zsuffa Antalné, özv. Verboszkzy Józsefné, özv. Petykó Józsefné, özv. Sável Sándorné, özv. Pellion Lajosné, özv. Janthó Jánosné, özv. Lengyel Ödönné, özv. Balás Emilné, özv. Csaszkóczy Mihályné, özv. Rusz Miksáné, özv. Gere Andrásné, özv. Hecht Józsefné, özv. Fülöp Jánosné egyenkint 40 K, özv. Radu Miklósné 42 K.

b) A Luczenbacher Pál alapítványból: özv. Krausz Gézáné és özv. Kremnitzky Aladárné egyenkint 50 K, özv. Matuskovits Béláné, özv. Steinhauz Józsefné, özv. Weigl Róbertné, özv. Kottbaum Flórisné, özv. Németh Pálné, özv. Reindl Károlyné, özv. Faller Józsefné. özv. Susa Manóné egyenkint 40 K.

c) Az Erzsébet királyné alapítványból: Janák Margit, Elvira és Irén, Zeller Irén, özv. Hoffer Tivadarné leánya, Kernáts Róza, Basa Irén, Hajdu Mártha, özv. Hermel Ágostné leánya, özv. Reindl Károlyné leánya, Ziegelhoffer Ida, Révi Irma, Szepesházi Gizella,

özv. Werner Emilné leánya, Braun Ida, Szalay Anna, Plech Anna, Mjazovszky Ilona, Rozsnyay Ilona egyenkint 40 K, a három Plecheis nővér 136 K.

d) A Faragó Béla-alapítványból: Kernáts Béla és özv. Hermel Ágostné egyik fia egyenkint 83 K 33 fil. Az alapító által adományozandó 83 K 34 fil.-nyi harmadik segélyre elsősorban özv. Sável Sándorné, másodsorban özv. Gere Andrásné egyik gyermeke, harmadsorban Szalay Anna hozatik javaslatba.

e) A gróf Tisza Lajos alapítványból: Kákossy László 150 K, Kiss Ernő, Korény Gyula, Ágh Gyula 120—120 K, Craus Géza, Lux Vilmos, Hors János, Biró Lajos 100—100 K, Hollós Gyula, Deák János, Stark Ferencz, Petyko Antal, Donáth Károly, Soltész Gyula és Piso Kornél 80—80 K, Geyer Viktor, Bélay József, Legányi Géza, Orencsák Károly 60—60 K, Földváry Miksa 56 K, Muzsinszky Ede, Vozárik Ferencz 50—50 K, Ilosvay Dezső, Papp Sándor, Szálka Albert, Markocsány Ferencz 40—40 K.

XII. A földmívelésügyi miniszter köszönő irata a gazdasági muzeumnak átengedett szerszámgyűjteményért tudomásul vétetik.

XIII. Tudomásul veszi továbbá az igazgató-választmány, hogy a Bedő Albert alapítvány ösztöndíjsai, Lesenyi Ferenc és Schudich Nándor az alapszabályokban megkívánt előmenetelt kimutatván, részükre az ösztöndíj a jelen félévre is kiutaltványoztatott.

XIV. A titkár bemutatja a „Pátria“ nyomdának október 18-án kelt levelét, amelyben méltányossági okokból kéri, hogy az egyesület járuljon hozzá az „Erdészeti Lapok“ előállítási árának 1908. évi január hó 1-től 10%-kal való emeléséhez, amelyet az emelkedő munkabérek indokolnak. A szerződés értelmében ennek az értesítésnek ugyan október hó 1-je előtt kellett volna megtörténnie, a nyomdafőnökök azonban csak október hóban állapodtak meg az áremelésben.

Az áremelkedés mintegy 1200 K kiadási többletet jelent, amely az 1908. évi költségvetés összeállításánál előrelátható nem volt, tehát abban fedezetet sem talál. Ennek következtében az „Erdészeti Lapok“ terjedelmét kellene megszorítani.

Dr. Tuzson János szerint az áremelés nem általános, hanem csupán a nyomdák egy részére terjed ki.

Az igazgató-választmány az „Erdészeti Lapok“ terjedelmének

megszorítását nem óhajtván, él a szerződésben biztosított joggal és az elkésetten bejelentett áremelést nem veszi tudomásul.

XV. Fekete Lajos a műveihez tartozó kliséket az egyesületnek megküldötte. A titkár felhatalmazást kér, hogy a még felhasználhatókat kiválogatva, azokat mérsékelt áron megválthassa.

Az igazgató-választmány ehhez hozzájárul.

XVI. Gaal Károly egyesületi pénztáros a f. évben az egyesülettől huzott fizetése után is megadóztatván, kéri, hogy ezt az adót az egyesület fedezze, amint ez más intézeteknél is szokásos.

Az igazgató-választmány a mintegy 60 K-t kitevő összegnek az I. rovat (személyi járandóságok) terhére való utalványozását engedélyezi.

XVII. A szolgálra vonatkozó fegyelmi szabályokat az igazgató-választmány a következőkben állapítja meg:

Az egyesületi szolga kötelességeinek elmulasztása, hűtlenség vagy az egyesülettel érintkező felek iránti durva bánásmód, törvényszegés vagy megbecseltető tény által fegyelmi vétséget követ el.

Enyhébb elbírálás alá eső esetekben a titkár által szóban vagy írásban megróható, esetleg 20 K-ig terjedő rendbírság megfizetésére kötelezhető.

Amennyiben a megbírságolás szükségére egy naptári évben többször merülne fel, erre az egyesület elnöksége illetékes.

Súlyos természetű fegyelmi vétség esetén az elnökség egy tagjából és az igazgató-választmánynak az elnökség részéről meghivandó két tagjából álló fegyelmi bizottság vizsgálja meg az esetet (a titkár előadása mellett), mely 50 K-ig terjedő rendbírságot szabhat ki, a fokozatos előlépést öt évre elodázhhatja, avagy az elbocsátást is kimondhatja.

Ha az ítélet a fokozatos előlépés megvonására vagy elbocsátásra szól, a szolgálak jogában áll az igazgató-választmányhoz felebbezni, amely másodfokon végérvényesen dönt.

Az egyesületnek okozott károkért a szolga kártérítéssel tartozik s azok értéke biztosítékból fedeztetik. A biztosíték azután ismét teljes összegére kiegészítendő.

XVIII. Az Erdő szerkesztősége azzal a kérelemmel fordul az egyesülethez, hogy előfizetői az egyesületi könyvkiadványokat a tagoknak biztosított kedvezményes áron vehessék meg.

Az igazgató-választmány az egyesület tulajdonát képező művekre ezt elhatározza s egyúttal a jövőben kiadandó művekre kötelező feltételnek mondja ki, hogy azok az Erdő előfizetőinek kedvezményes áron adassanak el. Az egyesület tulajdonát nem képező

már kiadott művek szerzői a kedvezmény nyújtására fel fognak szólíttatni. (2006.)

XIX. Néhai Susa Manó alapító tag tagsági jogai az alapszabályok értelmében átruháztatnak fiára Susa Emilre.

XX. Új tagokként felvételnek:

a) Alapító tagoknak:

Ganz és társa petrovagorai bányatársulata 500 K-val készpénzben, aj. Havas József, *Kenderessy Árpád* földbirtokos, 300 K-val kötelezvényben, aj. Székely Mózes.

b) Rendes tagoknak: *Bernátsky Jenő* dr. aj. a titkár, *Grenyik István* urad. erdész, aj. Fertsek Ferencz; *Kakódy Dániel*, aj. Giller János; *Magyar Mezőgazdák Szövetsége*, aj. a titkár; *Moldován János* vk. erdész, aj. Balás Sándor; *Party József* érs. urad. erdész, aj. Lenhard Antal; *Szezsődy József* m. kir. erdész, aj. Lőfi Jenő; ifj. *Véssey Ferencz* erdőgondnok, aj. id. Véssey Ferencz; *Weiner Sándor* fakereskedő, aj. a titkár; *Wolfram József* fakereskedő, aj. Kováts Albert.

K. m. f.

Bund Károly s. k.
titkár.

Bánffy Dezső s. k.
elnök.

Hitelesítésül:

Nagy Károly s. k.
vál. tag.

Hirsch István s. k.
vál. tag.

KÜLÖNFÉLÉK.

Változás a földmivelésügyi minisztérium ügybeosztásában. A földmivelésügyi minisztérium ügybeosztásában a folyó év elejével oly változás történt, amelyet a hazai erdőgazdaság szempontjából aggálylyal, sőt sajnálattal fogadhatunk. Ha már eddig sem tartottuk egészséges állapotnak, hogy a vadászati ügyek általános intézése egy idő óta nem tartozott az erdészeti főosztályok egyikének ügykörébe sem, hanem azoktól különváltan történt, úgy a kincstári erdők vadászati ügyeinek az erdészeti főosztály ügyköréből való kihasításáról, amely a folyó év elejével következett be, mint a vadászati ügykezelés egészségtelen irányú „fejlődésének” betetőzéséről megdöbbenéssel értesülünk.