

Egyesületi közlemények.

Az országos erdészeti egyesület 1891. évi június hó 1-én tartott rendes választmányi ülésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Gróf Tisza Lajos elnök; Bedő Albert első alelnök; Abrudbányai Béla, Belházy Emil, Bothó Imre, Eleőd Jóska, Hoffmann Sándor, Kalina Károly, Luczenbacher Pál, Máday Izidor, Rutska Tivadar választmányi tagok, Kincses József és Ocsárd Károly alapító tagok, Hantos János pénztárnok és Horváth Sándor titkár.

I. A pénztár állásáról a titkár a következőket jelenti:

Az egyesület bevételei a folyó évi január

1-től kezdve a mai napig	9703 frt 50 krt,
kiadásai ugyanezen idő alatt	4165 » 70 »
tesznek ki, pénztári készlete tehát	<u>5537 » 80 kr.</u>

A kimutatott bevételekből 500 frt oly összeg, mely a gróf Tisza Lajos alapítvány 1890. évben esedékessé vált kamatainak ugyanazon évben segélyekre fel nem használt részéből az alapszabályok értelmében az 1891. évben való felhasználás végett a folyó évi kezelésbe szolgáltatott át; míg 150 frt új tagsági készpénz alapítvány fejében, 110 frt 43 kr. a Wagner Károly alapítvány javára, 100 frt a Bedő Albert alapítvány javára és 773 frt 64 kr. kötelezvényekben tett alapítványok törlesztésére folyt be. A többi bevételekre tehát 8069 frt 43 kr. esik.

A pénztárban őriztetik továbbá az egyesület alapítványi számadása szerint mutatkozó 1293 frt 94 krnyi készpénzkészlet és az egyesület általános letéti számadása szerint mutatkozó 4642 frt 50 krnyi letét.

Ezek szerint tehát az összes jelenlegi pénztári készlet a következő:

Kézi pénztári készlet	5537 frt 80 kr.
Alapítványi pénztári készlet	1293 » 94 »
Általános letéti pénztári készlet	<u>4642 » 50 »</u>

Összesen 11471 frt 24 kr.,

mely összegből 7800 frt 3 betéti könyvecskére az első budapesti egyesült fővárosi takarékpénztárban van gyümölcsözőleg elhelyezve, 3674 frt 24 kr. pedig készpénzben a pénztárban őriztetik.

Végül megjegyeztetik, hogy a magyar földhitelintézetnél az egyesületnek 12300 frt névértékű 5%-os magyar papíráradék kölcsönkötvénye, 800 frt névértékű $4\frac{1}{2}\%$ -os és 4000 frt névértékű 4%-os magyar földhitelintézeti záloglevele, 600 frt névértékű 1860. évi államsorsjegye és 593 frt 24 kr. készpénze van letétbe helyezve.

A kimutatott összegek a tényleges pénztári készletekkel egyezőknek találtatván a jelentés tudomásul vétetett s egyszersmind a megelőző választmányi ülés erre vonatkozó határozatával kapcsolatban kimondatott, hogy a rendelkezésre álló pénzkészletekből 10,000 frtéért értékpapírok vásárlandók, még pedig 5000 forintért 5%-os magyar papíráradék kölcsönkötvény, 5000 frtéért pedig m. földhitelintézeti vízszabályozási és talajjavítási záloglevél.

II. A folyó évi közgyűlés megtartásának kérdése kerülván szőnyegre, a titkár bemutatja Brassó város tanácsának még múlt évi 2314. szám alatt érkezett átiratát, melyben Brassó város közönsége nevében meghívja az egyesületet, hogy a városi erdők megtekintése céljából idei közgyűlését ott tartsa meg s ezzel kapcsolatban megemlíti, hogy e meghívást úgy az igazgató-választmány, mint később a Tátrafüreden megtartott közgyűlés is köszönettel elfogadta. Kéri tehát az igazgató-választmányt, hogy abban az esetben, ha az idei közgyűlést Brassóban kívánja megtartani, tekintettel az előrehaladott időre, a közgyűlés időpontját és napirendjét véglegesen állapítsa meg.

Az igazgató választmány miként a meghívói első tárgyalása alkalmával, most is kíváncsúnak jelentette ki, hogy a közgyűlés Brassó városában tartassék meg, a közgyűlés időpontjának megválasztásánál azonban oly nehézségekre talált, melyek miatt nézetét megváltoztatni volt kénytelen.

Az igazgató választmány ugyanis abban a meggyőződésben volt, hogy e közgyűlés népes és sikeres csak akkor lehetne, ha az, miként eddigi vidéki közgyűléseink, szeptember hó első heteiben tartatnék meg nemcsak azért, mert ebben az időben leginkább lehetne a kirándulásokra alkalmas időjárásokra számítani, de főleg

azért is, mert az egyesület tagjai is ebben az időben szakíthatnak legkönnyebben időt arra, hogy rendes foglalkozási körükből több napra eltávozhassanak.

Ez az időpont azonban a jelen esetben megint más okokból nem volna alkalmas, a mennyiben azon körülmény folytán, hogy az országgyűlés csak most kezdett hozzá egy fontos törvényjavaslat valószínűleg messzire kinyúló tárgyalásához, annak befejeztével pedig még ez év folyamán következnek a közösügyi országos bizottsági tárgyalások: könnyen megtörténhetnék, hogy ha a közgyűlés, úgy a mint különben kívánatos volna, szeptember első felére tüzetnék ki, nemesak az egyesület és igazgató-választmány több tagja volna a megjelenésben akadályozva, de maga elnöklő exja is.

Ennélfogva az igazgató választmány tekintettel erre az eshetőségre, melyet a megtartandó tanácskozások érdekében minden esetre kikerülni óhajt és tekintettel arra is, hogy ezen czélból a közgyűlés összehívását az őszi idő valamely későbbi időszakára az időjárás bizonytalansága miatt elhalasztani szintén nem volna tanácsos, czélszerűbbnek találta Brassó város közönségének vendégszerető meghívását a jövő évre vagy esetleg valamely későbbi alkalmas időre tartani fenn s a folyó évi közgyűlést december hó valamelyik később megállapítandó napjára a fővárosba hivni össze.

III. A títkár bemutat egy „a székesfehérvári ismeretlen alapító“ aláírással hozzá intézett névtelen levelet, melyben az ismeretlen alapító mindenek előtt arra figyelmezteti, hogy a székesfehérvári ismeretlen alapítványát képező sorsjegyek közül a $10236\frac{1}{2}$ számú 1886-ban 1-6 frittal kisorsoltatott s ennek kapcsán azt a kívánságot terjeszti elő, hogy a beváltásnál befolyó összegből 3 0/0-os bécsi földtehermentesítési papir vásároltassék, mivel ezen papirokra évenként hat huzás esik.

Azután megjegyzi a névtelen író, hogy a beküldött sorsjegyekkel eredetileg egy Bedő Albert nevet viselő alapítványt szándékozott alkotni, most azonban miután a Bedő Albert alapítvány már ugyis létesítve van, szándékát megváltoztatva a kérdéses sorsjegyeket arra óhajtja felhasználni, hogy annak emlékét, kinek nevére alapítványát tenni szándékozott, maradandóan megörökítse, ezen

szándékának részletes kivitele iránt azonban — mint írja — csak később fog nyilatkozhatni.

A mi a levél első részét illeti, a titkár megjegyzi, hogy a ^{10286/2} számú sorsjegy kihuzása annak idejében nem kerülte el az egyesület figyelmét s ennek folytán az az esedékesség után azonnal beváltatván a befolyt összeg felhasználásával az igazgatóválasztmány 1888. évi május 14-én tartott ülésének határozatából egy új ^{3888/20} számú ugyanilyen sorsjegy vásároltatott. Megjegyzi azonban, hogy a kérdéses sorsjegy nem, mint a névtelen levélíró állítja, 126 frtéért, hanem csak 116 frtéért s illetve a földhitelintézet jutalékának levonásával 115 frt 38 krért váltattott be, az új sorsjegy pedig 144 frt 58 krért szereztetett be.

A mi a névtelen levélírónak a székesfehérvári ismeretlen alapítványát képező sorsjegyek hova fordítása tekintetében tett megjegyzéseit illeti, az igazgató választmány nem bocsátkozott ezek tárgyalásába, hanem kijelentette, hogy az 1883. évi szeptember 1-én tartott választmányi ülés e tárgyban hozott határozatát, mely szerint a székesfehérvári ismeretlen alapítványa ügyében végleges határozat csak akkor hozatik, ha az alapító eredeti ígéretéhez képest a jelenleg 600 frt sorsjegyből álló alapítványt 1000 frtra kiegészíti s ennek megtörténte után annak rendeltetése alapszabályszerűleg megállapítható lesz.

IV. Az erdészeti növénytan mintegy 33 nyomott ivre terjedő első kötetének utolsó ivei is rövid idő alatt kikerülván a sajtó alól, a titkár kéri az igazgató választmányt, hogy a mű árát megállapítani sziveskedjék, s egyuttal megemlíti, hogy a szerzők a körülbelül 600 ábrából és 50—60 nyomott ivből álló második kötet kéziratának sajtó alá rendezésével is elkészültek úgy, hogy most már ennek a kötetnek a kiadása is elrendelhető. E végből bemutatja egyszersmind azon ajánlatokat is, melyeket az első kötet kiállításával megbízott Weinwurm-féle cinkografiai intézet és a Pester Lloyd könyvnyomdája beterjesztettek s a melyek szerint az első a második kötet rajzait ugyanazon feltételek szerint kész kiállítani, mint az első kötetét, a második pedig a második kötet nyomdai munkálataiért ivenként 36 forintot, tehát az első kötetre nézve kialakult 30 frittal szemben 6 frittal többet követel.

Az igazgató választmány ezen bejelentést tudomásul véve, az első kötet árát tekintettel a költségekre és a kötet tarjedelmére az egyesület tagjai részére példányonként 2 frt 80 krral, nem tagok részére pedig 4 frttal állapítja meg, a második kötetet illetőleg pedig felhatalmazza a titkárt, hogy a szükséges rajzokat az első kötetre nézve megállapított feltételek szerint, a nyomdai munkákat pedig a fentebb kimutatott egység ár keretében, de tekintettel az első kötetre nézve kikötött jelentékenyen kedvezőbb feltételekre, lehetőségig a Pester Lloyd nyomdája által követelt 36 frtnál olcsóbban elkészíttethesse.

V. A titkár jelenti, hogy az Erdészeti Építészettan kézikönyvére hir etett pályázat f. évi márczius hó 31-én lejárt, e határidőre azonban csak egy töredékes munka érkezett be »Olcsó szállítás« jelige alatt.

A pályázati feltételek szerint a megírandó műnek három külön részből kellett állania, melyek közül az elsőnek a középítészetet, a másodiknak az ut-, hid- és vasutépítészetet és a harmadiknak a vízépítészetet kellett az erdészet szempontjából tárgyalni. A beérkezett kézirat, mint cziméből kitűnik, (Erdészeti építéstan. II. kötet. Ut-, hid- és vasutépítéstan szoros tekintettel az erdőgazdaság szükségleteire) a második részt öleli fel s tartalomjegyzékéből következtetve ezt teljesen ki is meríti.

E munkát, melynek szövege 105 írott ivre terjed és 286 rajzzal van illusztrálva, az ismeretlen szerző a következő levél kíséretében terjesztette be.

Nagytekintetű egyesület!

Van szerencsém mellékelt művet pályázó munkául az erdészeti építéstanra betérjeszteni. Ha művem pályadíjra érdemesnek tartatnék, tiszteletteljes kérésem az: kegyeskedjék részemre a kitűzött 250 aranynak harmadrészét, azaz 84 aranyat kiutaltványozni.

Együttal késznek nyilatkozom az első és harmadik kötet megírására, ha a nagytekintetű egyesület eme munkára határidőül két további évet kiszab és díjazását kötetenként 120 aranyra felemelni kegyeskednék; a mennyiben teljes meggyőződése, hogy 84 arany mint jutalom, arányban nem áll azon kiterjedt tanulmányokkal és nagy rajzoló munkákkal, melyeket haladott korszakunk magaslatain álló mű megírása követel.

1891. márczius hó.

Kiváló tisztelettel

az »olcsó szállítás« szerzője.

Habár a pályázati feltételek értelmében tulajdonképen csak mind a három részre kiterjedő teljes munkák tarthatnának igényt arra, hogy elfogadtassanak, mind a mellett az igazgató választmánynak nincs kifogása az ellen sem, hogy a beérkezett pályamunka tekintettel arra, hogy magában véve kerek egésznek képez így is bírálat alá vétessék. Minthogy azonban nincs kizárva az a lehetőség, hogy e pályázatra más szerzők is készültek s munkáiknak esetleg már elkészült részeit csupán azért nem terjesztették be, mert a pályázati feltételeknek, melyek mind a három kötetnek együttes benyújtására szólnak, teljesen nem tudtak eleget tenni, méltányosnak és a pályázat szempontjából czélszerűnek találta az igazgató-választmány, hogy mielőtt a beérkezett töredékes munka bírálat alá vétetik ezen esetleg nem jelentkezett szerzőknek is mód nyujtassék arra, hogy munkájuk elkészült részeit beterjeszthessék.

Kimondta tehát, hogy ezen célból nyílt felhívás adandó ki, oly kijelentéssel, hogy a szóban levő pályázatra folyó évi szeptember hó elsejéig más szerzők töredékes munkái is elfogadtatnak, a mennyiben a pályázatban kívánt önálló részek valamelyikét teljesen kimerítik.

Kimondta továbbá a választmány, hogy abban az esetben, ha e felhívásnak eredménye lesz, a beérkező munkák a mostanival együtt bírálatra adatnak ki, a pályadíj pedig az egész munka három része között akként osztatik fel, hogy az első részre 100 darab, a második, mint legkisebb részre, 50 darab és a harmadik részre, mint az elsőre, 100 darab arany essék, önként értetvén, hogy a megosztott pályadíj illető részlete minden külön résznél csak olyan munkának fog kiadatni, melyet a bírálat abszolút becsülnék s ennél fogva a jutalomra érdemesnek fog ítélni.

Abban az esetben pedig, ha a kiadandó felhívás eredménytelen marad, a most beérkezett pályamunka szeptember elején magában is bírálat alá bocsátatik s ha a most említett feltételhez képest megfelelőnek találtatik, 50 aranynyal jutalmaztatik, a munka első és harmadik részére pedig 100—100 arany kitűzése mellett új pályázat nyitatik.

VI. Az egyesületi székház 14. sz. lakosztályának bérlete f. évi november elsejére felmondatván, a titkár azon kérelmét ter-

jesztí elő, hogy a lakosztályt a mostani titkári lakás helyett jövőre maga foglalhassa el, oly feltétellel azonban, hogy a mennyiben a mostani titkári lakás a 14. lakosztály jelenlegi bérénel kisebb összegért lenne csak kiadható, a különbözetet az egyesületnek sajátjából meg fogja téríteni.

Miután ezen feltételek mellett a két lakosztály kicserélése az egyesületre nézve semmiféle anyagi áldozattal sem jár az igazgató választmány az előterjesztett kérelmet készséggel teljesíti, egyuttal azonban elrendeli, hogy az egyesületi előszobának a mostani titkári lakásba vezető ajtóköze száraz falazattal ideiglenesen elzárassék.

VII. A megelőző választmányi ülés óta a következő rendkívüli befizetések történtek:

a) új tagsági készpénz alapítvány fejében befizettek: Horn Dávid fakereskedő és gőzfűrésztulajdonos 150 forintot;

b) kötelezvényekben tett alapítványi tőkék törlesztésére: Hangay Géza 140 forintot, Dapsy Frigyes 100 forintot, Bona Marino 5 forintot, néhai Jarinay Vilmos örökösei nevében a lugosi m. kir. erdőigazgatóság 160 forintot.

VIII. A következő új tagok vétetnek fel:

a) alapító tagoknak: Horn Dávid fakereskedő és gőzfűrésztulajdonos 150 frt alapítvánnyal készpénzben, Joós Elek m. k. műszaki díjnok 160 frt alapítvánnyal kötelezvényben, ajánlja Csipkay János;

b) rendes tagoknak: Hecht József és Weiller Lajos m. kir. erdőőrök, ajánlja Bodor Gyula; Aistleitner Hugó erdőszegéd, ajánlja Bothó Imre; Török Sándor erdőgyakornok, ajánlja Kugler Lajos; Lakner Lajos és Szajka Gyula erdőakadémiai hallgatók, ajánlja Fekete Lajos; Lorencz Győző magánmérnök és König János erdőőr ajánlja a titkár.

IX. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére Luczenbacher Pál és Hoffmann Sándor választmányi tag urak kéretnek fel.

K. m. f.

Hitelesítésül:

Luczenbacher Pál.

Hoffmann Sándor.

Tisza Lajos,

elnök.

Horváth Sándor,

titkár.