

a toboz fényes, ülő és tojásdad. Ezen a legmagasabb fákhöz tartozó fenyő Olaszthonban tekintélyes területeket borít, sötétbarna, galyakon kissé redős héjjal bir, tűi 5—8 cm. hosszúak. Csak másodévben érő tobozai 10—15 cm. hosszú és 8—10 cm. vastagságúak, a tobozpikkelyek fényesek, felül vastagok, kikerekítettek, alul szűkebbek s belül üresek, a magvak csontosak, sárgabarnák és som nagyságúak s alakúak. A fának technikai használhatósága és tenyésztése az erdei fenyővel azonos, a magvak ehetők s mint csemege piniola név alatt jönnek elő a kereskedésben.

A mag kikelését, a csemetének égaljunkkali megküzdését szemmel tartva, ezen lapok útján fogom tisztelt szaktársaimnak tudomására hozni.

Kallina,
m. k. erdőmester.

Az erdőőri szakvizsgákról.

I. Budapesten.

A nagyméltóságú földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium f. évi 28.096. számú rendelete folytán az erdőőri szakvizsga Budapesten f. évi október hó 17., 18., 19. és 20-án, a megyeház kis termében tartatott meg.

A vizsgáló bizottság elnöke Kallina Károly, m. kir. erdőmester volt; vizsgáló biztosok pedig Véssey Ferencz, k. alerdőfelügyelő, és Balázs Vincze, m. kir. főerdész.

A vizsga letételéhez szükséges engedély kieszközlése végett, a budapest-kerületi kir. erdőfelügyelőséghez 23 egyén folyamodott, s miután egynek az megadható nem volt, kettő

pedig visszalépett, vizsgára mindössze huszan állottak elő, kik közül:

1 a kincstárnál, 2 Budapest fővárosnál, 1 Esztergom városnál, 1 Ipolyság városnál, 1 a ráczkevei cs. kir. családi uradalomnál, 3 az esztergomi primási uradalomnál, 2 az esztergomi főkáptalannál, és 9 gróf Eszterházy tatai uradalmában szolgál; vagyis az erdőtörvény 17. §-ában megnevezett birtokosoktól jelentkezett összesen 10, az állam közvetlen felügyelete alatt nem álló erdőbirtokosoktól pedig szintén 10.

A közlőtekből kitűnik, hogy az államkincstár a vizsgára az idén csak egy és a közalapítványi erdészlet pedig egyetlen egy egyént sem küldött.

Óhajtandó, hogy ez a körülmény annak legyen jele, hogy ezen nagybirtokosoknál az erdőőri személyzet már is bir a törvényszabta kellékekkel s képzettségi foka annyira teljes, hogy további kiképzésről nem szükséges gondoskodni.

Írásbeli kidolgozásra a következő három kérdés adattott fel:

1. Tavaszkor, a lomb kifejlődése előtt egy lomblevelű erdőben tűz támad. Az erdőőr a községi előljáróság által kirendelt egyének segélyével a tüzet eloltotta; miről a tett intézkedések elősorolása mellett az előljáró erdész urnak jelentés teendő.

2. Mi különbség van a négyes és ötös kötelékben való csemete-ültetés között.

Hány csemete szükségeltetik négyes kötelékben egy 1600 ☐ öles holdra, ha a csemeték egymástóli távolsága 3 láb?

Kiszámítandó, hogy az ottani fuvar- s munkabér alkalmazása mellett, mibe kerül fent jelzett ültetés, ha a beültetendő terület 8 hold és 400 ☐ öl?

3. Az előljáró erdész urnak jelentés teendő, a vadászati idény beállta előtt, a felügyeletére bízott védkerületben levő nemes s kártékony vadállományról; tervezendő a tartandó vadászatok módja és ideje; s ajánlandó egyszersmind az elejtendő vadnak száma is.

Összehasonlítván az írásbeli dolgozatokat a szóbeli feleletekkel:

kitünően alkalmasnak találtatott	4,
jól alkalmasnak	7,
kielégítően	7,
és nem alkalmasnak	2.

Noha kedvező az eredmény, általában mégis tapasztaltatott, hogy a vizsgálatra megjelentek legnagyobb része a Bedő Albert-féle „Erdő-őr“-t, könyvkereskedésekben ma már nem kaphatván, nélkülözni volt kénytelen; sokan pedig az első kiadást használták, s minthogy ez még a régi mértékrendszer szerint tárgyalja a számításokat igénylő kérdéseket, a métermértékkel való számolásban nagyon gyengéknek találtattak.

Ennélfogva, s mivel az erdőőrök szakvizsgálója ügyében kiadott m. évi 25.347. számú magas utasítás 4. §-a is ajánlja vezérfonalúl a tanulóknak e fent jelzett, pályadíjjal jutalmazott kézikönyvet, szükségesnek tartom, hogy illetékes helyen gond fordíttassék arra, miszerint az „Erdő-őr“ egy új kiadása mielőbb napvilágot lásson, annál is inkább, mert hazai erdészeti irodalmunkban az „Erdő-ört“ pótló művet hiába keresünk.

Véssey.

II. Pozsonyban.

Az idei erdőőri szakvizsga a f. évi 28.096. szám alatt kelt magas rendelettel közzétett hirdetményhez képest Pozsonyban is f. évi októberhó 17-én kezdetett meg s másnap este be is fejeztetett.

A vizsgáló bizottságban Hantos János, m. k. h. erdőtanácsos elnöke alatt Batyka János, k. alerdőfelügyelő és Hoffmann Antal, uradalmi erdőmester mint bizottsági tagok működtek.

A vizsgálóhoz való bocsáttatásért 14 egyén folyamodott a k. erdőfelügyelőséghez, kettő azonban az utasítás szerint megkívántató kellékek hiánya miatt nem nyerte meg az engedélyt.

A vizsgálóhoz bocsátottak közül hét a közalapítványnál, egy a herczeg Pálffy-féle majorátushoz tartozó uradalomban, egy a pozsonyi várkapitányi grófsághoz tartozó idősbbségi birtokon és három különféle magán uradalomban áll szolgálatban.

Írásbeli megfajtás végett következő három kérdés adott fel :

1. Az új erdőtörvény rendelete szerint vezetendő erdei napló alapján az őrizetére bízott védkerületben valamely hónap első felében felfedezett erdei kihágásokról a bíróságnál leendő beperlés végett egy rovatos kimutatás készítendő, melyben a folyó számon kívül a kihágás ideje, a kihágónak neve, polgári állása és lakhelye, az elvett zálog megjelölése és esetleg a tanuk nevei, a kihágás nemének, módjának és helyének leírása, az eltulajdonított tárgy méreteinek és mennyiségének, vagy a károsítás nagyságának megjelölése s végre az erdőbirtokos vagy erdőtiszthez történt bejelentés ideje rovatonként felveendő s a megjegyzés rovatában a kihágásra, vagy annak elkövetőire vonatkozó egyéb körülmények bejegyzendők.

A kihágások nemei között egy tétel falopásra, egy a legeltetésre és egy tétel más erdőkárosításra vonatkozzék.

2. Egy vágásban tizenöt munkás által 300 drb szálfá, 12.000 drb zsindey, 180 ürméter hasábfa és 75 ürméter dorongfa készítettett. A szálfáért darabonként 80 kr, a zsindeyért ezrenként 2 frt 30 kr, a hasábfaért méterenként 40 kr, és a dorongfaért 30 kr kiállítási bér jár.

Készítendő egy rovatos bérjegyzék, melyben minden egyes munkás által készített anyag mennyisége és az ezekért járó bér az egyes munkanemek szerint és összesen is kimutatandó, a munkások mindegyikének adott 5 frtnyi előleg azok keresetéből levonandó, a kifizetendő tiszta maradvány külön rovatban kitüntetendő s a bérjegyzék összes rovatai összegezendők.

Megjegyeztetik, hogy valamennyi munkás egyenlő mennyiségű anyagot állított ki mind a négy anyagválasztékból.

3. Egy erdőrészen a munkások szálfák csusztatásával és közelítésével lévén elfoglalva, azoknak egyike a hirtelen lesiklott szálfák által súlyosan megsértetett és mielőbb orvosi segílyt igényel. A megsérült munkást orvoshoz szállítani a sebek miatt nem tanácsos, az erdőőr pedig a munkát felügyelet nélkül nem hagyhatja, kénytelen tehát az esetet írásban feljelenteni.

Szerkesztessék egy jelentés, melyben az erdőőr fentebbi balesetet és a sérülés minőségét körülményesen leírja, kérvén előljáró erdőtisztjét, hogy a megsérült munkásnak orvosi segílyben való részesítése iránt intézkedjék.

A szóbeli vizsgánál a jelöltekhez intézett s a gyakorlatból meritett kérdések csupán azon ismeret kipuhatólására voltak irányozva, mely az erdővédelemre, erdőhasználatra és erdőmivelésre nézve a műszaki segédszemélyzettől mai viszonyok között megkívántatik s mely az erdőőri szakvizsgák iránt kiadott utasítás 4-ik szakaszában megjelölt kereten túl nem terjeszkedik.

Az írásbeli dolgozatok és szóbeli feleletek egybevetése folytán a vizsgázottak közül kettő kitűnően, öt jól és három kielégítően alkalmasnak találtatott, kettő pedig a vizsgát nem állotta meg. Ezen oldalról tekintve a vizsga eredményét, alig lehet azt egészen kedvezőnek mondani, sőt sajnálattal meg kell jegyezni, hogy az írásbeli dolgozatoknak nagyobb

részből némi felületesség és a feladatoknak nem egészen kimerítő elemzése tűnt ki, s hogy a jelöltek a szóbeli vizsgánál, különösen a közönséges számtani műveletekben általában véve nem nagy készséget tanúsítottak; ellenben a vizsgához jelentkezők számára nézve a tavalyihoz képest örvendetes haladást kell konstatálnunk, mely azt engedi következtetni, hogy az erdőtörvény 37. §-ának intézkedése iránt nagyobb figyelem kezd nyilvánulni.

B.

III. Besztercebányán.

Az idei erdőőri szakvizsga a nagyméltóságu földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium augusztus 8-án 28.096. szám alatt kelt intézménye alapján Besztercebányán f. hó 17., 18. és 19-én tartatott meg. A vizsgáló bizottságot képezte Scholcz Rezső, m. k. osztálytanácsos és erdőigazgató mint elnök; Dernyei Antal, k. alerdőfelügyelő és alulírott mint bizottsági tagok. A vizsga letételére 14 egyén nyert engedélyt, kik egynek kivételével, ki a znyóvárjai közalapítványi erdőknél van alkalmazásban, részint mint erdőörök, részint mint suhanczok, valamennyien kincstári szolgálatban állanak.

Az írásbeli vizsgát a következő három kérdés képezte :

1. Mily összegre fog rugni a Dubrova vágásban lévő 2800 méter tűzifának a besztercebányai raktárba való szállítása, ha a keményfának métere után 1 frt 25, a puha fának métere után pedig 80 krnyi fuvarbér fizettetik, s a beszállítandó készlet 0.7 részben kemény, 0.3 részben puha fából áll?

2. Mi a szenites célja s hányféle módon történik ez?

3. Védkerületének esős időben való bejárása alkalmával a község csordáját öt éves ertésben találja, anélkül azonban, hogy az őrzéssel megbízott csordás szorgos keresés daczára is fellelhető volna.

Mit fog ez esetben tenni; eljárását, valamint az elkövetett nagyobb mérvű kárt mikép fogja erdészének bejelenteni?

A szóbeli vizsgánál feltett kérdések leginkább a védszemélyzet gyakorlati teendőire vonatkoztak s kiterjedtek az erdőgazdaság minden ágára, valamint a vadászati és az erdőtörvény helyes alkalmazására is.

A vizsga eredménye következő volt. A 14 megvizsgált közül 1 „kitűnően“, 4 „jól“, és 9 „kielégítően“ alkalmasnak találtatott.

Seyfried.

IV. Kassán.

Az erdőőri szakvizsga Kassán ez idén október 17., 18. és 19-én tartatott meg.

A vizsgáló bizottság tagjai voltak: alulírott mint elnök, Haske Emil, Kassa sz. kir. város erdőmestere és Horváth Lajos, kir. főerdész mint biztosok; Mandelik Dániel, kir. erdőmester mint póttag.

A 14 folyamodó közül 11 nyert engedélyt a vizsga letételére, 3 pedig azon okból utasított el, mivel az erdőőri szakvizsgákról szóló utasítás 2-ik §-ában megállapított kort még nem érte el.

A vizsgához bocsátottak közül 7 az államkincstárnál, 3 az egri érsekségi uradalomnál és 1 a véglesi uradalomnál van alkalmazva.

Írásbeli kidolgozásra a következő kérdések adattak fel:

1. 32 favágó úgy a munka teljesítésére, mint az előlegek megtérítésére nézve egyetemleges kötelezettség mellett méterenként 30 krajczárért 1000 méter tűzifa termelésére vállalkozott. A fűrészbiztos részére biztosítottak a favágók keresményükből méterenként $1\frac{1}{2}$ krajczárt. A munka kezdetén kapott a 32 favágó fejenként 3 frtnyi, összesen tehát 96 frtnyi pénzelőleget és 32 drb fejszét. A fejszék értéke dara

bonként 1 frt 20 krban számíttatott s kikötetett, hogy ezen összeg minden egyes favágó keresményéből levonatik, a fejsze pedig az illető birtokában marad. A 32 favágó közül már a munka kezdetén kettő elhagyta az erdőt, magával vivén az előlegül nyert 6 frtot, de visszahagyván a 2 fejszét egészen új állapotban, melyeket az erdész teljes értékben visszafogadott.

Mennyi a favágók összes keresménye? Mily összeg esik ebből egy-egy favágóra? Mik a levonások? Mily összeg vonandó le egy-egy favágótól az elment 2 favágónak adott 6 frtnyi előleg fejében? Mily összeg vonandó le minden egyestől a fűrészjavító részére? Mily összeget kap egy-egy munkás kezéhez?

2. Az erdővéd felhatalmaztatott, hogy 200 bécsi öl tűzifa készletét eladja, ha oly vevője akad, a ki méterenként 70 krnyi árt ígér. Egy vevő jelentkezik és köbolenként 5 frtot ígér; odaadhatja-e az erdővéd, a fakészletet a fennebbi felhatalmazás értelmében?

Egy deszka 75 mm. vastag, 40 cm. széles, 6 m. hosszú. Mennyi ennek köbtartalma köbméterekben kifejezve?

3. N. N. nevű erdőrészben tűz támadt, az erdővéd előjáró erdészének jelentést tenni tartozván, írja le: mikor s miként jött az erdőégés nyomára, minő intézkedéseket tett eloltására? Írja le az erdőégés nemét, folyamát, kiterjedését, minő segély által történt eloltását és egyéb annál felmerült körülményeket. Feltalálta-e a tűztámadás helyét, az erdőégés okozóját, vagy az azzal netalán gyanusítható egyént? Végre írja le az erdőégés következtében már most tetteleg felmerült károkat, valamint még az ezután várható káros következményeket a tűz színhelyeül szolgáló állabra nézve.

A szóbeli kérdéseknél kiterjeszkedett a vizsgáló bizottság az erdei műszaki segédszemélyzet szolgálatának minden ága-

zatára és örömmel győződött meg arról, hogy az „Erdőőr“-t minden vizsgajelölt jó sikerrel tanulmányozta, valamint arról is, hogy az illetők előljárói a védszemélyzet kiképzése körül lelkiismeretes buzgósággal járnak el.

Az írásbeli dolgozatok eredménye és a szóbeli kérdésekre adott feleletek alapján a 11 vizsgajelölt közül 3 „kitűnően“, 3 „jól“ és 5 „kielégítően“ alkalmas osztályzatot nyert.

Ez az eredmény elég öröndetes, mindenesetre reményt nyújt, hogy kellő buzgalommal és következetes kitartással végre is elérjük célunkat s lehetővé tesszük az 1879. évi XXXI. t.-cz. 37. §-a c) pontjának foganatosítását.

Szabó Adolf,
kir. erdőfelügyelő.

V. Ungvárt.

Az idei erdőőri szakvizsga Ungvárt f. évi október 17-én és 18-án tartatott meg. A vizsgáló bizottság Tomcsányi Gyula, m. k. főerdész elnöke alatt: Cornidesz György, m. k. ker. főerdész- és Marosi Ferencz, m. k. erdészből állott.

A vizsga letételére 4 egyén nyert engedélyt, kik mindannyian megjelentek; ezek közül 3 az ungvári kincstári uradalomnál van alkalmazva, 1 pedig magán szolgálatban áll.

Az írásbeli vizsga tárgyát a következő kérdések megfejtése képezte :

1. Vizsgajelölt tegyen jelentést előljárójának oly üzemi munkálatról, melynél leggyakrabban volt foglalkoztatva.

2. Bérjegyzék készítendő egy vágásban termelt tűzifáról, kimutatandó a munkások kijáró keresete, megjegyeztetvén, hogy 5 munkáscsoport dolgozott, kik az összes keresetüknek $\frac{2}{3}$ -ad részét előlegképen már felvették.

3. Kiszámítandó egy fenyőrönkő köbtartalma, ha annak a felső átmérője 36 cm., az alsó átmérője 45 cm. és hossza 6 méter.

A szóbeli vizsgánál különös súly lett fektetve a számtanra és az új mértékrendszer alkalmazására, továbbá az erdőőr ügyköréhez tartozó üzemi és erdőtenyésztési munkálatokra.

A vizsga eredménye következő lett: „jól“ alkalmasnak találtatott 1, „kielégítően“ alkalmasnak 2 és nem alkalmasnak 1 jelölt.

A vizsgajelöltek, az alkalmasnak nem talált kivételével, mindannyian részesültek az erdőőri szakoktatásban, mely a főerdőhivatal központi tisztviselői által egész éven át vezetett.

Annak oka, hogy az ez évi vizsgához csak négyen jelentkeztek, abban keresendő, hogy az idei szakoktatás hallgatói közül 6 egyén engedélyt nem nyerhetett, nem lévén meg törvényszabta életkora, vagy hiányozván az előirt gyakorlati idő; az alkalmazásban lévő erdővédek pedig már egy-kettő kivételével mind vizsgázottak.

Végül nem hagyhatom említés nélkül, hogy a vizsgánál nyert szabatos és értelmes feleletekből örömmel győződünk meg arról, hogy a szakoktatók hallgatóikat különösen gyakorlati irányban vezetik, s ily módon nem csak képzett, de gyakorlatilag is hasznavehető segédszemélyzetet nevelnek szakunknak.

Marosi Ferencz.

VI. M.-Szigeten.

A nagyméltóságu földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. miniszterium által f. évi októberhó 4-én 35.249. szám alatt kiadott rendelet értelmében Máramaros-Szigeten az erdőőri szakvizsga f. évi októberhó 17., 18. és 19-ik napjain tartatott meg.

A vizsgáló bizottságban működtek: Bikkal Nándor, m. kir. h. erdőigazgató, mint elnök; Geiszler József és Füstös Kálmán, m. k. főerdészek, mint bizottsági tagok.

A vizsga letételére való engedélyért a kir. erdőfelügyelőségénél 18 egyén nyújtott be folyamodványt, s ezek valamennyien vizsgához becsáttattak, később azonban egy jelölt visszalépven, a vizsgára csak 17-en jelentek meg.

A megjelent vizsgajelöltek közül 5 a nagybányai főerdőhivatal kerületében és 11 a máramaroszigeti erdőigazgatóságnál áll alkalmazásban, egy pedig magányzó volt.

A feladott írásbeli kérdések a következők voltak:

1. Hogy a szálfának tutajozása és a tűzifának usztatása lehetővé tétessék, esetleg megkönnyíttessék, mire kell a patakok takarításánál és a mellékfolyók szabályozásánál főleg ügyelnünk?

2. Az erdőtörvény alapján kik rakhatnak tüzet az erdőben; hányféle erdőégetést különböztetünk meg; a tűzoltás, tűzoltás vezetés és a tűz terjedésének meggátolására mely törvényes rendszabályok állanak fenn?

3. Egy kijelölt vágásterületen az erdővéd felügyelete alatt döntetett 346 drb 16 méter hosszú, 24 cm. középmérműjű, 451 drb 18 méter hosszú, 30 cm. középmérműjű, 860 drb 20 méter hosszú, 36 cm. középmérműjű és 281 drb 24 méter hosszú, 44 cm. középmérműjű luczfenyő szál- és fűrészfa.

Kiszámítandó a termelt fakészlet köbtartalma és azon pénzösszeg, a mely, köbméterenként 87 krral számítva, a szerződött vállalkozónak kiutalványozandó, illetőleg kifizetendő leend?

A kérdések megoldása után a szóbeli vizsga vette kezdetét.

A jelöltekhez intézett szóbeli kérdések az „Erdőőr“ keretén belől a növény- és rovarstan. erdőművelés, erdőhasz-

nálat és az erdőtörvény köréből vétettek s a köbözéshez és a területkiszámításhoz szükséges elméleti ismereteken kívül felölelték az erdőőri műszaki segédszolgálat minden fontosabb mozzanatát.

Az írásbeli és szóbeli feleletek eredményének egybevetése után 6 „kitünően“, 7 „jól“, és 3 „kielégítően“ alkalmasnak minősítették, míg ellenben 1 készületlensége miatt a vizsgát nem állotta meg.

Ezen eredmény a megelőző évekhez képest kedvezőnek mondható, s tapasztalni lehetett, hogy a vizsgajelöltek nagyobb része kellő szakoktatásban részesült.

Örvendetes jelenségnek tekinthető azon körülmény, hogy már a nagybányai főerdőhivatal kerületéből is kezdenek vizsgajelöltek jelentkezni, kik kellő elméleti és gyakorlati oktatásban részesülve, a szakvizsga letételénél helyes feleleteikkel általában megelégedést képesek kelteni.

Egyáltalában elismerésünket kell kifejeznünk azok iránt, kik az erdőőri szakoktatás körül üres idejük feláldozásával buzgón fáradoztak.

Geiszler József,
m. k. főerdész.

VII. K o l o z s v á r t.

Az idei erdőőri szakvizsga Kolozsvárt a nagyméltóságu m. kir. földmivelés-, ipar- és kereskedelmi ministerium f. évi 35.249. számú rendelete folytán október 17-től 20-ig tartott meg.

A vizsgához 19-en jelentkeztek, de csak 16-an nyertek engedélyt; ezek közül 14 egyén a kincstárnál, egy a csendőrségnél és egy magán birtokosnál áll alkalmazásban.

Az írásbeli dolgozatok következők :

1. Vizsgázó felügyeletére egy új védkerület bizatik s állomását elfoglalva, a helyi viszonyok tanulmányozása után

azon meggyőződésre jutott, hogy az észlelt nagymérvű erdőkárosítások oka lényegében a védkerület területén sokfélekép elágazó feles számú utakban rejlik. Tegyen erről erdészének kimerítő jelentést, mutassa ki az utak egy részének mellőzhetőségét, jelölje meg a meghagyandó és betiltandó utvonalakokat, szóval, indokolja a megmaradandó uton való fakihordás lehetőségét és célszerűségét akként, hogy ezen jelentés nyomán az erdész a politikai tilalmat kieszközölhesse.

2. Egy munkás fadöntés közben agyonzúzatott; adjon erdészének a halálesetről tényleírást; részletezze abban az egész eseményt, ki volt meggyőződése szerint a szerencsétlenség okozója; vádolhatók-e a szomszédos fanyágok? Mi történt a hullával stb. Egyuttal tegyen részletes jelentést a halott lakhelyéről, anyagi helyzetéről, családi viszonyairól és keresetéből felmerülő pénzbeli követeléséről.

3. Hogy fogja ön a tetten nem talált erdőkárosítót kocsija nyoma után felfedezni? Mit fog tenni, ha utközben utoléri, és mit ha csak a faluig nyomozhatja, de a faluban nyomát veszti?

Az írásbeli kérdések megoldása és a beadott munkálatok megbirálása után a szóbeli kérdéseknél Bedő Albert, orsz. főerdőmester „Erdőőr“ című szakkönyve vétetett vezérfonalul s főszűly az erdélyi viszonyok figyelembe vételével az erdővédelemre, a faszállítási módoszatokra, az erdősítésre és áterdősítésre fektettetett. A feleletekből azon örvendetes meggyőződésre jutottunk, hogy jelentkezők a gyakorlati téren jártasságot tanusítva, a fentebbi viszonyokra vonatkozó kérdéseket igen alaposan megfejtették.

Egybevetve az írásbeli dolgozatokat a szóbeli vizsga eredményével, 16 jelölt közül 5 „kitűnően“, 4 „jól“ és 7 „kielégítően“ alkalmasnak találtatott.

A szakvizsgát követelő erdőtörvény sikere évről-évre nagyobb mérveket ölt; ugyanis a megelőző 4 év alatt Kolozs-

várt 1878. évben csak ketten, 1879-ben 4-en, 1880-ban 10-en és 1881. évben 19-en jelentkeztek. E fokozódó számok ugyan érdeklődést és jó eredményt tanusítanak, de e mellett még mindig kétséssé válik a törvény abbeli sikere, hogy 9 év multával intentiójának megfelelhessünk és erdeink nagy terjedelmét tekintve, a szaknak elegendő képesített erdővédelmet nevelhessünk, mert a tapasztalat igazolja, hogy a törvény 37. §-a, mely 24 éves korhoz és előzetes 3 évi gyakorlathoz ragaszkodik, a jelentkezők számát nagymérvben csökkenti. Csökkenti pedig lényegében azért, mert az erdőszet erdőőreit ugyancsak azon ép és egészséges nemzedékből egészíti ki, mely a sorozásnál katonai szolgálatra alkalmasnak jeleztetik, és így a törvényt szabta hadkötelezettség nem csekély akadályokat gördít az erdőtörvény ebbeli törekvéseinek. Szerény véleményem szerint a védkötelezettséget teljesített egyénekre elégséges lenne egy évi előleges gyakorlat.

Bátor vagyok tehát ez irányban az intéző körök figyelmét felhívni.

Girsik.

VIII. Temesvárt.

Az erdőőri szakvizsga Scheint Adolf, m. kir. lugosi erdőigazgató elnöklete alatt, alulirott és Ujházy Dénes, m. kir. alapítványi erdőmester mint vizsgálóbiztosok — s Geisinger József mint póttag által Temesvárt folyó évi október 17., 18. és 19-én 26 vizsgajelölttel következő eredménnyel tartatott meg :

„Kitünően“ alkalmasnak találtatott 1, „jól“ alkalmasnak találtatott 4, „kielégítően“ alkalmasnak találtatott 14. A vizsgát nem állotta meg 7.

Ebből látszik, hogy a vizsgálati eredmény a középszerűn aluli, kiváltképen gyengéknek mutatkoztak a vizsgajelöltek a tizedes törtekkel, és ennek folytán a métermértékkel való

számolásokban, a mi sajnosan arra mutat, hogy a jelöltek, kevés kivétellel, iskolázásban nem részesültek.

Szolgálati köreikre nézve a jelentkezők közül 14 a lippai erdőhivatalnál, 8 a lugosi erdőigazgatóságnál, 1 a vallási alapítványnál, 2 az osztrák államvaspályatársulatnál, és végül 1 a román határőrvidéki vagyonközsegnél áll szolgálatban.

Ezen felosztás sajnosan azt mutatja, hogy a magán uradalmaknál vagy az erdőőri szakvizsga szükségességét nem érzik még eléggé, a mi nem valószínű, vagy pedig erdőőreiknek nincsen meg a kellő vizsgakészültségük, és ez már valószínűbb.

Az itteni erdőfelügyelőséghez tartozó arad-, temes-, krassó- és szörénymegyei erdők leginkább román községekben fekszenek, és így az ezekben szolgáló erdőőröknek legnagyobb része a román nyelvet beszéli. Ez is egyik oka, hogy egyes vidékekről felette gyéren jelennek meg az erdőőrök a szakvizsgán, mert nincsen semmi román nyelven írt könyvük, mely szerint a vizsgára készülhetnének.

Minthogy a német nyelvűek is érzik e hiányt, nézetünk szerint az erdőőri szakvizsgák ügyét nevezetesen előmozdítaná, ha Bedő „Erdő-őr“-e német és román nyelven is kiadatnék.

Ujsághy Zsigmond,

m. kir. kat. erdőbecslési felügyelő.

IX. Zomborban.

A f. évi október hó 17-én és következő napokon megtartott erdőőri szakvizsgánál elnöki minőségben közreműködven, van szerencsém a t. Szerkesztőségnek tudomására hozni, miszerint a vizsgára megjelent 15 egyén közül csak egy nem felelt meg kellően, a többiek pedig következőleg osztályoztatnak, u. m.: 1 kitűnően, 6 jól és 7 kielégítően alkalmas.

A vizsga folyamában a bizottság örvendetesen meggyőződött arról, hogy a vizsgatevők a Bedő Albert ur Ó méltósága

által kiadott „Erdő-őr“ czimű szakkönyvet és az erdőtörvényt, mely különösen a szóbeli vizsgánál vétetett irányadóul, dicséretre méltó szorgalommal tanulmányozták s annak szellemét is meglehetősen jól felfogták. A vizsga letételére 17-en nyertek engedélyt, 2 azonban nem jelent meg.

Végül megjegyzem, hogy a vizsgáló biztosi tiszttet Rozinszky Béla kir. alerdőfelügyelő és Sugár Károly kezelő főerdész teljesítették.

Scultéty Nátán,

a vizsgabizottság elnöke és m. kir. erdőmester.

X. Péccsett.

A nagyméltóságu földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszterium f. évi 35.249. szám alatt kelt rendelete folytán az erdőőri szakvizsga Péccsett októberhó 17., 18. és 19. napjain tartatott meg.

Eredményéről a következőket van szerencsém közölni.

A fent említett határozat értelmében a vizsgáló bizottság tiszttét Garlathy Kálmán szombathelyi kir. erdőfelügyelő elnöklete alatt, Tóthi Szabó Sándor, kir. alerdőfelügyelő és Suha Rezső, erdőmester teljesítették.

A vizsga letételére a pécsi m. kir. erdőfelügyelőségtől 13 folyamodónak adatott engedély, kik a vizsgára mindannyian meg is jelentek. Ezek közül 3 a közalapítványnál, 3 magánuradalmaknál, 1 Pécs városánál, 1 a pécsi káptalannál és 5 a pécsi püspökségnél van alkalmazásban.

A feladott írásbeli kérdések következők voltak :

1. Melyek a bükkfanem tulajdonságai, a bükkszálerdő miképen kezelendő, miképen felujtandó; miféle mellékhasználatokat nyújt a bükkszálerdő?

2. Egy oly vágás feldolgozásánál, mely kemény és lágy fanemeket foglal magában, a kemény hasábfa ürmétere után

30 $\frac{1}{2}$ kr, a kemény dorongfa ürmétere után 20 kr, a lágy hasábfá ürmétere után 25 kr, a lágy dorongfa ürmétere után 17.5 kr fizettetik vágatási bér fejében; termeltetett pedig kemény fában 325 ürméter hasáb és 85 ürméter dorongfa; lágy fában 212 ürméter hasáb és 52 ürméter dorongfa.

Mennyit tesz a termelési vagy előállítási költség, egyenként és összesen?

3. Hányféleképen eszközöltetik az erdei ültetés? Ha a beültetendő vágás ferdény alakot képez, melynek alapvonala 200 méter, ezzel párhuzamos másik oldala 60, magassága pedig 40 méter hosszú, hány $\square$ métert tesz a vágás-területe és négyes kötelékben vagy hálózatban hány csemete szükséges annak beültetésére, ha a csemeték egymástóli távolsága 1 méter?

Az írásbeli vizsga után 18-án reggel 8 órakor a szóbeli vette kezdetét, melynél főszó a növénytanra, a vetés, ültetés által való erdősitésre, az erdők felújító kezelésére és az üzemmódokra, továbbá a tizedes törtekkel való számolásra, térfiguratok és köbtartalmak kiszámítására, az erdőtörvény és vadászati törvény helyes alkalmazására, az erdővédelemre, az erdei munkálatok czélszerű vezetésére, az áterdőlésre, fatermelésre, a mellékhasználatokra, a fának szárazon és vizen való szállítására stb. volt fektetve.

A vizsgálat eredménye következő:

Egy „kitünően“, három „jól“, hat „kielégítően“ alkalmasnak találtatott, három pedig a vizsgát nem állotta meg.

A 13 vizsgajelölt közül Baranyamegyére 12 és Tolnamegyére 1 esik. Sajnálattal kell megjegyeznem, hogy Somogy-megye erdőbirtokosai nagyszámu iskolázatlan erdőőreik közül egyet sem küldöttek a vizsgára.

E vizsgánál is bebizonyult, hogy azon vizsgajelöltek, kik a szak íránt érdeklődő erdőtisztek alatt szolgálnak, sokkal

jobban elő voltak készülve a vizsgára, mint más társaik; legyen szabad tehát tisztársaimat ezen körülményre figyelmeztetni és szaktársi barátsággal felkérni, hogy jövőben vizsgára készülők erdőőreiket, a mennyiben idejük engedheti, a szükséges oktatásban részesíteni sziveskedjenek.

Soraim befejezése előtt egyuttal indítatva érzem magamat azon óhajnak is kifejezést adni, vajha a Bedő-féle „Erdőőr“ elegendő példányban újból kinyomatnék, mert nálunk e szakkönyv alig kapható, és részben ezen hiánynak is tulajdonítható a vizsga rossz eredménye.

Suha Rezső,

r. erdőmester mint vizsgáló biztos.

X. Szombathelyen.

Az erdőőri szakvizsga Szombathelyen f. évi októberhó 17-én és 18-án tartatott meg. A vizsgáló bizottság tagjai voltak: Elnök Bothó Imre, herczeg Battyáni Gusztáv főerdőmestere; vizsgáló biztosok: Blaschek Ede, herczeg Eszterházy Miklós erdőfelügyelője és Ságghy Kálmán, kir. alerdőfelügyelő.

A vizsga letételére a k. erdőfelügyelőség től hatan nyertek engedélyt, kik mindannyian megjelentek.

Írásbeli vizsgára a bizottság által Bedő „Erdő-őr“ című szakkönyvéből a következő három kérdés tétellett fel:

1. Mit kell az áterdőlési vágásoknál főképen szem előtt tartani?

2. Kiszámítandó:

a) Egy darab 5 méter hosszú és 38 c/m. közép átmérővel bíró fatörzsnek és

b) egy darab 6 méter hosszú, 25 c/m. vastag és 28 c/m. széles, négyszögre kifaragott épületfának köbtartalmát, segéd-táblák igénybe vétele nélkül.

3. Melyek a futóhomok beerdősítésére legalkalmasabb fák és miképen kell azokkal az erdősítést véghez vinni és hogy ültessük azokat a homoktéren?

A fentebbi kérdéseket négyen „jól“; egy „kielégítően és egy nem fejtette meg. Az írásbeli vizsga eredményéhez képest még kedvezőtlenebb eredménnyel végződött a szóbeli; mert azon három „jól“; egy „kielégítően“ alkalmasnak találtatott, míg kettő a bizottság által hiányos készülségük folytán nem találtatott alkalmasnak.

A mult évi kezdetből a jövő erdőőri szakvizsgák iránt táplált várákozásnak az idei ugyan csak nem felelt meg. Mert a folyó évi erdőőri szakvizsga eredményét összehasonlítva a mult évvel, tapasztaltatott, hogy folyó évben a vizsgára jelentkezők mind számra, mind pedig készülségre nézve, a mult évek szám arányához, különösen pedig készülségéhez képest, messze elmaradtak; ugyannyira, hogy a bizottság nem mellőzhette ezen sajnos tapasztalatának jegyzőkönyvileg is kifejezést adni.

A jelentkezők csekély számának indokát a vizsgáló bizottság egyrészt abban vélte feltalálni, hogy folyó évben Pécssett is tartatván erdőőri szakvizsga, s így azon kerületből vizsgát tenni szán-lékozó egyénekkel az itteni vizsgára jelentkezők száma fogyott. Azonban, eltekintve az előbbtől, a bizottság leginkább a megyék által való hiányos közhirré tételben és az erdőbirtokosok közönyösségében vélte legvalóbbszinű magyarázatát találni; valamint részben az erdőtörvény abbeli intézkedésének is tulajdonítá a folyó évi erdőőri szakvizsgára jelentkezők csekély számának okát, hogy az idézett törvény a vizsga letételének engedélyezését a 24 éves életkor betöltéséhez is köti.

Végre nem mellőzhetőnek vélé a vizsgáló bizottság mag s figyelembe vétel végett még azon észrevételt is tenni, hogy:

„Az erdőőri szakvizsgák iránt mult évi 25.347. szám alatt kibocsátott utasításban, habár az említett vizsgáknál intézendő kérdésekre, vezérfonalul Bedő Albert, országos főerdőmesternek „Erdőőr“, vagy az erdészeti alapvonalai című az országos erdészeti egyesület által az erdőőrök tankönyvére kiírt pályadíjjal jutalmazott műve ajánlatik, mely e célra kitünően megfelel; mégis jelenleg az már seholsem kapható. S ezért többeket tartóztat vissza az erdőőri szakvizsgától azon tudat, hogy nem forog fenn reájuk nézve azon ajánlatos körülmény, miszerint aként intéztetnék hozzájuk a kérdés, a mely vezérfonal szerint ők előkészültek.

Sághy Kálmán,
m. kir. alerdőfelügyelő.

Vadászkaland.

Hogy nevezzem hősiemet, hogy igaz nevét valahogy meg ne tudja a világ? Mert ha megtudja, s annak én valék oka: félek, baj lesz belőle.

Nevezem doctornak. Doctor annyi van az országban, hogy ugyancsak kereshet a szives olvasó, míg a sok között rá akad. Arra azonban előre figyelmeztetem, ne azok a doctorok között keresgéljen, a kik beteges testét foltozgatják, mert azok jobban el vannak foglalva az embereknek expediálásával a más világra, minthogy idejük és kedvök maradna az állatokéval is foglalatoskodni.

Keresse az igazság férfiai között. Azok között ugyancsak keresheti, mert azok mindenütt ott vannak, még ott is, a hol a nép Mercur istenhez imádkozik áldásért.

De azért ne a kereskedők közé menjen őt keresni, közelebb is megtalálhatja, ha tud jól keresni. Vadász létére pedig kellene tudnia. Hogy nem egészen idegenről szól a nóta, már az is mutatja, hogy közlönyünkben szólal meg.