

apadék túlságosan magas, vagy pedig végtére, hogy az ungvári fenyőramasz túlélte állabokból származván, s egyáltalában a fa, az évülés némi jeleivel birván (erschrockenes Holz,) a kiszáradásnak kevésbé van kitéve. E kétely további felderíthetése céljából ujabban ismét raktározattam deszkákat s azok felvételénél mindazon körülményre is, a mely az első próbánál tökéletes figyelemben nem részesült, tekintettel voltam s reményem, hogy egy év leforgása után sokkal könnyebb lesz e téren itt eligazodni.

Nagyon üdvös lenne minden esetre, ha a többi fűrészüzlettel foglalkozó kezelők e csekély fáradságot nem kimélve, hasonló próbákat tenni s azok eredményét szakközlönyünkben nyilvánosságra hozni el nem mulasztanák.

Ungvárott, 1881.

Belházy Jenő,
m. k. erdőtitkár.

Cserzési eredmények az esztergomi főkáptalan szt.-benedeki uradalmában.

Közli: *Baudiss Ernő*, káptalani gazdatiszt.

E sorok szerény czáfolatul akarnak szolgálni e lapok III. füzetének 193. lapján közölt cserkéregüzem ismertetés számadatainak alapossága ellen.

Az esztergomi főkáptalan szt.-benedeki uradalmában kezdeményezett cserkéregüzem legelső ismertetése hozzám tartozott volna, miután a hivatolt közleményből kifolyó eredmények eredetiségéről, mint minden más befolyásoktól ment kezelője s önálló akkori számadójának egyedül nékem lehetett tárgyilagos tudomásom.

Az „Erdészeti Lapok“-ban az elért eredményt már csak azért sem közöltem, nehogy eme szakmában dilettsképen

működő szerepemet mintegy kérkedőleg bocsássam világgá azon szakférfiak elhomályosítása czéljából, kiknek hivatásuk keretébe tartozott eme üzem kísérlete, gyarapítása és okszerű kifejlesztése.

De mivel az érintett közlemény az eredmény valódiságától eltérőleg hibás számtételeket tartalmaz, lehetetlen a felde-
ritéssel elmaradnom, annyival inkább, mert mint empiricus kitelhető körütekintéssel törekedtem a rám ruházott megbiz-
tásnak megfelelni.

Tekintve ama különbözetet, mely a cserkéreghántás házi-
lagos kezelése által a erdőbirtokos javára háramlik, nehogy
esetleg a fent érintett téves közlemény hasonlón téves irányul
szolgálhasson, az idézett kimutatást alábbi rovatokban helyre-
igazitandónak s annak valódiságát nyilvánosságra hozni annyival
inkább szükségesnek láttam, nehogy e tételeknek össze-
hasonlítása a tényleges számadási tételekkel a közzétett keze-
lési eredmény különbözeténél fogva kételyeket támaszthasson,
mihelyt ily házilagos kezelést megkísérlő bármely erdőbirtokos
e téves közleményből kiinduló előirányzatával szemben a való-
ságtól eltérő jövedelem különbözetet tapasztaland.

Másrészt irányadóul szolgálhat eme felvilágosításom arra,
hogy az erdőbirtokos magát tájékozhasssa, vajjon a vevőként
jelentkező vállalkozók ajánlata mennyire közelit az árunak
valódi becsértékéhez, hogy az alku a tulajdonos megkárosítása
nélkül létesithessék.

Természetesen nagy különbséget mutatnak ki az alábbi
rovatok a vasutra szállítás költségei viselésével, úgy hogy a
vaspálya távolsága miatt, a jövedelemnek csaknem $\frac{1}{5}$ -ét ezen
fuvarozás emészti fel.

Megemlítendőnek tartom még azt is, hogy az árunak
előállítási költségeiben a megalapítási kiadások is benfoglal-
tatnak.

Helyreigazitott kimutatás.

Az esztergomi főkáptalan alább irt erdőbirtoka kerületeiben 1877-ik évben házilag megkisértett cserkéreg-hántásból befolyt pénzbeli jövedelem eredményéről.

	Területek 1200 □ ölével	Méter ölek	Előállítási költségek						Kéreg mennyisége	Egy bécsi m. kéreg eladási ára		Kéreg árából befolyt		Költség levonásával befolyt jövedelem		Egy ö utáni kéreg		Egy öből származott kéreg utáni jövedelem	
			kéregzés, kőbüzés és rakárba hordás		apritás és kocsintra szállítási költség		összesen			frt	kr	frt	kr	frt	kr	cm.	frt	kr	
			frt	kr	frt	kr	frt	kr											bécsi m.
Kis-Apátiban	14	87 ⁴ / ₈	307	16	203	36	510	52	544 ⁹⁶ / ₁₀₀
Garam-Apátiban	12	38	154	73	97	16	251	89	300 ²⁰ / ₁₀₀
Kovácsiban	20	55 ⁰ / ₁₀₀	173	48	121	76	295	24	365
Valkóczon	20	112	364	25 ² / ₁₀₀	236	10	600	35 ² / ₁₀₀	730
Gerencséren	22	140 ² / ₁₀₀	512	87 ² / ₁₀₀	260	58	773	45 ² / ₁₀₀	976 ³⁴ / ₁₀₀
Összesen	88	433 ⁴ / ₈	1512	50	918	96	2431	46	2916 ⁵⁰ / ₁₀₀	2	30	6707	95	4276	49	6.72	9	87	

Holdszám az előbbi kimutatás alapján vétetett fel. Kéreg szortirozva nem volt, tehát nem is osztályok, hanem a tényleges mennyiség száma vétetett fel.