

dohos levegőjében, hanem kün a szabad természet ölen nyerte inspiratióit. Mint látszik, a szabad eszmék lelkes szószólója is egyszersmind. A fordítók Királyi Pál tanár és Révész Samu mérnök nagy érdeme, hogy az eredetinek szépségét nyelvünkön is élvezhetővé tették. Méltó tehát e könyv minden tekintetben arra, hogy az erdészek is megszerezzék, bár most könyvtáru uton már nehezebben lehet hozzá jutni, mert e mű a természettudományi társulat 1878—1880. könyvkiadói illetményének egyikét képezi. Különösen a tavak, jégárak, orkánok, a víz körútja, a növényfajok társulása s az ember befolyása a klímára cz. fejezetek találnának lelkes fogadtatásra e lapok olvasóinál, kívánjuk tehát a titkári előszóval, hogy élvezzék a „francia szellemnek ezt a remek művét azzal a gyönyörrel s meglelégedéssel, a mit csak a szépnek és hasznosnak egyesült gyakorlása okozhat. Mert olyan ez a munka, mint a rege pompás virágbokréája, az okulni képes olvasó kezében buza-kalászsza változik.“

A hatodik osztrák erdészeti congressus.

A hatodik osztrák erdészeti congressus f. évi márcziushó 7., 8. és 9-ik napjain tartatott meg Bécsben, a cs. k. mezőgazdasági egyesület helyiségeiben.

A congressuson képviselve voltak az összes lajtántuli tartományok, erdészeti egyesületeik küldöttei által. Képviselőket küldöttek: a cseh erdészeti egyesület; az osztrák birodalmi erdészeti egyesület (Oesterreichischer Reichs-Forstverein); a krajna-partvidéki erdészeti-, a morva-sziléziai erdészeti-, az alsó- és felső-ausztriai erdészeti-, a gráci alp- és erdőgazdasági-, a bécs-, gráci- és lebergi cs. kir. mező-

gazdasági-, a salzburgi mezőgazdasági-, a barzdorfi mező- és erdőgazdasági-, a bukovinai földmívelési- és végül a tiroli és voralbergi erdészeti egyesületek.

A congressus lefolyását csak a nevezetesebb momentumok kiemelésére szorítkozva ismertetjük.

A választások a következő eredménnyel ejtettek meg: a congressus elnökévé Colloredo-Mannsfeld gróf; al-elnökökké Schwarzenberg Károly herczeg és Abensberg-Traun gróf; jegyzökké Salzer főerdőtanácsos és Rinaldini udvari tanácsos; jegyzőhelyettesekké Lemberg erdőtanácsos és Bauer udvari titkár választattak meg, kik valamennyien a megelőző évi congressuson is ugyanezen tiszteket viselték.

A választás után a napirend került tárgyalás alá. A congressus napirendjére a következő tárgyak voltak felvéve:

1. Az erdőklima ügyének a nemzetközi mező- és erdőgazdasági meteorologiai congressuson történt tárgyalásáról szóló közlemények.

2. Az alsó-austriai Erdészeti-Egyesület jelentése az erdészeti államvizsgák reformja ügyében.

3. A bécsi cs. kir. Gazdasági Egyesület erdészeti osztályának jelentése: „A paraszt közbirtokossági erdők előnyei- és hátrányairól, valamint azok közös üzeméről; hol van ezen közösség helyén, és mennyire terjedhet; miképen lennének az illető szövetkezetek összeállítandók.

4. Az ügyrend 8. §-a szerint esetleg tárgyalandó indítványok.

5. A jövő congressus megtartására, s az azon tárgyalandó kérdések megállapítására vonatkozó határozat.

A congressusnak, ugyszólván, egész tartamát az erdészeti államvizsgák tárgyalása vette igénybe.

Az erdészeti államvizsgák szabályozását illetőleg négy tervezet volt bemutatva, s a congressus tagjai közt nyomatásban kiosztva, u. m. :

az alsó-austriai Erdészeti Egyesület javaslata ;

a földmívelési ministerium által összehitt bizottság ter-
vezete ;

a birodalmi Erdészeti Egyesület igazgatósága által, az alsó-austriai Erdészeti Egyesület tervezetéről adandó véleményezés végett választott bizottság jelentése ; s végül

a cseh Erdészeti Egyesület javaslata.

Bármily érdekes lenne is ezen, egymástól néha igen eltérő tervezeteket részletesen ismertetni, annyira ki nem terjeszkedhetve, csak röviden kell összefoglalnunk a hozott határozatokat.

Az alsó-austriai Erdészeti Egyesület javaslatának előadója Wessely, az államjóságek főfelügyelője, hosszabb fejtegetés után a javaslatot elfogadásra ajánlja, mely azután beható vita után tárgyalási alapul elfogadtatott, s ezzel az első napi ülés bezáratott.

A második napi ülésen megkezdett a részletes tárgyalás, mely a harmadik- s utolsó napi ülésen fejeztetett be.

Legélénkebb vitát idéztetett elő a részletes tárgyalás alkalmával azon, az alsó-austriai Erdészeti Egyesület javaslatában foglalt pont, melyszerint magántanulók is bocsáthatók az államvizsgához.

A hozott határozatok röviden következőkben foglalhatók össze.

Erdészeti államvizsgák tartatnak az erdőkezelés- és igazgatás, másfelől az erdészeti műszaki segédszemélyzet jelöltjei számára (ez utóbbi is „államvizsga“ megjelöléssel.)

Az I-ső foku államvizsgához bocsáttatás feltételei : Osztrák állampolgárság, feddhetlen erkölcsiség, szakiskolavégzés és azután foglalkozási naplóvezetéssel töltött három évi gyakorlati idő, vagy pedig szakiskola végzése hiányában, érettségi vizsgát tett magántanulók részére, hat évi gyakorlat.

Ily államvizsgák évenként tartandók : Bécsben, Prágában, Lembergben; a többi koronatartományok csoportokba osztandók, s a vizsgák évenként váltakozva, az egyes tartományi fővárosokban tartandók.

Az államvizsga nem sikerülése esetén csakis egyszer ismételtethető.

A vizsgáló bizottság egy év tartamára, az egyes tartományi Erdészeti Egyesületek által ajánlottak közül az illető tartományi főnök által lesz összeállítandó.

A II. foku erdészeti vizsga jelöltjeitől az általános kelléken kívül, 18 éves életkor betöltése mellett, erdőmívelési iskola végzése, egy évi gyakorlati alkalmazással, vagy ennek hiányában polgári iskola végzése után három évi gyakorlati oktatás (Meisterlehre) követeltetik.

Ilyen vizsgák az egyes tartományok főnökei ítélete szerint, azonban évenként egyszer minden tartományban, a tartományi fővárosokban s esetleg más alkalmas helyen is tartandók.

Mindként foku vizsgára vonatkozó további rendelkezések a congressus által a kormány belátására bizattak.

Ezután, bár a napirendre kitüzött tárgyak kimerítve nem voltak, a jövő congressus megtartásának s az arra kitüzendő kérdések megállapításának ügye vétetett tárgyalás alá.

Schwarzenberg indítványára egyhangulag határozott, hogy congressusok állandóan évenként, márczius hóban tartassanak.

A jövő évi congressus napirendjére következő ügyek tűzettek ki.

A jelen congressus napirendjéről visszamaradt paraszt közös erdők ügye;

az erdészeti kísérleti ügy tárgyalása, mely a cseh Erdészeti Egyesületnek, végül

az állam felügyelete az erdőkre, mely a bécsi Gazdasági Egyesületnek adatott ki referálás végett.

— á — é. —

Az Orsz. magyar vadászati védegylet.

(I. N.) Már a vadászati törvénynek a magyar sport egyesület részéről történt revíziója alkalmával (lásd E. L. f. é. III. számát) megpendítette a sportegylet elnöke Br. Podmaniczky Géza, az Országos magyar vadászati védegylet eszméjét; annak keresztülvitele azonban egyelőre elhalasztatott. Eöry Farkas Kálmánnak köszönhető, hogy az elhalasztás nem ad graecas calendas történt; ő vitte az ügyet a nyilvánosság elé és ébresztette föl a Vadászlapban közzé tett ismételt cikkeivel az érdekeltséget. Miután végre ifj. Gr. Nádasdy Ferencz is az ügy apostolai közé lépett, a szükséges előkészületek után f. h. 24-én megtartatott az alakuló közgyűlés.

Ez alkalommal megválasztattak elnökké ifj. Gr. Nádasdy Ferencz, alelnökké Keleti Károly, ügyészszé: Vancsó Gyula, választmányi tagokká: Br. Podmaniczky Géza, Szeniczey Ödön, Tormay Béla, Aebly Adolf, Thaisz Elek, Bedő Albert, Hoffmann Sándor, Horváth János (tábornok), Bárczy István, Gr. Károlyi Victor, Gr. Eszterházy Béla, Gr. Pálffy József, Gr. Széchenyi Pál, Gr. Erdődy István, Gr. Zichy Béla, Gr. Teleky Samu, Illés Nándor, Gr. Chotek Rudolf.