

A német gazdák és erdészek XXVI. gyűlésén tanácskozás alá jövő tárgyak:

A) Az általános üléseken.

1) Az elemi iskolákból kikerült fiuk számára falun a téli estéken tartani szokott továbbképző oktatás több országban évről évre gyarapodott s mindinkább megfelelt. Miként kell ilyen továbbképző iskolákat életbe léptetni és berendezni? Mennyiben szükséges e célra s egyáltalában arra már az elemi oktatásnál tekintettel lenni, hogy a falusi ifjúság szakképzettségét a népiskola előmozdítani segítse.

2) Miként kell eljárni, hogy a nagyobb folyók, a száraz és esőtlen síkságok vizesítésére oly terjedelmesen s általánosan felhasználtassanak a mint csak lehet?

3) Mily alapelvekre fektetett berendezése a földmivelési vegyiskísérleti állomásoknak, ezeknek biztos és állandó fennállását illetőleg, mutatkozott oly célszerűnek, hogy azt ott is ajánlhatni, hol ilyen állomásokat csak most akarnak alapítani? — Vannak-e már szervezett és működésben álló kísérleti állomások az erdészetre nézve; megjött-e már ideje, hogy ezen irányban is lépések történjenek és miként?

4) Ujabb időben megkísértetett a mezőgazdasági kiállítások mellett vagy ezek helyett, kiállítási vásárokat tenyész- és hizott marhák, valamint gépek és eszközök számára életre hívni. Mily tapasztalatok tétettek ez iránt s mely fő alapelvek ajánlhatók e célra?

5) Mily készülékek s mily eljárási módok ajánlhatók, hogy a trágyaanyagok, különösen az emberi ürülékek a mezőgazdaság számára a nagyvárosokból lehető tökéletesen felhasználtassanak, föltéve hogy az egészségi rendőri követeléseknek elég tétetik?

6) Kimutatható-e hogy a vizenyős erdőknek sok helyütt történt kiszáritása összefüggésben áll a patakok és folyók vízének nemzetgazdasági tekintetben nem ritkán káros apadásával? jó befolyással voltak-e a lecsapolások mindenütt a fanövények növényezésére?

7) Miként húzhatna a mező- és erdőgazdaság a már oly sok helyen történő légtüneti észleletekből több gyakorlati hasznot mint eddig? Ajánlhatók-e e célra eljárási módok, melyek eddig nem alkalmaztattak?

8) Mily befolyást gyakorol a közlekedési eszközök ujabb időben való szaporodása s kilátásban lévő terjedése és könnyítése a mező- és erdőgazda termelési irányának meghatározására? lehet-e e tekintetben tanácsot adni?

B) A szaküléseken.

I. Föld- és rétmivelési osztály.

1) Mily előhaladást tett a földmivelési vegytan újabb időben felállított alapelveinek zárt földbirtokon s több évek során való gyakorlati alkalmazása a talajból az aratás által kivett ásványi növénytápanyagok megtérítésére nézve?

2) Történtek-e újabb még általánosan nem ismert észleletek a gomba alakban pusztítólag fellépő növénykórokra nézve? képes-e a mezőgazda az ezen növénykórokból eredő károknak a talaj keverése és megmunkálása által vagy bármely más módon elejét venni vagy azok ellen működni?

3) Milyennek bizonyult azon földalatti vizesítési rendszer, melyet újabb időben Petersen úr ajánlott s mely sok helyen utánzásra talált és figyelmet gerjesztett; mily körülmények közt bir előnnyel ezen új rendszer a régi öntözési rendszer fölött?

4) Melyek az ajánlatra legméltóbb, ugynevezett mesterséges trágyanemek? Ezek megbírálására és alkalmazhatására mily gyakorlati szabályok állíthatók föl? Miként lehet ezek meghamisítását fölismerni s miként felelt meg e tekintetben a kísérleti állomások által megkezdett ellenőrzés?

5) Terjed-e még a legújabb időben is a gabonának sorban való vetése; mily tekintettel kell e mellett a talajnemekre lenni; mily előnyei mutatkoznak újabb időben a szóróvetés ellenében, s mely sorbavetőgépek bizonyultak legcélszerűebbeknek?

6) Melyek a legjobb arató- és kaszálógépek s mennyiben feleltek meg ezek a gyakorlatban? Mely még kevésbé ismert de jóknak bizonyult gazdasági gépek érdemlik meg, hogy most különösen ajánltassanak?

7) Ajánlható-e társaságok képzése mezőgazdasági vagy más iparcélokra, például: gépek, trágyaanyagok, magvak, tenyészállatok beszerzésére; szakértő tanácsadók vagy munkások felfogadása végett? — Mily eszközökhöz kell ilyen társulatok elősegítése végett nyulni?

8) A talajnemekre való tekintettel mily körülmények közt bir az elegyes lóher és fűmagból álló vetés több előnnyel, mint a lóhernek egyedüli vetése; mily alapelvek jutottak érvényre a lóher és fűmagvak elegetése és vetésére nézve?

II. Állattenyésztési osztály.

1) Mily értékkel birnak az újabb etetési szabályok a gyakorlati állattenyésztőre nézve?

2) A marhafajok közül melyek bizonyultak a két főcélra, t. i. tejelésre és hizlalásra a legjobbaknak? Mily előnyökkel bír egyik vagy másik tekintetben, főképen peidg a honi fajok nemesítésére nézve a shorthorni és hollandi faj? Vannak-e még más fajok, melyeket bizonyos viszonyok közt, nevezetesen a hol több fontos tulajdonság egyesítéséről van szó, különösen ajánlani lehet? —

Mily eredményt mutatott eddig az angol hus-juh (Southdown) és a Rambouillet névvel gyapju- és hus-juhnak nevezett merinó behozatala?

4) Melyik a leggyakorlatibb mód a tej, turó és vaj tartalmának meghatározására?

5) Mely eljárási módok feleltek meg újabb időben leginkább:

a) a tejnek eladás végett távolabb eső városokba való biztos szállításra nézve; előnyösebb-e e célból a tejet jéggel hűteni, vagy forralás által bizonyos hő fokig felmelegíteni?

b) tétettek-e új tapasztalatok a tejfől különválásánál meg a vajkészítésnél az edények és a hőfokra nézve, s miként felelt meg különösen Gussander és Clifton eljárása és készüléke?

6) Mily módon lehet a kisebb tenyésztők számára szükséges hágóméneket biztosítani? Szükséges-e a falusi hágómének nevelésére külön menéseket tartani?

7) Czélszerű-e még a védhimlőoltás a juhoknál; vagy nem kellene-e attól, — tekintve a szomszéd s az oltást nem alkalmazó juhászatok veszélyét, — elállani?

8) A gyapjunak mosatlan állapotban való eladása újabb időben több oldalról indítványoztatott. Kivihető-e ezen eljárás nagyban, és mily módon, vagy czélszerűbb-e a mosatlan gyapjut, ha azt eladni nem lehet, a falun gyári mosás alá venni, s mily eljárás volna ez esetben követendő?

9) Az angol sertés fajok terjedése németországban s különösen észak-németországban gyarapodott: ajánlható-e ezeknek további terjesztése s mily föltevés mellett? Mily körülmények közt érdemel egyik vagy másik angol faj előnyt? Mily eredményt mutatott az angol fajuknak a falusi német fajokkal való keresztezése?

III. Erdészeti osztály.

1) A bükkszálerdő önjubolitási idő tartamát mindinkább rövidebbre szabták, minthogy a vágások legelőnyösebb kihasználása a vágás és jubolitási-idő minimumát kívánja. Miben áll ezen minimum azon üde erőteljes talajon, mely az osztrák alpokon, a kárpátokon s ezek kiágazásain közönséges, s miként igazolható ez a bükk természete és termőhelyi viszonyai által?

2) Lehet-e s kell-e az erdőrendezést meg a fatermés számítást, tekintettel az erdőgazdaságnak újabb időben annyszor emlegetett jövedelmezőségére, lényegesen változtatni, s ha igen, miben álljon ezen változtatás?

3) A természetadta elegyetlen feketefenyő erdőkben a gyanta és helyenként az alom is oly fölötté tekintélyes hasznót hajt, hogy ez néha a fa jövedelmét is megközelíti, sőt néha felül is mulja. Mily nézpontok volnának főképen szemelőtt tartandók, hogy ezen erdők üzemrendezésénél ugy a fának mint az említett melléktermékeknek illő helye kijelöltessék?

4) A kőszénnek mindinkább terjedő fogyasztása hatalmasan s egyelőre károsan hat vissza az erdőre. Képes-e az erdőbirtokos, és miként az ezen viszonyok tartós fennállásából folyó hátrányokat kikerülni?

5) A granitféle kőzetek agyagos talaján, a milyen például a „Böhmmerwald“ kiágazásain jön elő, az erdei fenyő erdők vágásainak önjelölése még mindig magfák meghagyása által történik. Megtartandó-e ezen jelölési mód? mely körülmények közt s mely célokból?

6) Mennyiben és hol mutatkozott előnyösnek az erdeifák felnyesése? Mily tapasztalatok és alaptételek állapítottak meg? Miként kell a facsemeték nevelésénél, különösen pedig a tölgycsemeték szabadba való kiültetésnél az ágakat nyesni?

7) Mely tapasztalásokkal birunk az iránt, hogy előnyös-e az erdőgazdaságnál is a tenyésztendő fánemeket — a talaj iránti különféle igényeiket tekintve — változtatni?

VI. Szőlő- és gyümölcsstenyésztési osztály.

a) Szőlőtenyésztés.

1) Mily feltételek alatt módosítható a szőlőmetszés, hogy a termés mennyisége a minőség kára nélkül gyarapodjék! Mily befolyással van e tekintetben a nyári hajtások gyakori visszametszése? Mily előnyei vannak a szőlő nevelésének huzalkereten, s mily viszonyok közt adandó ennek elsőbbség?

2) A korkészítésre nézve mely újabb szőlőfajok érdemelnek különös figyelmet?

3) A mesterséges bornemesítési módok közül mint czélszerű melyik ajánlható? S különösen az ausztriai bortermelés jobb jövője a gallizálásban, vagy a bornak mely más nemesítési módjában keresendő?

4) Mily eszközök ajánlhatók arra, hogy a bort üvegéretté s különösen czukros borokat a lehető legrövidebb idő alatt tartósakká tegyünk?

5) Mily tapasztalatok tétettek a szőlőknek a tavaszi fagyok ellen való megvédésére nézve?

6) Miként kell a rizling borral erjedés közben bánni, hogy legkittünőbb illatot nyerjen?

7) Mily viszonyok közt ajánlható a fehér bornak törkölyén való erjesztése?

b) Gyümölcstenyésztés.

1) Mily tapasztalati számokkal birunk a terjedelmesebb gyümölcsösök jövedelmére nézve?

2) Minő befolyásuk van a talajnemeknek a gyümölcsfák tenyészetére, s a tenyészet mely más föltételeit kell még a gyümölcsfajok ajánlásánál tekintetbe venni?

3) Miként lehet élettanilag megfejteti a gyümölcságak meggyűrűzésének eredményét?

4) Van-e a nemesítési módnak befolyása a faiskolák tenyészetére?

5) Mely gyümölcsnemeket lehet előnyösen pálinkafőzésre és gyümölcsbor készítésre használni? s ajánlható-e ez utóbbinál a szőlőcukor használata?

6) Mily eredményt mutattak a káros rovarok kiirtása végett a gyümölcsösökben a madarak számára kitett fészekládák?

V. Műtani iparosztály.

1) Mely előhaladások jelölhetők meg mint különösen fontosak az összes szeszgyártásra, nevezetesen pedig a tengerinek és nyers árpának felhasználására nézve? Kivánatos-e a szeszgyártási iskolák behozatala ott, a hol még nem léteznének?

2) A pálinka-habarák teljes erjedésére nézve lettek-e új eljárási módok ismeretesek?

3) Mily viszonyok közt ajánlható a szeszkészítés czukorrépából, mely újabb időben, különösen francziaországban alkalmazásba jött?

4) Miként lehetne a borszesz- (Cognac) gyártást németországban emelni vagy ujonan behozni?

5) Mily befolyással vannak a káli sók és a chili-salétrom mint trágyaanyagok a czukorképzésre a répában és a kemnye képzésre a burgonyában?

6) Mily tapasztalatok tétettek az újabb szétömlési eljárásra nézve (Diffusions-Verfahren) a répacukor gyártásnál?

7) Mely tapasztalatokkal birunk a mezőgazdasági épületek tűzmentes építésére nézve? Czélszerűnek mutatkozott-e a vasszerkezet istállóknál? Mily viszonyok közt felelt meg a porondmészszel való építés?

8) Mily módon kell a több vidéken található érett tőzegtelepeket jobban mint eddig kihasználni? s a tőzeggyártás mely módjai ajánlhatók különösen?

VI. Selyemtenyésztési osztály.

1) Jelen állása a selyemhernyó újabb idei főbetegségének valódi okai és elterjedése iránt tett tapasztalatoknak és kutatási eredményeknek?

2) Mennyiben lehet a peték, bábok és pillék górcsővi vizsgálata által egészséges vagy beteg nemzedékre valószínűleg következtetni? Lenének-e e célra külön petevizsgáló intézetek ajánlhatók?

Ámbár a selyemtenyésztés olaszországtól és déltiroltól északra fekvő országokban előhaladást tett, a selyemnek tömegben való termelése mindazonáltal csekély. Hol fekszik ennek oka? és miként lehetne ezen országokban a selyemtermelést gyorsabban emelni?

4) Némely selyemhernyófajok mint például a japániai föltételes vagy föltétlenül előnyösebbeknek bizonyultak-e?

5) Mely tapasztalatok tétettek az új selymérek megkísértett tenyésztésére nézve, nevezetesen a bálvány selymért (*Bombyx Cynthia*) és a tölgy selymért (*B. Yama Mai*) illetőleg?

6) Közölhetők-e még más tapasztalatok, melyek a selyemtenyésztésre nézve fontossággal bírnak?

Figyelmeztetés.

Az aust. bir. erdészeti egylet a vasuti igazgatóságokat megkereste, hogy azon tagok számára, kik a német mezőgazdák és erdészek XXVI-ik gyűlését Bécsben meglátogatják, mérsékelt árakat szabna.

Az aust. bir. erdészeti egylet felszólítja tehát azon tagjait, kik az említett gyűlésre utazni akarnak, hogy ebbeli szándékukat az illető igazolási jegyek megküldhetése végett, *Lehmann Guido* foglalmazóval a bécsi pénzügyminiszteriumban mielőbb tudassák.

H i r d e t m é n y

a f. 1868-ik évben tartandó erdészeti államvizsgák érdemében.

Az erdészeti államvizsgák e f. 1868. évben, s addig míg más törvényes intézkedések nem tétetnek, az eddigi módozatok alatt fognak megtartatni.

E célból, nevezetesen az intéző erdőtisztek államvizsgájára Pesten, az alárendelt erdészeti személyzet vizsgájára pedig szintén Pesten, továbbá Sopronban, Kapósvárt, Kassán, Pozsonban és Temesvárott fognak