

Erdőtelepítés!?

A 35-ös FVM OEE csoport 2000. március 7-i ülésén e témát tűzték napirendre.

Barátossy Gábor, az Erdészeti Hivatal elnöke nyitó előadásában beszámolt arról, hogy az utóbbi évek során 8000 ha/év mértékű erdőtelepítésre került sor hazánkban, de az évtized elején indított 150 000 ha-os erdőtelepítési program az ez évi záróév végéig csak 40%-ban teljesül. A program kudarcát elsősorban a költségvetési támogatási forrás szűkös voltával magyarázta, de megjegyezte, hogy neheztették a kivitelezési munkákat a rendszerváltást követő területtulajdonosi bizonytalanságok is. Szólt az 1996-ban készült 780 000 ha-os új erdőtelepítési lehetőséget feltáró programról, mely megyékre, községhatárookra lebontva, talajterképekkel felszerelve színvonalas tervezőmunka eredményeként rendelkezésre áll. Pénz kell a megvalósításához.

Virágh János hozzászólásában kitért arra, hogy a védelmi és közjóléti célú erdőtelepítések finanszírozásába az agrár-gazdasági támogatási keret közt szereplő költségvetési előirányzat mellett vagy helyett kezdeményezni kellene az ezek létesítésében érdekelt egyéb források bevonását (pl. vidékfejlesztés, környezetvédelem, EU-források stb.).

A termelési célú, tehát hosszú távon eredményt is produkáló erdők telepítésénél viszont napjainkban fontosabbnak ítélte a *faalapanyag hasznosítását*. (Az elmúlt 9 év során hazánkban az erdőtervi lehetőség 78%-át termeltük ki, évente közel 4 millió m³-rel növekedett erdeink élőfakészlete. A sarangolt választéknál így is értékesítési problémákkal küszködtek az erdőgazdálkodók. Több 100 000 m³-es nagyságrendben exportálunk faalapanyagot, és egyre növekvő mértékben importálunk fa alapanyagú félkész és készterméket, melynek következtében 1990 és 1998 között 9 milliárd Ft-ról 55 milliárd Ft-ra nőtt a fatermék külkereskedelmi forgalom éves passzívuma, negatív egyenlege.)

A versenyképes mezőgazdasági művelésre alkalmatlan mintegy 1 millió hektár termőterület fával történő beültetését (az erdőtulajdonosok számára jelenleg megfizetésre nem kerülő immateriális szolgáltatásait nem tekintve) csak akkor érdemes felvállalni, az erdővel történő betelepítést csak akkor nevezhetjük a vállalkozók szemszögéből területhasznosításnak, ha az így előállításra kerülő alapanyag nem a tő melletti fakészleteket, az értékesítés gondjait növeli, hanem belföldön ipari feldolgozásra vagy energetikai hasznosításra kerül. Így követhetnénk a fejlett országok

példáját, hazánk is *készterméket exportálhatna* és – ha egy hazai feldolgozó létesítmény alapanyag-igénye belföldi termékkel nem lenne kielégíthető – ahhoz alapanyagot importálhatna.

Dr. Szász Tibor hozzászólásában kifejtette, hogy már 20 évvel ezelőtti tanulmányútján tapasztalta, hogy a finnek hogyan oldják meg falvaikban a fa energetikai hasznosítását. (Nem importból származó gázt vezettek oda, hanem környezetsztább, újratemmelhető, *fabasznosító bőkőzpontokat* létesítettek.) Láta, hogy a fa lombját bizonyos baktériumkezelés, komposztás után állati takarmányként hasznosítják. Javasolta ezek hazai bevezetését, de véleménye szerint a falobbinál erősebb érdekek ezek megvalósítását napjainkig gátolják.

Dr. Erdős László agrárpolitikai célként deklarálta az erdőtelepítést. Bizonyító adatai vannak arra, hogy a versenyképes mezőgazdasági művelésre alkalmatlan területek gyorsan növekvő fajok telepítésével jövedelmezővé tehetőek. Különösen így lenne ez, ha az akácronkót nem Olaszországban dolgoznák fel az új termikus eljárással, a hosszoldást, tömbösítést belföldön végeneék, és alapanyag helyett mi jelenneünk meg késztermékkel a világpiacra.

Dr. Király Pál a lengyel példát ecsetelte. Országuk 28%-os erdőültetése ellenére tovább kívánják növelni a lengyel erdők kiterjedését. Kárhóztatta azonban az elmúlt évtizedek során hazánkban kialakult és még mindig tetten érhető – általa *„impex” politikának* nevezett – szemlélet, mely a fakereskedelem során az ország érdeke elé helyezi a vállalati érdeket.

Dr. Tóth Sándor az elhangzottakat követően rákérdezett, létezik-e Magyarországon napjainkban következetes *fa-nyersanyag politika?*

Möcsényi Miklós arról szólt, hogy az agrárkormányzatot azzal lehetne véleménye szerint meggyőzni az erdőtelepítés fontosságáról, ha felhívánák a figyelmüket arra, hogy a faalapanyag hasznosításának megoldása esetén a *mezőgazdasági hulladékok* is bekerülhetnek az energia- és egyéb hasznosítási folyamatokba.

Dr. Marjai Zoltán az ülés másik előadójaként az *erdőtelepítési program maggazdálkodási vonatkozásairól* tartott ismertetést. Értékes észrevételei során visszaidézte az 50-es, 60-as éveket (amikor az erdőtelepítések aranykora volt). Akkor kapott az ágazat feladataihoz elegendő pénzt. Önálló országos szerv irányította (megfelelő oktatási, kutatási, ellenőrzési háttérrel) az *országfásítást* – ERTI, ERFATERV, FAKI. Volt önálló erdőszeti magvizsgálat, kije-

lölésre kerültek a magtermő állományok, létesültek magtározók, beindult a nemesítés, a rontott erdők átalakítása stb. Hasonló volumenű *feladat végzéséhez napjaink vezetőinek is ezt kellene kibarcolniuk*.

Virágh János

*

Az OEE *Gépesítési Szakosztálya* 2000. március 9-én Sopronban tartott ülést, melynek helyszíne a „Dr. Káldy József Erdőgépfelkészítő Központ” új épülete volt. Az ülés résztvevőit köszöntötte *dr. Faragó Sándor*, a NYME Erdőmérnöki Karának dékánja és *dr. Jámbor László*, a TAEG Rt. vezérigazgatója. Ezt követően *dr. Horváth Béla*, a NYME EMK EMKI Géptani Tanszékének vezetője adott tájékoztatást a „Dr. Káldy József Erdőgépfelkészítő Központ” tervezett működéséről, tevékenységéről.

A következőkben *Kiss Géza*, a Fluidprogress Engineering Kft. igazgatója, majd *Balogh József*, a Bioenergia Hungary Kft. igazgatója adtak tájékoztatást cégeik tevékenységéről és annak kapcsolódási lehetőségeiről az erdőszeti műszaki területekkel. Ezután *Ormos Balázs* főtitkár aktuális egyesületi témákról szólt.

Az ülés a továbbiakban a VALTRA VALMET tájértekezlettel folytatódott, ahol *Lekrinszki István*, a Csongrádi Agrotechnika Kft. ügyvezető igazgatója és munkatársai előadásában tájékoztató hangzott el a 2000. évi mezőgazdasági támogatásokról, a Csongrádi Agrotechnika Kft. kereskedelmi tevékenységéről, a VALTRA VALMET traktorok műszaki újdonságairól és a HiTech traktorokról, továbbá a mezőgazdasági gépek finanszírozási lehetőségeiről (hitel, lízing).

Az egyéb szakosztályügyek között tagfelvételekről és a 2000. évi külföldi tanulmányútról esett szó. A Gépesítési Szakosztály új tagjai lettek: *Bozó Sándor*, *Fejér Lajos*, *Vargovics József* és *Zsilvölgyi László*. Az idén a szakosztály az erdőszeti gépek széles skáláját felvonultató németországi Kwf-kiállításra szervez tanulmányutat, 2000. szeptember 12–15. között. A tanulmányútra a szakosztályon kívüli érdeklődők is jelentkezhetnek.

Ebéd után a VALTRA VALMET traktorok és munkagépek üzem közbeni bemutatására került sor a TAEG Rt. Soproni Erdőszeti területén, *Remenyik Imréné*, a TAEG Rt. műszaki igazgatójának és *Csapó József*nek, a TAEG Rt. erdőszetvezetőjének irányításával.

A jól sikerült rendezvényen – melyért köszönet illeti a Tanulmányi Erdőgazdaság Rt.-t és a Csongrádi Agrotechnika Kft.-t – összesen 49-en vettek részt.

Dr. Horváth Béla

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya állást hirdet köztisztviselői munkakörre, a vadászati, és vadgazdálkodási szakirányítás területére, azonnali belépéssel, a köztisztviselői törvény szerinti illetménnyel.

A munkakör betöltésének feltétele:

erdészeti és faipari egyetem erdőmérnöki karán vagy az agrártudományi egyetem mezőgazdaságtudományi karán szerzett végzettség, vagy az állatorvostudományi egyetemen, illetve mezőgazdasági főiskolán szerzett végzettség akkor, ha vadászati-vadgazdálkodási tárgyból vizsgát tartalmaz,

valamilyen idegen-nyelvből legalább középfokú állami nyelvvizsga,

a szakmában vagy az államigazgatásban eltöltött legalább 5 éves gyakorlat.

A döntésnél előnyt jelent a vadgazdálkodási szakmérnöki diploma.

Jelentkezni részletes szakmai önéletrajz és a szak-képzettséget, nyelvismeretet igazoló oklevelek másolatának 2000. május 1-jéig, az FVM Vadgazdálkodási és Halászati Főosztály Pintér Károly főosztályvezető részére történő megküldésével (1055 Budapest, Kossuth L. tér 11.) lehet. Információt Pintér István főosztályvezető-helyettes úr ad a 301-4038-as telefonon.



Timberjack

Ha erdészeti gépet akar, partnerek vagyunk!

Harvester:

Timberjack 1270/ 746B – 8.612h, BJ 1993
Kran FMG L190/ 10 m

Timberjack 1270/ 756 – 8.500 h, BJ 1993
Kran FMG L190/ 10 m

Knickschlepper/Traktoren:

SAME Allradtraktor **SILVER** – 90 PS
BJ 96, 2.500 h – in **Forstausrüstung**
+ Krananhänger PATU, 10 t Nutzlast,
druckluftgebremst,
+ Kran **PATU** 925, 51 kNm, BJ 97

Timberjack GmbH

A-2512 Oeynhausen, Handelsstr. 17.

Tel. +43 2252 43055, Fax: +43 2252 43028

Timberjack-Servicepartner in Ungarn:

„BOROSTYÁN”, Fenyő út 27., H-8868 Letenye

Tel.: (93) 343-855, Mob.: (60) 462-913,

Fax: (93) 343-855

SUMMIT-AGRO

növényvédelmi javaslata

SUMI-ALFA ULV

rovarölöszer

Lombrágo hernyók és
cserebogár imágók ellen

DIPEL

biológiai rovarölöszer
Gyapjas lepke és egyéb
hernyók ellen javasolt

NABU-S

gyomirtószer

Az egyedüli egyszikű gyomirtó,
mely erdészetben (csemetekert)
engedélykirattal rendelkezik.

Információ: SUMMIT-AGRO Kft

1016 Bp. Zsolt u. 4.

Tel: 212-4484 Email: sales@summit-agro.hu