

Az elnök a felvetett gondolatot igen helyesnek találta és a választmány egyhangú felhatalmazása alapján készséggel vállalta az előkészítő tárgyalásokat.

Egyéb tárgy híján elnök az ülést berekesztette.

ERTESÍTÉS!

Az Országos Erdészeti Egyesület 1940. évi december hó 19-én, Budapesten megtartott rendes közgyűlésének a jegyzőkönyvét külön nyomtatványként küldjük meg t. olvasóinknak.

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

A. m. kir. minisztérium 9.410/1940. M. E. számú rendelete a Magyar Szent Koronához visszaesatolt keleti és erdélyi országrészen az erdei termékek és haszonvételek értékesítésére vonatkozó szerződések rendezése tárgyában.*

A m. kir. minisztérium a román uralom alól felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszaesatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940:XXVI. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §.

(1) Az erdőkről és a természetvédelemről szóló 1935:IV. t.-c. hatálya alá tartozó erdők közül a Magyar Szent Koronához visszaesatolt keleti és erdélyi országrészen lévő erdők termékeinek (ia, csérkeiege, stb.) vagy haszonvételének (bányászás, fűkaszálas, stb.) értékesítése tárgyában az 1940. évi augusztus hó 30. napja előtt kötött akár írásbeli, akár szóbeli szerződéseket (kötveveleket) — kivéve, ha azokat mindkét szerződő fél már teljesítette, — a szerződő felek a jelen rendelet hatálybalépésétől számított harminc nap alatt kötelesek felülvizsgálás céljából a földművelésügyi miniszternek bemutatni, illetőleg a szóbeli szerződéseket — lényeges tartalmuk előadásával — bejelenteni. A bemutatási, illetőleg bejelentési kötelezettség elmulasztása esetében a szerződés a bemutatásra megállapított határidő letelte napján hatályát veszti, de csak annyiban, amennyiben még mind a két fél részéről teljesítve nincsen.

(2) Az előző bekezdésben meghatározott szerződésekkel egy tekintet alá esnek az olyan szerződések is, amelyek közös erdőbeli illetőség alapján járó természetbeni járandóság elidegenítésére vagy más módon való értékesítésére vonatkoznak.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alá eső szerződéssel együtt az arra vonatkozó módosító vagy kiegészítő szerződéseket is be kell mutatni, még pedig akkor is, ha azok az 1940. évi augusztus hó 30. napja után kötöttek.

2. §.

A szerződések bemutatására, illetőleg bejelentésére szolgáló nyomtatvány szövegét a földművelésügyi miniszter állapítja meg és az erdőgazgatóságok útján díjmentesen bocsátja az érdekeltek rendelkezésére.

* Megjelent a Budapesti Közlöny 1941. évi január hó 1-11. számában.

A kitöltött és aláírt nyomtatványt a kitermelés (haszonvétel) helye szerint illetékes erdőigazgatóságnál kell benyújtani és írásbeli szerződés esetében csatolni kell hozzá a bemutatási kötelezettség alá eső szerződés eredeti példányát vagy hitelesített másolatát.

3. §.

(1) A földművelésügyi miniszter az 1. §. értelmében bemutatott, illetőleg bejelentett szerződések az okszerű erdőgazdálkodás érdekében — a szerződő felek érdekeinek méltányos figyelembevételével — megfelelően módosíthatja s indokolt esetben a szerződést hatálytalaníthatja is.

(2) Módosítás esetében a módosítás miatt a szerződő felek a szerződéstől el nem állhatnak. Ha a földművelésügyi miniszter az egész szerződést hatálytalanítja, a szerződő felek által a hatálytalanított szerződés értelmében fizetett előlegek és egyéb szolgáltatások visszatérítéséről is intézkedik és arra megfelelő határidőt állapít meg.

(3) A községi erdőre vonatkozó szerződések módosítása vagy hatálytalanítása tárgyában a földművelésügyi miniszter a belügyminiszterrel, az egyházi erdőre vonatkozó szerződések tárgyában pedig a vallás- és közoktatásügyi miniszterrel egyetértve határoz.

4. §.

(1) Ha a bemutatott, illetőleg bejelentett szerződések felülvizsgálata során (3. §.) megállapíthatónak látszik, hogy a szerződés megkötése után a gazdasági viszonyokban beállott változás következtében a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás gazdasági egyensúlya felborult és ehhezképest a szerződés alapján az egyik fél méltánytalan nyereséghez jutna, a másik fél pedig aránytalan veszteséget szenvedne, a földművelésügyi miniszter rendelkezése az illetékes erdőigazgatóság a szerződés egyes feltételeinek megfelelő módosítása végett egyeztető tárgyalást tart, amelyre az érdekelt feleket meghívja. Ha a tárgyaláson, amely csak a felek kérelmére és legfeljebb csak egyszer használható el, a felek között egyezség nem jön létre, vagy a tárgyaláson valamelyik fél nem jelenik meg és elmaradását nem igazolja, vagy az egyezséghez a földművelésügyi miniszter nem járul hozzá, a szerződés hatályát veszti, de csak annyiban, amennyiben még mind a két fél részéről teljesítve nincsen. Erről az érdekelt feleket az erdőigazgatóság értesíti annak a napnak naptárszerű megjelölésével, amelyen a szerződés hatályát veszítette. Az igazolás határideje az egyezségi tárgyalás napjától számított tizenöt nap; az igazolás tárgyában az erdőigazgatóság végérvényesen határoz.

(2) Ha az egyeztető tárgyalás során a felek között egyezség jött létre, azt az erdőigazgatóság a tárgyalási jegyzőkönyv keretében írásba foglalja, a felekkel aláírattja és hozzájárulás végett a földművelésügyi miniszter elé terjeszti.

5. §.

(1) Ha a szerződés az 1. §. (1) bekezdése vagy a 4. §. (1) bekezdése értelmében hatályát veszti, az erdőbirtokos vagy az azzal egy tekintet alá eső fél az általa még nem teljesített szolgáltatás fejében kapott előleget vagy más ellenértéket a szerződés hatályának megszűntetésétől számított egy év alatt köteles — törvényes kamataival együtt — a másik félnek visszafizetni.

(2) Az 1. §. (1) bekezdése vagy a 4. §. (1) bekezdése értelmében hatályát veszített szerződés alapján a kitermelő vagy az azzal egy tekintet alá eső fél az általa már átvett szolgáltatás fejében járó, de még nem teljesített ellenszolgáltatást a másik szerződő félnek az egyébként hatá-

lyát veszített szerződés érelmében, de legkésőbb a szerződés hatályának megszűnésétől számított hatvan nap alatt köteles teljesíteni.

(2) A román pénzürtékben meghatározott összegeket az (1) és (2) bekezdés esetében egyaránt 30:1 arányban kell pengere átszámítani.

6. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi december hó 20. napján.

(1. sz.)

Gróf Teleki Pál s. k.,
m. kir. miniszterelnök.

A m. kir. földművelésügyi miniszter 187.700/1940. F. M. számú rendelete a Magyar Szent Koronához visszaesatolt keleti és erdélyi területen a tüzifaellátásra vonatkozó országos érvényű jogszabályok alkalmazása tárgyában.*

A Magyar Szent Koronához visszaesatolt keleti és erdélyi terület közgazgatásáról szóló 7.800/1940. M. E. számú rendelet 27. §-ának (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszterrel egyetértve a következőket rendelem.

1. §.

A belföldön kitermelt faanyagok (müfa, tüzifa, faszén és tölgykéreg) kötelező bejelentéséről szóló 7.150/1938. M. E. számú rendelet (1938. évi Rendeleték Tára, 2861 oldal), illetőleg az ennek módosítása és kiegészítése tárgyában kiadott 100/1940. M. E. számú rendelet (Budapesti Közlöny. 1940. január 10-i 6. szám) szerinti bejelentést — ideértve a készletekben beállott változások bejelentését is — a visszaesatolt keleti és erdélyi területen csak az 1940/41. termelési évben, valamint az ezt követő termelési idényekben kitermelt készletek tekintetében kell a földművelésügyi miniszterhez megtenni.

2. §.

A földművelésügyi miniszter a tüzifaellátás biztosításáról szóló 5.780/1940. M. E. számú rendelet (Budapesti Közlöny, 1940. augusztus 15-i 184. szám) 2. §-ának (2) bekezdésében 3. és 4. §-ában részben megállapított jogkört a visszaesatolt keleti és erdélyi területen a kolozsvári m. kir. erdőigazgatóság (a továbbiakban: Erdőigazgatóság) útján gyakorolja.

3. §.

Az 5.780/1940. M. E. számú rendelet végrehajtásáról szóló 181.200/1940. F. M. számú rendelet (Budapesti Közlöny, 1940. augusztus 15-i 184. szám) 1. §-ában említett bejelentést a visszaesatolt keleti és erdélyi területen nem kell megtenni.

4. §.

(1) A visszaesatolt keleti és erdélyi területen termelt tüzifának az említett területen belüli forgalombahozatához szállítási engedély (181.200/1940. F. M. sz. rendelet 6. §.) nem szükséges, köteles azonban a szállításra jogosult a szállítani kívánt tüzifa mennyiségét, a fatermelő (5.780/1940. M.

* Megjelent a Budapesti Közlöny 1940. évi december hó 25-i 293. számában.

E. sz. rendelet 2. §. (2) bekezdés) nevét és a termelés helyét legkésőbb a feladás időpontját követő 8 nap alatt az Erdőigazgatósághoz bejelenteni.

(2) A visszacsatolt keleti és erdélyi területről az ország egyéb területére tűzifát 1941. évi január hó 15. napjától kezdve közforgalmú vasúton, hajón (kompon, tutajon) és tehergépjárművön csak az Erdőigazgatóság által kiadott szállítási engedéllyel szabad szállítani. A jelen rendelet hatálybalépésének napjától 1941. évi január hó 15. napjáig közforgalmú vasútnak, hajózási, vagy más fuvarozási vállalatnak a visszacsatolt keleti és erdélyi területen termelt tűzifát az ország egyéb területére való szállítás céljából elfogadni nem szabad.

(3) A 185.500/1940. F. M. sz. rendelet 1. §-ában említett „Igénylési lap”-ot, illetőleg az említett rendelethez mellékelt „B” mintának megfelelő bejelentéshez szükséges űrlapot a visszacsatolt keleti és erdélyi területen az érdekeltek kérelmére az Erdőigazgatóság szolgáltatja ki. Az „Igénylési lapot”, illetőleg a bejelentést az Erdőigazgatósághoz 1941. évi január hó 15. napjáig kell benyújtani. A fatermelő köteles az „Igénylési lap”-on az 1939/40. vagy az azt megelőző termelési évben kitermelt tűzifából az igényléskor még rendelkezésre álló készlet mennyiségét is feltüntetni.

5. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.
Budapest, 1940. december hó 23-án.

Vitéz gróf Teleki Mihály s. k.

(1360. sz.)

m. kir. földművelésügyi miniszter.

A m. kir. minisztérium 340/1941. M. E. sz. rendelete a gazdatisztek fizetésének szabályozása tárgyában.*

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939-II. tc. 112. és 212. §-ában, valamint a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásáról szóló 1939-IV. tc. 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. Az egyes magánalkalmazottak fizetésének szabályozásáról szóló 9150/1940. M. E. számú rendelet (Budapesti Közlöny, 1940. évi 287. szám) 1-3., 5. és 7. §-aiban, valamint a 9470/1940. M. E. sz. rendelet (Budapesti Közlöny, 1940. évi 295. szám) 1 §-ában foglalt rendelkezéseket a *gazdatisztekre is* (1900:XXVII. tc. 1. §.) *megfelelően alkalmazni kell.*

A természetben adott szolgáltatást ugyanazzal az értékkel kell átszámítani, amely szerint a gazdatisztet az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézet biztosítási osztályba sorozta. Ha a gazdatiszt az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézetnél nincs biztosítva, a természetben adott szolgáltatás átszámítására a következő rendelkezések irányadók. Olyan terményt, vagy terméket, amelynek ára hivatalos megállapítást nyert, a teljesítés helyére vonatkozóan megállapított árral kell átszámítani. Ha a terménynek vagy terméknek hivatalosan megállapított ára nincs, de azt a budapesti tőzsdén jegyzik, az átszámításnál az illető vidéken termelt szokványminőségnek a teljesítés kikötött napján jegyzett tőzsdei közép-árfolyama az irányadó, még pedig a teljesítés helyéhez legközelebbi állomástól Budapestig esedékes teljes vasúti kocsirakományra szóló vasúti, vagy vasút hiányában hajófuvarozási díj, esetleg tengelyfuvardíj, út-
vám, közvezetvám, leszámlításával. Hivatalos ármegállapítás, illetőleg

* Megjelent a „Budapesti Közlöny” 1941. évi január hó 14-i 10. számában.

tőzsdei jegyzés hiányában a teljesítés idejében fennálló helybeli (legközelebbi) piaci középár az irányadó. Egyéb természetbeni szolgáltatás (pl. illetményföld, lakás, igaerőhasználatok, stb.) pénzbeli egyenértékére vonatkozólag az illetékes mezőgazdasági kamara megállapítása szolgál irányadónak.

2. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig, háború idején hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő a munkaadó, illetőleg az üzem, vállalat, stb. felelős vezetője, ha az 1. §-ban foglalt rendelkezéseket megszegi vagy kijátssza, vagy a gazdatisztet azért, mert az említett rendelkezéseken alapuló jogát érvényesíti, elbocsátja, vagy elbocsátással fenyegeti.

Ha az első bekezdés alá eső valamely kihágást az üzem, vállalat, stb. felelős vezetője követte el és a munkaadót felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettségének teljesítésében akár szándékos, akár gondatlan mulasztás terheli, a kihágás miatt a munkaadót is büntetni kell.

Az első és második bekezdés alá eső cselekmény az általa érintett minden egyes alkalmazott tekintetében külön kihágás.

A pénzbüntetésre az 1923:X. tc. rendelkezései az irányadók azzal az eltéréssel, hogy a pénzbüntetés legmagasabb összege az 1939:II. tc. 212. §. (1) bekezdésében meghatározott mértékig terjed.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a rendőrség működési területén a m. kir. rendőrségnek, mint rendőri büntetőbírósnak a hatáskörébe tartozik. Szakminiszternek az 1929:XXX. tc. 59. §. (1) bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezések alkalmazása szempontjából a földművelésügyi minisztert kell tekinteni.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Budapest, 1941. évi január hó 11-én.

Gróf Telki Pál s. k.,
m. kir. miniszterelnök.

ELVESZETT BIZONYÍTVÁNY.

Közhírré teszem, hogy a büdsszentmihályi 1906. évi szeptember 7-i születésű *Kálmáncshelyi László* részére az erdőőri és vadőri vizsga letételéről kiállított 1928. évi 160. törzskönyvi számú eredeti bizonyítvány megsemmisült; helyette a nevezett részére az eredetivel egyenlő értékű hiteles 1940. évi 401. számú másodlatot adtam ki.

Királyhalom, 1940. évi december hó 12-én.

A szakiskola igazgatója:
Fodor Gyula s. k.
m. kir. főerdőmérnök.